



**Kaunas University of Technology**  
Faculty of Social Sciences, Arts and Humanities

# **Social Media Influencers and the Construction of Digital Panic in the News on COVID-19 in Lithuania**

Master's Final Degree Project

---

**Ieva Macijauskienė**

Project author

**Assoc. prof. dr. Šarūnas Paunksnis**

Supervisor

**Kaunas, 2020**



**Kaunas University of Technology**  
Faculty of Social Sciences, Arts and Humanities

# **Social Media Influencers and the Construction of Digital Panic in the News on COVID-19 in Lithuania**

Master's Final Degree Project  
Digital Culture (6211NX032)

---

**Ieva Macijauskienė**

Project author

**Assoc. prof. dr. Šarūnas Paunksnis**

Supervisor

**Prof. dr. Andrius Bielskis**

Reviewer

---

**Kaunas, 2020**



**Kaunas University of Technology**

Faculty of Social Sciences, Arts and Humanities

Ieva Macijauskienė

## **Social Media Influencers and the Construction of Digital Panic in the News on COVID-19 in Lithuania**

### Declaration of Academic Integrity

I confirm that the final project of mine, Ieva Macijauskienė, on the topic “Social Media Influencers and the Construction of Digital Panic in the News on COVID-19 in Lithuania“ is written completely by myself; all the provided data and research results are correct and have been obtained honestly. None of the parts of this thesis have been plagiarised from any printed, Internet-based or otherwise recorded sources. All direct and indirect quotations from external resources are indicated in the list of references. No monetary funds (unless required by Law) have been paid to anyone for any contribution to this project.

I fully and completely understand that any discovery of any manifestations/case/facts of dishonesty inevitably results in me incurring a penalty according to the procedure(s) effective at Kaunas University of Technology.

Ieva Macijauskienė

\_\_\_\_\_  
(name and surname filled in by hand)

\_\_\_\_\_  
(signature)

Macijauskienė, Ieva. Social Media Influencers and the Construction of Digital Panic in the News on COVID-19 in Lithuania. Master's Final Degree Project / supervisor assoc. prof. dr. Šarūnas Paunksnis; Faculty of Social Sciences, Arts and Humanities, Kaunas University of Technology.

Study field and area (study field group): H 000 Humanities, 01H Philosophy.

Keywords: social media; influencer; COVID-19; panic; Facebook; news sharing.

Kaunas, 2020. 64 pages.

### **Summary**

Every mean of communication influences the addressee, but the significance lies in the channel itself. The concept of media is now broader as ever because now not only technological but socio-political context has to be correspondingly taken into consideration. Online social networking sites (hereinafter as OSNs) are increasingly used as news' channels, people now understand news sharing through OSNs as a form of status seeking, socialization and information consumption.

Influencers, the outcome of OSNs, with their solid base of fans together with the potential of newest technological gadgets and the conveniences of OSNs, garner a lot of attention from various audiences and shall be considered as early adopters of new information who afterwards passes this information to broader audiences and become the cause for society's perception to change. OSNs shall be considered as possible channels and mediums for panic to rise/spread, however, everything depends on the input of the agent who uses OSNs. Under such specific circumstances as during the COVID-19 crisis, it is relatively difficult to remain disinterested and to hold oneself aloof.

In general, panic is moderately easy to spread. By all means, everything depends on the input of the agent who uses OSNs in order to deliver desirable message. Influencers shall be considered as main triggers to encourage discussions and debates through which panic might start to spread. Even though they are the ones who usually encounter disinformation and misrepresentations, the two-step flow of communication is the channel where distortion of facts begins. The greatest danger is the misuse of data because it is very easy to have one's brain hijacked by parasitic ideas. The replication of ideas might start panic on the grounds that one's ideas easily become everybody's ideas. Thanks to all new technology a lot of ideas inevitably flow out into the world and a lot of them are toxic and dangerous to those that have not developed the immunity. All should be alert to this as in most cases it is impossible to consume information in a morally neutral perspective. Be that as it may, social media influencers can be responsible for the construction of digital panic. The aim of this paper is to examine how and to what extension this digital panic is spread by Facebook influencers in Lithuania.

Macijauskienė, Ieva. Socialinių medijų „influenceriai“ ir panikos konstravimas naujienose apie COVID-19 Lietuvoje. Magistro studijų baigiamasis projektas / doc. dr. Šarūnas Paunksnis; Kauno technologijos universitetas, Socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakultetas.

Studijų kryptis ir sritis (studijų kryptčių grupė): H 000 Humanitariniai mokslai, 01H Filosofija.

Reikšminiai žodžiai: socialiniai tinklai; influenceris; COVID-19; panika; Facebook; naujienų sklaida.

Kaunas, 2020. 64 puslapiai

## Santrauka

Kiekvienas komunikacijos kanalas vienaip ar kitaip veikia jo adresatą, tačiau viskas priklauso nuo pačio kanalo. Medijų sąvoka šiandien suprantama daug komplikuočiau nei bet kada, kadangi norint jas suprasti tenka pasitelkti ne tik humanitarinius bet ir socialinius-politinius mokslus. Socialiniai tinklai tampa vis populiariesni ne vien dėl jų pirminio tikslo, bet ir dėl galimybes susipažinti su naujienomis, o socialinių tinklų naudotojai supranta šį veiksmą kaip galimybę siekti pripažinimo bei norint socializuotis.

„Influenceriai“, socialinių tinklų išdava, kartu su savo sekėjais ir galimybe naudotis naujausiais informacinių technologijų įrankiais bei socialinių tinklų galimybėmis pritraukia daug dėmesio iš įvairiausių šaltinių ir turėtų būti laikomi kaip pirminiai informacijos vartotojai, kurie, ją perkvalifikavus, dalinasi su savo sekėjais ir turi galimybę pakeisti jų suvokimą. Socialiniai tinklai turėtų būti laikomi palankia terpe skaitmeninei panikai skliti, kadangi šioje aplinkoje viskas priklauso nuo socialinių tinklų naudotojo. Esant ypatingoms aplinkybėms, kaip COVID-19 krizei, socialinių tinklų naudotojui itin sunku išlikti šališkam ir susilaikyti nuo bet kokių komentarų apie tokį svarbų atvejį.

Panika sklinda labai greitai ir lengvai. Tiesa, viskas priklauso nuo to, kas naudojami socialiniais tinklais norėdami perteikti tam tikrą žinutę. „Influenceriai“ turėtų būti suvokiami kaip pirminiai panikos sklaidos šaltiniai, kadangi jie turi galią vystyti diskusiją ir debatus, kurių metu tam tikros panikos užuomazgos gali pasirodyti. Nors „influenceriai“ ir yra pirmieji, kurie susiduria su galima dezinformacija ir netikromis naujienomis, pats informacijos kanalas yra atsakingas už galimybę iškreipti informaciją. Didžiausią pavojų informacijos dalybose kelia neteisingos interpretacijos, kadangi parazitinės idėjos itin lengvai užkariauja bet kurio mintis. Šios idėjos parazituoja ir kelia paniką, kadangi tokio pobūdžio mintys visuomet pritraukia daug dėmesio. Dėka naujų technologijų, naujienos sklinda daug greičiau, deja, bet dalis jų yra pavojingos ir gali padaryti žalos tiems, kas nesugeba atskirti tikrų naujienų nuo melagingų. Vartoti informaciją ir išlikti neutraliam yra ne tik sudėtinga, bet ir beveik neįmanoma. Socialinių medijų „influenceriai“ yra atsakingi už skaitmeninės panikos sklaidą. Šio tyrimo tikslas yra nustatyti ar „influenceriai“ Facebook socialiniame tinkle Lietuvoje iš tiesų gali skleisti skaitmeninę paniką ir įvertinti jų vaidmenį šiame procese.

## CONTENT

List of tables and figures .....	7
Introduction .....	8
1. Theoretical background and literature review .....	10
1.1. New media .....	10
1.2. Mediatization .....	13
1.3. Online social networks: how it works and why? .....	16
1.3.1. News use and sharing on social media .....	18
1.3.2. Information seeking society .....	22
1.4. Influencers: digital social influence .....	23
1.5. The construction of panic, persuasion and propaganda.....	26
1.5.1. The construction of panic .....	26
1.5.2. Persuasion and propaganda.....	28
2. Methodology .....	32
2.1. Field of research.....	32
2.2. Research design and information selection .....	32
2.3. COVID-19 outbreak .....	34
2.4. Influencers .....	35
3. Research.....	37
3.1. Individual approach.....	37
3.2. Overall situation and interconnection with theoretical reasoning.....	51
Conclusions .....	58
List of references .....	60
Appendix 1. Posts of Jurga Baltrukonytė.....	65
Appendix 2. Posts of Liudvikas Andriulis .....	82
Appendix 3. Posts of Orijus Gasanovas .....	94
Appendix 4. Posts of Daina Bosas.....	100
Appendix 5. Posts of Andrius Užkalis .....	115
Appendix 6. Posts of Saugirdas Vaitulionis .....	130
Appendix 7. Posts of Agnė Jagelavičiūtė.....	141
Appendix 8. Posts of Aidias Puklevičius .....	143
Appendix 9. Posts of Oleg Surajev .....	158

## LIST OF TABLES AND FIGURES

Fig 1. Mediatized processes and social constructions (Landby, 2009).....	14
Fig 2. Sharing and readership scores for different topic categories (Bright, 2016).....	20
Fig 3. Lithuania COVID-19 timeline. ....	34
Fig 4. Average feedback per post, influencer: Jurga Baltrukonytė .....	38
Fig 5. Average feedback per post, influencer: Liudvikas Andriulis .....	39
Fig 6. Average feedback per post, influencer: Orijus Gasanovas .....	41
Fig 7. Average feedback per post, influencer: Daina Bosas .....	42
Fig 8. Average feedback per post, Andrius Užkalnis .....	44
Fig 9. Average feedback per post, Saugirdas Vaitulionis .....	45
Fig 10. Average feedback per post, Agnė Jagelavičiūtė .....	47
Fig 11. Average feedback per post, Aidis Puklevičius.....	48
Fig 12. Average feedback per post, Oleg Surajev .....	50
Fig 13. Combined comparison of increase of reactions and comments, % .....	52
Fig 14. Increase in posts' sharing, times .....	56

## INTRODUCTION

Undoubtedly, with the emergence of digital technologies and new media channels the means of social communication has changed tremendously. Technological development has brought some major changes into everybody's lives, both unfavourable and advantageous. For some time now, one of the most extensively researched fields on the contemporary world from the perspective of social sciences and the humanities, as well as philosophy, has been new media and its influence on the transformation of communication and information spread. And for a good reason: while the post-war Baby boomers' generation might still be stuck to the traditional media consumption, generations X and Y have come through vast transformations and now are characterized as heavy social media users. With a smartphone in hand, one can be informed of latest events occurring nearby and all around the globe in a flash. Due to the massive amount of information floating on the Internet's vastness it is rather crucial to learn how to decode the authenticity of online news and narrow the sources. Being the most popular social media platform, Facebook has become a new, faster and more convenient way to read the news online.

Even though various online news sites still remain one of the main sources and instruments to cover latest events for society, the way of sharing news and the level of individual's involvement into such coverage has increased. Facebook enables people to share and comment on news faster, in a more convenient way with the ability to tag others and do it all in real-time. With the emergence of new social phenomenon, influencer community, which is employing significant power over the perception of various brands, companies, lifestyles, etc., now these people tend to make their mark on public opinion formation and media agenda setting. In other words, contemporary society with its major issue, lack of time, tends to rather borrow someone else's opinion or try to enter into dispute. The dangers of social media have been discussed extensively (at least in worldwide academic discourse), however, due to its fast changing nature, new threats occur every day and in the context of panic spread on social media lots still have to be discussed.

News agencies and tabloids together with television and news sites still tend to be main tools to cover latest news; although this might be true, the popularity of social networks and its influence on news spread also have a major impact. As the phenomenon of influencers on Facebook has not received enough attention, especially in Lithuanian academic discourse, it is crucial to open this topic and broaden the research on all the advantages and dangers that it might stimulate. Anyhow, this paper tends to focus on the relation between Facebook influencers and their impact on followers, i.e. how effective is their influence on news spreading among their followers concerning the case of coronavirus (hereinafter as COVID-19).

All the newest social issues tend to gather considerable amount of attention. A field that shall be researched in more depth at this instance is the response and feedback of the society to this kind of news online. This paper shall be considered as an opening point for the evaluation of social communication and the spread of panics in perspective of Facebook and its active agents: influencers. As society tends to escalate all what it sees on social networks, there is no doubt that the hottest topic this year, coronavirus, otherwise known as COVID-19, draws a lot of public's attention. Thus, it is particularly **relevant** to analyse how people react to such emergency event and what is the main trigger to cause such panic that is acknowledged happening in Lithuania and



around the globe. And who is to be blame for: society, media or social networks? This is the question to be answered.

As similar studies concerning social media platforms and influencers in relation to news sharing in Lithuanian haven't been conducted, the **novelty** of this work is rather self-evident. On the other hand, several researches, trying to open the discourse on social media influencers or social media impact on spreading panic, were conducted; however, Facebook influencers and their impact on digital panic construction has not been evaluated yet. As this is unquestionably new field of research, this paper shall be understood as a possible foundation for future developments. Questions to be answered shall be considered as an anchor for future and nowadays generations in relation to restrain sanity and wisdom of self-consciousness in the presence of worldwide phenomenon-event having real threat for the entire globe. COVID-19 is a very fresh case; nonetheless, the effect that it caused worldwide is hard to miss. Panic arouses within all social groups and it is only a matter of time and handling when it is to become nationwide hysteria.

**The main aim** of this paper is to analyse the role of Facebook influencers in opinion formation and panic spread on this social media channel in scope of virus COVID-19 coverage in Lithuania. To achieve this aim **the objectives are as follows**:

1. collect, analyse and synthesise academic explorations and theories previously conducted on social media, panic spread through new media channels and influencers;
2. analyse collected data in order to determine whether and what affect Lithuanian influencers have on panic spread in regard to COVID-19 case;
3. draw philosophical conclusions on the situation.

**The subject** of this paper is the posts of the most well-known influencers in Lithuania on Facebook and backward reaction of their followers, i. e. comments, friend's tags, sharing, etc.

Methods to be implemented in this paper are rather traditional: qualitative, i.e. ethnographic and case study; quantitative, i.e. correlation and causal-comparative.

## **1. THEORETICAL BACKGROUND AND LITERATURE REVIEW**

The world of today is fast changing and contemporary, one has to be very well aware of the transformation that humankind undergoes. The new information society pays significant attention to speed and is rather constrained within a tyranny of the moment, as T. H. Eriksen said (Eriksen, 2001). As he describes, in this information society everything is about information technologies which form the ways people manufacture, communicate and live. The time seems to be flying so fast that it became a necessity to reach someone/something and be reachable 24/7. Methods of communication and information consumption fluctuate constantly. Fundamental factors triggering such changes are new media and its constituents. Thus, it is mandatory to analyse the theoretical background and try to answer the most important questions information society confronts when in relationship with new media and its consequences.

### **1.1. New media**

Digital culture is an organic body that is constantly under transformation. New media as a crucial element of digital culture is now at its peak. It is a universal social institution which technologies are now unable to stop and which has stimulated some evolutionary processes: postmodernism, intensive globalisation, information era, diminishing geopolitics, etc. It is a major part of techno culture and represents the collision of old media and the computer. New media shall be considered as social practices and means for people to communicate and express themselves. In this constant abutment with electronic media, there is no astonishment that communication, engaged with media, drags the attention of not only social but humanitarian sciences as well. Thus, before taking into consideration and evaluating everything that new media gave the humankind, it is mandatory to analyse what was the starting point for new media to evolve and how this notion changed throughout the ages.

New media are best comprehended and characterized in concordance with other forms of culture and in line with historical perspective. As industrial revolution and its means of manufacturing are bound with modernism, digital culture and new media are with postmodernism. The contemporary society, without any doubt, shall be understood in the scope of new information technologies, globalising markets and every other aftermath connected with processes of developed production. If taking Marxism theory, that the ideas of the ruling class are the ruling ideas, into consideration, then it has to be very well understood how moving from manufacturing to services and into consumer society affected how the attention from what is encoded into the message and what were the intentions of the sender now refocuses on how that message is understood by the addressee.

The theoretical approach to new media is rather hard to develop and can surely never be definitive. However, one of the most important believes of this postmodern world is that the very essence of the message, its aim, is uncapturable (Creeber & Martin, 2009). New media enable humanity to live in this multicultural and transnational, in Marshall McLuhan's words, global village. Even if it offers endless communication on one hand, on the other it also narrows the number of choices on how one want to educate oneself about the surrounding world. People are no longer seeking universal truth and understand it as a waste of now very precious time. Thus, it becomes much more difficult to distinguish between fabricated illusions and the real, important news.

There are an adequate number of studies on communication and media proposed. However, hardly any research is done without mentioning Marshall McLuhan. McLuhan became a revolutionary symbol of audio-visual technologies after his ground-breaking postulate 'medium is the message' (McLuhan, 2003). Media, according to him, shall be first and foremost seen as the extensions of human himself. The very essence of media is not its message to be transmitted, but rather the manner how it is being delivered. After receiving a certain message something in our minds changes and, thus, implicates how we behave. Hence, the significance of the message is the alternation of behaviour. McLuhan understands media as an infinite range of artefacts, whether it is some electric device, book, photography, etc. Every mean of communication influences the addressee; however, the message itself is not the major concern, the significance lies in the channel itself as media is the medium or, in other words, the surrounding, an active gap between the sender and the addressee. Henceforth, when analysing social media's impact on society, the medium itself has to be very well considered.

As McLuhan understands almost all forms of communication as a medium, he also recognizes technologies as a trigger to cause addiction (ibid.). The problem that lies between this thought is not the technology conquering the world, but to what degree society lets technology to affect itself. Such notion has never been truer as today. Changes people witness every day suggest that McLuhan was right even back in the days. Technologies drive all into this bizarre drug morass as after enabling one sense, all the others stop functioning. It seems that technologies are taking away the ability for people to act. The urge for laziness causes many problems in people's lives and has a number of crucial negative impacts, one of them is being over-reliant upon modern technologies.

Even though there have been several attempts to criticize McLuhanian ideas, those do not grasp the main essence of his statements, as the majority of early and latter critics confide in misunderstanding of what McLuhan was arguing (Keynote & Meyrowitz, 2001). The number of researches done sustaining his philosophy, on the other hand, is considerable. In order to update McLuhan's findings, J. D. Bolter and R. Grusin in their "Remediation: Understanding New Media" states that digitalization is not some kind of revolution. As the transformation of media is more to deal with outer changes and the basic functions stays intact, the importance of this change is about the need for media to reinvent itself in the urge for immediacy (Bolter & Grusin, 1999). Along these lines it has to be once more agreed that the impact of new media and social media on people has to do with the way one understand and interact with technologies. The Internet and all new gadgets used to consume information are now to be considered as a part of the events rumoured around.

While it was obligatory to mention M. McLuhan when speaking about new media, the focus of this theoretical research must be narrowed in the sense of how new media is understood by the majority. In perpetuation with McLuhan, Lev Manovich tries to explain and amplify the popular definition of new media, i. e. that it basically is all possible ways of information spread if only computer is used for this distribution and exhibition. As new media is to be understood as the translation of the old media using numerical data, then the computer (nowadays together with smart phones, watches, tablets and other smart gadgets) not only changes the media but also the identity of the technology itself. Nevertheless, according to Manovich, this kind of understanding of computerization effects on culture is too restricting (Manovich, 2001). Back at the very

beginning of the 21st century, it was already clear that this revolution of new media is to become profound and far more reaching than all previous ones with initial effects already to be witnessed back then.

In elaboration to the notion of new media, Manovich coined five major principles media has to correspond in order to be called new: numerical representation, modularity, automation, variability, and transcoding (ibid.). Regardless, these principles are not going to be explained in detail and only put in a nutshell, on the grounds that humanities shall not analyse media empirically, but to treat it as a profound transformation of culture. All principles of new media are to deal with its digital nature, which is defined by digital codes, fractional structure and ability to become programmable. On these grounds it can be concluded that Manovich realizes new media as technology itself and vice versa. While others tend to think that new media are something that computers or other devices enable, these technologies shall be perceived as a part of humanity. And, slowly but inevitably, claiming its right to exist.

Notwithstanding the fact that “The Language of New Media” is one of the most cited works on the topic of new media, Manovich lacks some deeper elaborations on the topic, but it is more due to the fact that the book came out in times of the first generation of the Internet culture. After Web 2.0 revolution and ground-breaking social changes, theoretical background once more has to be revised and updated. Second generation internet has opened the opportunity for people to metamorphose from users to producers. Most compelling evidence to such change is the emergence of online social networking sites, sharing platforms, blogs, wiki worlds, etc. At the same time this transformation into producer has triggered far more reaching concerns: it endangered the Internet to become a junkyard with very slight possibility to access significant and desired information. Web 2.0 revolution created an environment suitable for cooperation, sharing, feeling a part of community outside the perception of the usual organization; proved access to media, which culture entered into transition (Lister et al., 2009). The twenty-first-century media market and logic requires dynamics and qualitative difference. In order to fulfil these requirements a series of technological shifts and practices widespread.

With humanity no longer able to keep up and progress with technologies, the word ‘new’ creates this conceptual dilemma when one is uncertain of what shall be labelled as truly new. Kember and Zylinska put considerable efforts on trying to navigate out of this confusion of what new media truly is. With reference to Heidegger and Stiegler, they try to reshape the popular notion that new media is an assemblage of individual components and objects to understanding media in terms of mediation processes (Kember & Zylinska, 2012). They explain mediation as the life itself whereas a person and technology shall be considered as kind of a hybrid. In other words, media has to be explained not as something at user’s disposal, but as some organic collision of human and technology in the scope of how both agents interact.

In the same fashion, Kember and Zylinska also criticize the ideas of Bolter and Grusin on remediation. They claim that even though the attention to early media forms was paid, the concept of remediation itself has dealt with changes and continuity of media rather than what the outcomes of new technologies really are (ibid.). From this perspective, it must be acknowledged that the major disadvantage of remediation theory is that it was built upon the idea of history as genealogy and thus recognizes changes as consequences of knowledge systems during the times and not as

evolution and progression of events themselves. If the term mediation (and remediation) means 'being and emerging with' technologies, media has to be understood in a likewise manner, taking into consideration that human and media are integrally related, and this 'newness' is and always shall be connected with impermanence nature of constantly changing environment that we all live in.

One more decade passed, and now it seems that media studies have reached a specific point when it is beyond the bounds of possibility to develop academic works exclusively on media, debating the dichotomies between new vs. old, digital vs. analogue, etc. Now it seems that the majority of scholars refer back to McLuhan once again. The idea to treat media as extensions of humans has never been truer as today. Contemporary society asks questions that are no longer to be answered with concentrated theories that are developed within the field of media and communication. Classic theories are unable to provide satisfactory explanations. What people witness today might be recognized as an epistemological change. Be that as it may, one of crucial artefacts of this digital world is data. It gave the ability to make sense of the world in a way that has never come along before, i. e. media is now placed at the very centre of all today's institutions, activities and accelerate transformations not only being in collision/interdependency with humanity but also because of the media's own internal logic (Couldry & Hepp, 2018). Provided this consideration, this paper fails to achieve one of its goals: to analyse the characteristics of new media and simplify it to a degree new media to be outlined in two sentences. There are more advanced ways in how new media can be theoretically grasped, but now the socio-political context has to be taken into consideration.

## 1.2. Mediatization

As long as scholars are still struggling to opt what new media in the post-humanist world is, the emerging importance of speed is understood as a key element. Coined by Paul Virilio the term dromology, in other words a science about the speed, has changed the way people look at this problem from the perspective of phenomenology. Human experience has transformed fundamentally because of the emergence and progress of new technologies. Of one nature might be the speed that society is constantly under pressure when living its life; of another's is the speed of new media. This speed is of the information flow. And this speed has changed how people understand the environment they live in.

Even back in the day N. K. Hayles grasped it right: post-humanism begins when information overdominates the substance, i. e. the central category is information and human becomes only a part of this informational process, as an embodiment of information, when body becomes a data-made flesh (Hayles, 1999). This postulation very much reminds the main ideas mediatization theory has to suggest: media shapes various processes and, mainly, the society through various mediums. As the scope of this paper is **how** and **to what extent** new media stimulate specific outcomes on the society and how processes of communication affect humans, this shift in media research has to be taken into consideration.

Mediatization is a key theoretical concept for contemporary media research and nowadays is inseparable from communication and other theories. Some general uses and early references reach back even McLuhanian tradition of medium theory, however more elaborate researches have been carried out only in recent years. There have been several attempts across different academic

traditions to define what mediatization is but only after applying more general approach, the essence was encapsulated. Summing up the situation that merely any institution can now be understood without bearing media in mind, Lundby takes an important step to eventually suggest up-to-date reflection on mediatization by merging various research fields into one theory capable of handling and realizing the enormous power of media. According to him, mediatization is a theory understanding that human beings and not technology itself are responsible for this development and it generally is the analysis of the interrelation between transformations in media and communication, culture and society (Lundby, 2009). As mediatization refers to societal changes in this modern world, it encompasses families, organizations, networks, institutions and almost everything around us. If society wants to be more in control on what is happening, the first step is to understand the main principles of this process.

In order to portray to what extent mediatization has affected the world, Lundby sums it all. It begins to appear that society today constructs its life around technologies (Lundby, 2009). Might this change be inevitable, the human kind has to become very well aware of it. People have to understand this social and cultural reality with all its consequences. Newest technological devices enable people to be online and in the network 24/7, thus it affects work, leisure, family, politics, culture and almost everything else. The way people communicate with the world is all about this long-term, historical process. Figure 1, introduced below, portrays the main idea presented by Lundby.



**Fig 1. Mediatized processes and social constructions (Lundby, 2009)**

The process of mediatization has accompanied the society through its whole history, but only after some rather recent successful attempts to understand the very meaning of this multifaceted concept and all the processes within, the notion of mediatization is now close to be understandable. Equally important and worth to be mentioned are the works of Nick Couldry, Andreas Hepp and Friedrich Krotz. In their editorial to a special issue “Conceptualizing mediation: Contexts, traditions, argument” in *Communication Theory* (vol. 23), Couldry and Hepp point out that mediatization reflects how mediation processes with its consequences changed in relation to the use of different emerging types of media. When the term ‘mediation’ describes fundamental changes in the development of communication, i. e. communication is being changed by technologically-based infrastructures of distribution and conveyance of media, mediatization focuses more specifically on capacities and functions of particular media in the processes of societal changes (Couldry & Hepp, 2013). For the most part, this suggested definition seems relatively basic and furthermore in the issue is elaborated from the perspectives of different

scholars with some wider implications, yet, for the sake of this paper, suggested conceptualization shall be considered as appropriate and equitable.

Understanding mediatization as a long-term, complex process that accompanies human development, Krotz suggests the following definition by stating that mediatization is a ‘mover of modernity and post-modernity’ because it is a theoretical approach of historical and current societal developments in relation to communicative media developments. As he calls it a historical development dating the ages of the invention of human communication, this theory of mediatization suggests that people, by the use of technology, influence the emergence of various media channels and because of that communication is open to be transformed and modified (Krotz, 2014). On the basis of suggested considerations, Krotz outlines three branches of which mediatization research should consist: actual, historical and integrative/critical mediatization research. The latest appear to be of most importance for this paper as it shall portray a perspective that understands mediatization as a long-term, complex meta process in the capitalistic society. By the use of this groundwork one might start asking important questions regarding alienation, exploitation, new forms of control and how these new forms of media related communication in post-modern society differ from all what up to this point in history seemed well understandable.

As mediatization problem has become distinctive and raising more questions than answering, numerous researches, works, books had been devoted to the subject. Obviously, a critique of such theory came into light. The main reason for that was a variety and multiplicity of researches and perspectives used in such projects because there were too much of methodologies and ideas of other social and human sciences. Ampuja et al. for example, suggests that there are ‘strong’ and ‘weak’ forms of mediatization (Ampuja et al., 2014):

- **The strong form of mediatization** is the argument that media have penetrated into nowadays society to such a degree that now is considered to be a “part of the very fabric of culture” (Hepp et al., 2010, p. 223) and shall not be considered as being ‘outside’ society and just exercising some influence, but as a part of it and this new condition is the mediatization of society in terms of ‘media logic’ (Ampuja et al., 2014). Generally, in *A Dictionary of Media & Communication (2 ed.)*, media logic is understood as “the dominant processes, established routines, and standardized formats which frame and shape the production of mass-media content, especially its representation or construction of reality, and its manufacture of news“, definition borrowed from Altheide and Snow (Chandler & Munday, 2016). Provided this logic, various social institutions have become undoubtedly dependent on the media and have to follow the logic. In this strong mediatization theory, everything happens in a linear process, because the content transmitted through the media is regulated by ‘media logic’ and not political or any other (Strömbäck & Esser, 2009). Media gain the autonomy over all social institutions and dictates its own rules. The critique of this media logic is that society is understood and considered to be an easy pray and very easy to be manipulated (Couldry, 2012). The most important concern lying underneath this critique is that humanity becomes more and more inadequate and easy to get, seduce or deceive. The awareness of what people are consuming through the media has to be very heightened;

- **The weak form of mediatization** is understood in relation to other processes in societal and cultural environments and treated as a meta-process. The common element in the

arguments about this theory from various representatives is that mediatization is understood as historical transformation affecting how people work and live in different social and cultural surroundings (Ampuja et al., 2014). These are the same McLuhanian ideas, which treat this process among others in historical perspective. Bestowing on Ampuja et al. and their research of previous theoretical backgrounds, the concept of mediatization from the perspective of 'weak form' mediatization is about the increasing spread of various kinds of technical communication media and thus it is analysed from so many different theoretical perspectives that it might bear no relation to the idea that media is autonomous and is the main cause for such spread. Therefore, media loses its self-governance because this approach in media theory is not specific enough and the world is not seemed as media-centered as in the strong form of mediatization.

In his most recent work Hepp talks about 'deep mediatization'. As technology progress so are media and all what has already been delivered needs to be updated. The reason for this necessary shift is our digital world. Due to the reason that mediatization is no longer understood as linear process, it occurs in different shapes of major changes to media environment (Hepp, 2020). Deep mediatization can help to understand what is going on with society today. According to Hepp, 'deep mediatization' is about various practices of different actors who are embroiled within digital media and its infrastructures. Many societal domains are constructed by media and this is inevitable. To explain deep mediatization, Hepp uses the term 'recursivity' which indicates that rules are reapplied to the object that generated them, i. e. rules regarding how something should change are recorded into digital algorithms, these algorithms are reapplied to the social phenomena that the data was collected on, thus these algorithms determine the transformation of social phenomena. Deep mediatization is a very contradictory meta-process of this transformation and whether it is for the better is up to the humanity and its consciousness of media usage in various communication environments, especially digitalized online spaces.

All things considered, nowadays media are mostly used to shape various political communications and thus are taking a big role in shaping the opinion-building-process. Whether mediatization is understood from a historical perspective as a part of numerous changes in economy, industry, globalization, etc., or as a key mover of changes the humanity is witnessing now, the awareness is high, yet more academics have to cooperate in order to deliver a sufficient theory comprising all the dangers that media pass onto people and explain what measures have to be taken if one does not want to be manipulated and overwhelmed by technologies.

### **1.3. Online social networks: how it works and why?**

The Internet has changed everyday life entirely and spawned various types of information sharing platforms. Online social networks have turned into extremely popular social phenomenon the absolute majority of digital society is almost unable to survive without. They are understood as a web-based environment for virtual communities dedicated for interaction on particular subjects or just to spend time 'together'. Web 2.0 revolution is characterized by emerging active participation of the Internet users, i. e. now these users transform into authors. Various information filtering tools have been created and the times when only the best contents were transmitted are now the past because there are almost no restrictions on current information flow. For the most part, online social networks became the perfect medium for a versatile sharing of information.



Online social networking sites (hereinafter as OSNs) is rather recent social and cultural phenomenon but has already been on the scope of many scholars and philosophers. The concept dates back even to 1960s, however it came into brighter light only after the emergence of the Internet. With regard to the objectives and the main aim of this paper, OSNs are going to be analysed just from some specific theoretical angles. OSNs are usually used for self-disclosure while providing personal information about tastes, interests, activities, etc. and communicate news. Knowledge/news sharing and influence spread in OSNs are just some of many more major concerns regarding the dangers of online societies but also deserving further analysis.

In order to explain the choice, use, adoption and acceptance of new media technology through the perspective of OSNs several attempts have been made, but the most fitting theory to understand why people continue to use various OSNs sites and why certain media behaviour occurs is the Uses and Gratifications (U&G) theory. This theory explains psychological and social antecedents and behaviour changes of media consumption. It presupposes that people choose to use specific media in order to satisfy specific needs, e. g. information consumption, entertainment, escape from the reality, social interaction, etc. (Diddi & LaRose, 2006). In order to achieve gratification people become the active users of specific media that meet their requests. OSNs have contributed and changed this traditional theory by expanding the range of needs, i. e. the gratification of OSNs use is similar because its users seek for socialization, entertainment, self-revealing and knowledge/information consuming and sharing (Raacke & Bonds-Raacke, 2008). Sharing news in various social media platforms is now connected with status seeking, socializing and information consumption (Lee & Ma, 2012). To be informed and know everything that is happening outside people usual boundaries is very important in this information society because the creation, distribution and use of information are not only cultural but also political and economic activities. Sharing general information and news about events, trends and business are major benefits of OSNs.

While there are no doubts about OSNs usage differences (e. g. access) in the third-world and developed countries, although even this gap is sealing little by little, the behaviour of men and women in these online settings is also revealed to be unlike. Psychological differences between two sexes are embedded so deep that even the tendencies of OSNs use vary. Sex differences which derived from social construction and societal role expectations likewise influence the consumption of information through OSNs. Krasnova et al. performed analysis to reveal such differences and the results showed that there are many various determinants defining satisfaction and intentions of female and male of OSNs, including the consumption of general news. While women mostly seek for connection, maintenance of close ties and try to get access to social information on others and these are the main stimulus to continuously use OSNs, men, on the other hand, are motivated by the ability to gain information of general nature (Krasnova et al., 2017). Even though the study shows that intentions to use OSNs for men and women can be differentially promoted and information consumption is one of the determinants, this phenomenon is worth mentioning. However the role of gender difference in this paper it is not going to be taken into consideration.

The most important outcome of using OSNs is the change in behaviour or attitude of the individual. A theory in help to determine such changes is called a social influence theory presented by Herbert C. Kelman and dates back even to 1958. As reported by Kelman, actions and

behaviours of individuals are influenced through three processes: compliance, identification and internalization (Kelman, 1958). Compliance occurs when an individual allows being influenced in order to gain some kind of reward or to avoid punishment, i. e. adopted influence turns into satisfaction. Identification occurs when an individual allows being influenced because he wants to make or maintain relationship he is/would be satisfied about with another individual or a group. Internalization occurs frequently in any community and refers to the adoption of common, mutual interests and opinions in order to meet idealized shared goals. These constituents are sometimes referred to as social identity, subjective norm and group norm, respectively (Zhou, 2011). Though this theory might seem rather outdated, despite this it can be used in the analysis of OSNs since all three processes are still very much in use.

Social ties between users of OSNs shall be considered as the most important factor in shaping users' behaviour and wielding influence. There are many studies on correlation between social affiliations and user actions; however the sources of such correlation usually are left undetermined. Anagnostopoulos et al. categorize it into three types: influence, homophily and environment (Anagnostopoulos et al., 2008). Influence is understood in its usual terms, i. e. a specific action is triggered by one of the friends. Influence can be done through setting an example, informing about something or increasing the value of some specific action. Homophily means that people are more into become friends with others similar to them, i. e. some common interest might trigger to perform similar actions. This phenomenon is very pervasive. The third type is environment, also known as confounding, and means that various external factors are the reason for correlation between the events and individuals, i. e. people who are located close to each other are more likely to act in a similar manner. In order to understand how OSNs work it is practically important to identify the sources of the correlations in the presence of social influence. This might be in great help for viral marketing and other purposes.

Mediation through modern technological gadgets allows reaching and influencing wider audiences instantly. The reach of individuals that people are connected with in OSNs is instant and almost effortless, not even mentioning the possibility to spread the information even further when people share it with their 'friends' and they re-share it with theirs, thus the spread of influence increases considerably. In addition, information sharing can be done synchronously together with real time feedback that enables people to adapt influence strategies rapidly (Subramani & Rajagopalan, 2003). Because of these features OSNs include, users have to be very careful about information they consume, because the ability to influence large audiences with minimal efforts seems very much appealing to those who seek to be in control.

### **1.3.1. News use and sharing on social media**

In recent years methods employed in understanding how people keep up with the latest news about what is going around the globe have changed dramatically. The majority of adults use social media and OSNs in order to get the latest news and keep up to date, e. g. about two-thirds of Americans do so. According to the research carried out by Matsa and Shearer, 20% of Americans get news on social media often, 27% sometimes and 21% hardly ever. Concerning Facebook, 67% of its adult users get news on site and the rest just use the site according to Shearer and Matsa, 2018<sup>1</sup>. In comparison to data of 2016 this tendency has reinforced according to Gottfried and

<sup>1</sup> Pew Research Center, September, 2018, "News Use Across Social Media Platforms 2018"

Shearer, 2016<sup>2</sup>. Because of this ‘tyranny of the moment’ people are struggling to find the most suitable ways to consume latest information about recent events and social media comes into favour. As more people lack time to search information on news sites, OSNs seem to be the best alternative to the fastest way for information consuming. In times of specific global shock this constant information flow is completely necessary and people tend to trust social media the best for informing them.

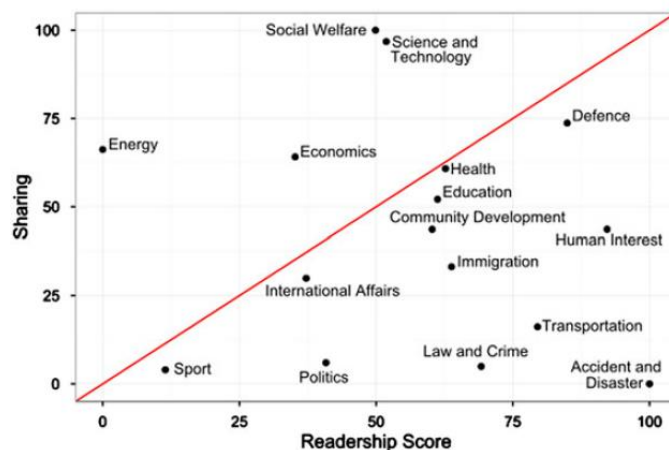
Similar to the theory discussed above, U&G, news-sharing behaviour is well embedded in the theoretical framework of a Theory of Reasoned Action (hereinafter as TRA). Whilst U&G theory was frequently applied in researches concentrating on news sharing/OSNs and it analyses behavioural intentions, TRA can be in more help to dig deeper into the primary motives of news-sharing behaviour. TRA was developed by Fishbein and Ajzen and presupposes that people make rational decisions whether to engage in certain behaviour which is driven by behavioural intentions (Fishbein & Ajzen, 1975). In other words, according to TRA, the behavioural intention is regulated by the attitude toward the behaviour and the subjective norms linked with the behaviour. This behaviour is defined by the perceived social pressure whether or not the person shall engage in behaviour. To predict behaviour, subjective norms, intention and attitude are taken into consideration. Thus, it can be assumed that these subjective norms and news-sharing attitudes advance a positive influence on news-sharing intention and sharing behaviour. Karnowski et al. applied TRA and carried out a research to base this hypothesis and the results revealed that subjective norms have modest positive influence on news-sharing intention, while news-sharing attitude have a tremendous positive influence on news-sharing intention (Karnowski et al., 2018). As many other similar studies, this in addition affirmed that information seeking and socializing motives are universal for media/OSNs use. News sharing is usually explained by rational choice logic driven by these two universal motives.

The urge to participate in sharing news today becomes a commonplace. Existing OSNs make this procedure very simple and the structure of networks within allow seamless discussions and dissemination of most recent information. All OSNs users are now the ‘producers’ of news (Bruns & Highfield, 2012). The quotation marks here refer to the fact that people are now neither just the users nor producers of news. It is a hybrid role and the contributions made by the individual who decides to share some news may have combined impact, depending on the reaction of message’s receiver (ibid.). The first research to analyse news sharing on Facebook revealed that already in 2011 about nearly half, 49 % of Facebook users shared information through links and news made up 21 % of all shared links (Baresch et al., 2011). This is where the spread of influence starts as people by sharing news make it personally relevant to all those who are in their social network and this phenomenon increases motivation and persuasion regarding the news shared by others than by just consuming information directly from online news sites. Oeldorf-Hirsch and Sundar carried out a research about the effects of sharing news stories on Facebook and found out that four elements of Facebook seem crucial for involving others into news content: wall, likes, tags and comments (Oeldorf-Hirsch & Sundar, 2015). They concluded that the interface features that allow others to respond are very important, i. e. when you share a piece of news on your wall instead of sending it in a private message, people are able to comment on that post, tag friends and this stimulates their endorsement, have significant influence on one’s interest and involvement.

<sup>2</sup> Pew Research Center, May, 2016, “News Use Across Social Media Platforms 2016”

These convenient features of Facebook (and other OSNs alike) play a key role in the spread of influence online.

All the motivations for news sharing discussed above might be presumed as microlevel, because they only explain why people do so and not what kind of news get shared the most. Bright, on the other hand, tries to explain variation in aggregate social news sharing outcomes based on macrolevel motivations. He concludes with four findings on why some news articles are shared more often than others, i. e. 1. Story has to be important; 2. Specific topics gather more attention; 3. Social networks differ by its type, thus the news being shared also differ; 4. Some topics are worth reading but not sharing (Bright, 2016). One of the most important factors is the topic of news piece. News to be shared the most are about social welfare, science, technology, economics, energy, defence, etc. As the majority of people are concerned about these topics, people tend to spread the news on these topics more. Top categories of news worth sharing and readership are portrayed below in Figure 2. The most important outcome of this research is that story's importance is at major concern and it highly influences the agenda-setting in the digital era. Concerning the object of this paper's empirical research, it has to be noted, that one specific major societal tragedy might encompass several topics and thus be spread much broader than any specific one event related topic.



**Fig 2. Sharing and readership scores for different topic categories (Bright, 2016)**

The ability to share news on OSNs with only a minimum of effort gave the grounds for a new theoretical term: shareworthiness. In journalistic practice the term newsworthiness has been frequently applied. However, in consideration to OSNs and this digital era the departure from this concept is inevitable and necessary. Due to the reason that news selection and production have developed significantly, the importance to understand how news flow in this century is of high importance. Trilling et al. have enlisted some factors that might increase shareworthiness of news: cultural distance, geographical distance, negativity, positivity, conflict, human interest and exclusiveness (Trilling et al., 2016). And according to them, shareworthiness is understood as shareworthiness of journalistic content. Usually people share the news about sports, domestic issues, however relevant issues drag all the attention and it can be logically explained. In order to explain the shareworthiness not only the topic has to be taken into consideration, but also the characteristics on an individual, i. e. needs, interests, perceptions, etc. All these factors might help to understand sharing behaviours and motives.

Another theory which comes into help for understanding digital sharing is an emotional broadcaster theory (hereinafter as EBT). EBT was advanced by Harber and Cohen in 2005 and states that people have inner urge to share experiences with others. News sharing, especially the stories on emotional topics, fulfils the need for sharing (Harber & Cohen, 2005). As it can be anticipated, content triggering emotions is re-shared more often. People tend to pass the news that they feel more emotionally attached to, i. e. they feel anger, happiness, awe or other more intense emotions about specific news and feel the strong need to pass this information further and discuss the event with others. This theory in concordance to all others mentioned above just proves the famous Aristotle's aphorism that humans are by nature social animals and are naturally oriented towards others. OSNs are just another advanced platform dedicated to fulfil this deeply imbedded need.

In concordance with theories already mentioned, Diffusion of Innovations Theory (hereinafter as DOI) as well comes in favour in order to explain how news are channelled through OSNs. As news are characterized as timely and novel, they are considered to be an innovation. Based on the theory, the diffusion process is influenced by three main clusters of variables: 1. individual influence: the rate and extent of diffusion is influenced by individual differences of the sharers of this innovation, i. e. some can be viewed as opinion leaders, who are early adopters of the news and some can be viewed as opinion seekers, who are late adopters of the news and the news sharing behaviours of these two groups naturally are different; 2. diffusion networks: features of the diffusion network, i. e. being a member of some specific OSNs affects actual behaviour or understanding and learning or knowledge advancement emerges when some topic is shared in a community; 3. news attributes: the characteristics of the innovation itself also shall be considered important, because the features of innovations influence behaviours and attitudes of individuals, thus the attributes of news also have an impact on the news sharing process (Rogers, 2003). Through the lens of DOI, Long Ma et al. carried out a research focusing on news sharing in social media and discovered that main factors in shaping news sharing in social networks are opinion leadership, tie strength and news preference (Long et al., 2014). DOI theory is viable and applicable to explain the sharing of news via social media. On the other hand, it seems as well similar to previously mentioned theories.

Characteristics and features of OSNs help for it to become convenient platforms for news sharing and consumption and this tendency seems to be reinforcing and changing the motives of social media use. TRA, which presupposes that the behaviour of news sharing is defined by the perceived social pressure, the urge for socialization and information seeking, EBT, which states that emotions to be awakened by a piece of news is the major trigger for news sharing, DOI theory, which states that individual characteristics, features of networks and news attributes outline news sharing, together with all other factors mentioned in this subsection communicate rather the same message, i. e. how news are shared and consumed on OSNs mainly depend on individual's characteristics, environment and the urge to fulfil the needs of socialization. News sharing tends to become more and more important in this information society that everyone is a part of. The need to be informed about most recent events, etc. 24/7 turns into some major necessity and, because of this urge, people need to understand how humanity reached this point and what are the characteristics of this information and knowledge society.

### **1.3.2.Information seeking society**

Technological determinists believe that everything around the world is now determined by technologies. Technological revolution, mostly concentrating on information technologies, laid the grounds for changes in society that it experience today. The Internet became the centre of these changes and a new phenomenon emerged: the network society. Manuel Castells became very influential in this regard after publishing his book “The Rise of the Network Society”. After technological revolution, the economics of the globe became interdependent and global economy came into focus. With transformations in women rights, gender philosophy, etc. some fragmental social movements began. In concordance with Castells, the essence of sociology is identity. It is crucial to understand technologies through the lenses of sociology and keep in mind that this identity is critical in this vast network of consumers’ society (Castells, 2005). The effects of technological change on mass media culture are major and now this consumption and sharing of information determines our lives. Thus it is very important to understand how it works and try to understand the essence of identity and do not lose it.

Information society is mainly described with reference to newness. There are many studies and theories on information society, however, it all can be comprised and explained from five different theoretical angles: technological, economical, professional, spatial and cultural (Webster, 2006). From technological perspective, technologies are understood as the main cause for the emergence of information society. Economical perspective emphasizes the growth of economic value of information society, i. e. the business of information technologies accumulates a considerable part of GDP, and thus, the economy of information has to be taken into consideration. Professional attitude proclaims that the concept of information society develops when professions concerning IT become more and more wanted. The majority of speculations about future’s most popular professions around the globe at the top of the lists distinguish such professions as data scientists, software engineers, etc. This tendency reveals the incontrovertible fact that information in the future will become the centre of everything: a fair standard of living and the most dangerous weapon. Spatial perspective explains that information networks have profoundly transformed the organization of time and space, i. e. people are now able to communicate without almost any limitations regarding distance of time. The last theoretical angle is cultural. This perspective is understood and the most obvious, because it is impossible not to notice how the flow of information changed and modified everybody’s lives (ibid.). The amount of information surrounding us has never been bigger and this obvious change once again acknowledges the fact that we are now information society.

In summation, OSNs are perfect platforms not only to communicate and connect with others, but also to share news. This tendency reinforces and people now understand news sharing through OSNs as a form of status seeking, socialization and information consumption. It might seem natural that news to be shared more frequently are the ones that people feel more personally or emotionally attached to. If information is understood as important, gathering attention and worth reading or sharing, people feel the urge to pass this information further. A lot of characteristics of OSNs make this platform attractive and convenient for news sharing with some main factors shaping this process: opinion leadership, tie strength and news preference.

#### **1.4. Influencers: digital social influence**

After describing what is new media, explaining how mediation works and understanding the nature of information flow through social media channels it is about time to analyse a relatively new phenomenon, a compound of this news sharing on OSNs composite: influencers' phenomenon. Communication with the outside world has changed dramatically and digital media platforms have become the perfect medium for this new generation of opinion leaders to rise. Community leaders and celebrities now have been replaced by individuals who became the role models for millennials. Digital influencers are the ones who are able to inspire changes, promote various goods and shape public discourse. With their solid base of fans together with the potential of newest technological gadgets and the conveniences of OSNs, these individuals garner a lot of attention from various audiences and shall be considered as early adopters of new information who afterwards become the cause for society's perception to change.

After the breakdown of cultural barriers and international borders digital influencers are now understood as trusted gatekeepers of information flow in new media sphere. The ability to actively interact with fans encourages people to place confidence in this 'friendship' and their voice becomes far more authentic. Might there have been attempts to define online influencers, Freberg et al. in 2011 operationalized the term social media influencers and suggested that these people are independent endorsers who shape public opinion by the use of digital media, i. e. a new category of independent third party promoters (Freberg et al., 2011). This notion might seem to be rather sufficient, however the word 'independent' is open to debate. Social media industry enabled individuals to build their own networks/communication channels and can hardly control how and what content is created. There are certain restrictions concerning the content, yet, the question of freewill is hard to be answered. The audience/followers can never be 100 per cent sure whether their opinion leader shares specific information just because he feels so or for some other profitable reason. Thus, whether it is truly independent or not remains an open question depending on every specific case.

The credibility of an influencer is questionable because the purpose of such social media phenomenon is mainly to promote products of some brands, which 'paid' beforehand via free products or trips, even cash payments per promoting posts, to his significant quantity of followers (Landsverk, 2014). Influencers, by representing themselves as 'ordinary everyday consumers' and because of their authority, position, relationship with their followers, affect purchase decisions of others. This branding trend has a tremendous impact for today's marketing world. As a late modern phenomenon, the effect of influencers who promote certain products has to be very well considered as it is rather easy to become influenced. Even though influencers are mainly associated with marketing and branding, the promotion of news, political discourses, etc. on OSNs might also be considered as a possible pursuit to shape readers' opinion in some specific directions. This very well know strategy, that gained a lot of advantages because of the use of digital media and OSNs, is called propaganda and fake news that is to be discussed in the following chapter.

In order to better understand what actually lays behind the term 'influencer', it is mandatory to overview more academic definitions because terms such as influencers, digital influencers, micro-celebrities and online opinion leaders are often used interchangeably. The main picture of what is

an influencer, which dominates in the society and is popular in practice, is very broad, but also used alike and similar to explanations provided above. Predominantly, most academic definitions correlate with the one coined by Freberg et al. but are rather scarce. Dubois and Gaffner declare that influencers are people who are able to convince an individual to change his/her opinion, attitude or behaviour and distinguish two types of influencers: opinion leaders and the influentials (Dubois & Gaffney, 2014). Opinion leaders are the ones who use specific content to influence other and the influential uses their position in network to escalate the message. Soares et al. conducted a research on influencers in political networks and reviewed existing theoretical background. They refer to the early work of Lazarsfeld et al. (1968) who discovered that people are more likely to believe and be influenced by informal conversations with others than by the formal media (Soares et al., 2018). This discovery, at least theoretically, in this digital age, from the scope of OSNs seems to be as significant as ever because it gives a firm ground to consider and test out the hypothesis that people are more inclined to look for these opinion leaders who have stronger persuasive power.

Influencers might be divided into groups accordingly to their platform of use, i. e. bloggers, vloggers, instagrammers and celebrities, who become widely known on Youtube, Instagram or Facebook, Snapchat etc. Kadekova and Holienčinová categorized influencers into four main categories: celebrities, industry experts and thought leaders, bloggers or content creators and micro-influencers, who influence users of social media by means of their earned reputations (Kadekova & Holienčinová, 2018). While influencers are mainly recognized as a solution to influence purchase decisions of consumers, as the scope of this research is sharing of news on OSNs, influencers first and foremost hereinafter are understood as thought leaders as the main sphere of attention is not marketing but the spread of information on most recent global events. Such influencers as thought leaders may fulfil many functions: inspire advocacy (they can defend specific positions, ideas, etc.), correct false information (change the false narrative to help their audiences find actual information), be responsive and transparent (openly address comments) (Ewing & Lamberts, 2019). Thus, digital influencers are people who are able to create content with their own audience. However, it is once again all about the trust and this urges scholars to analyse in more depth how effective individuals can be in shaping public discourse, attitudes and perceptions by the means of social media.

Even though from what is described above it seems that influencers might be classified into two major categories, the ones who serve the goals of promoting goods and the ones who shape public discourse, these two pursuits might be engaged into one personality and some entertainer or certain public figure can perform both tasks in parallel. Along these lines, the choice of influencers to be analysed in this research is going to be latter discussed in detail in the methodological part. For the sake of common overview of influencers, it can be concluded that various entertainers (musicians, producers, actors, directors, television stars, etc.), activists, influential politicians, columnists, fashion icons and other well-known public figures together with other influential opinion leaders can be understood as influential personalities who shape opinions that affect, impact and influence society through shared contents on OSNs. Still, it has to be pointed out that ‘ordinary’ influencers, i. e. people who are not celebrities (or at least were not before becoming influencers) are likely to be more effective because their audiences are very familiar with the endorsers and they are considered to be as a part of the community (Gräve,



2017). In regard to this conclusion, posts of influencers that are not (or were not previously) understood as well-known celebrities are going to be the subject of this paper. On the other hand, because of this interconnectedness and due to the fact that Lithuania has a rather small community of influencers it might be a poser to differentiate which influencers are portrayed as celebrities and which are not.

The activities of influencers on OSNs correspond with the classic two-step information/communication flow model (first suggested in 1955 by E. Katz and Paul F. Lazarsfeld) which states that the primary groups in the flow of mass communication, which gather ideas from mass media, are crucial because they further develop and disseminate the information with their audiences (Katz et al., 2006). This is the starting point when the dissemination process begins. In concordance to the spreadability paradigm, according to which the human agency in the spread of media content is critical as no content will spread itself (Jenkins et al., 2013), influential individuals on OSNs play a key role in shaping public discourse and information flow. These influencers are the ones who command the attention of the masses and have the ability to inspire specific actions to spring. Influencers can also be nicknamed as bridge builders (Lutkenhaus et al., 2019). This metaphor represents the fundamental role of digital influencers adequately. On the other hand, people in this constant and massive flow of information can obtain any desired information, yet, at the same time the problem of choice what to consume becomes a problem.

The two-step flow of communication hypothesis has been validated in many studies, however, the environment of media and communication changes rapidly and some scholars argue that the function of influencers as opinion leaders is becoming less important. Bennett and Manheim argue that nowadays messages are passed through a one-step flow which involves the refined targeting of the content directly to individuals (Bennett & Manheim, 2006). According to them, this reflects the transformation and significant changes in the relations between society and individuals because the mass media becomes fragmented and differentiated and thus reinforces individualization, i. e. the transmitted news spin is targeted for shrinking audiences and the role of opinion leaders becomes less pivotal. With regard to this theory, conclusions are very contradistinctive because it is believed that the content directly reaches the audiences and opinion leaders are not as important in this flow as previously theorized. Which theory is more substantial shall be debated on in the future research, however in this paper the two-step flow of communication hypothesis is understood as a key constituent in modern communication and news spread. Yet, after carrying out the empirical part, this hypothesis might not be verified.

Theories characterizing online social networks, the two-step vs one step flow of information and the innovation (information) diffusion have been widely used to test how specific message spreads through OSNs and how different agents interact with the flow of information. An important contributor in this virtual communication is an influencer. Influencer becomes a convenient tool, or, in other words, the gatekeeper of information. Even though the phenomenon of influencers is rather recent, there is a sufficient background of theoretical researches defining these agents of online communication. However, the great majority of scholars analyse influencers from the economical perspective as third party endorsers or promoters. Some researches on influencers analyse their role and the sphere of influence in shaping the spread of political discourse. Notwithstanding, relatively few studies have addressed influencers as communication practitioners on news about the most recent global events sharing. On the other hand, as this

tendency is noticed to reinforce in practice, it can become a captivating field of research for scholars to develop and update exiting theories.

### **1.5.The construction of panic, persuasion and propaganda**

It might seem impossible to carry out a comprehensive analysis on how panic and propaganda spread through OSNs as there are many theories, constituents, agents and possibilities in this vast online information network. The goal of this paper is to perform a careful analysis about this phenomenon from a specific point of interest, i. e. to analyse the role of Facebook influencers in opinion formation and panic spread on this OSNs in scope of virus COVID-19. Panic about the coronavirus is breaking out in the society inextinguishably since the first news and statistics has reached wider audiences. This catastrophe has been discussed from many points of views: healthcare, economics, politics, etc. There is no doubt that in such context not only the panic is being constructed by means of digital communication. Propaganda is a form of communication that is highly persuasive and might seem inseparable from the phenomenon of influencers. Thus it is crucial to understand how panic is constructed and propaganda spread in these digital communication times and whether these forms of communication differ from techniques applied by the influencers in OSNs.

#### **1.5.1.The construction of panic**

Probably the most well-known definition of panic to mainstream social theory was presented by Cohen in 1972, who stated that a moral panic is a condition, episode, person or group of people understood as a threat to societal values and interests (Cohen, 2002). However, Cohen related moral panic with the emergence of some deviant communities, illegal conducts and other behaviours against the law. Couldry, broadened this perspective and concluded that because news media occupy a centralized space in mass society, the framework of moral panics is inseparable from this context (Couldry, 2003). From these perspectives, moral panic are understood as social constructs, thus it suggests that the features of digital mass media channels are essential in this rapid and hardly controlled spread of information. In this direction, Marwick coins the term technopanics. She updates the traditional notion with regard to new potential and channels created by digital media and new technologies (Marwick, 2008). This study concludes that the technology is to be blamed for this change in societal communication because it is understood as a threat for existing moral order. In summation, all three theories mentioned above suggest that not only digital technologies intensify the spread of moral panic, but are as well considered as the source of it.

While Cohen introduced the term of moral panic as media-driven phenomenon, M. McLuhan was actually the first to use the term already in 1964. He argues that the influence of media over everyday lives in Western philosophy is based on ‘moral panic’ (McLuhan, 2003). On the one hand, he focuses on the anxiety of people about new technologies, on the other hand this theory might be suitable to overview today’s situation. People are more sensible, vulnerable and more likely to get into morals panic because of capabilities of new technologies. In addition, McLuhan states that after receiving some specific message something within us changes and this implicates how we react to that message. The aim of the message is a behavioural change. Even though this influence is not always overwhelming, under specific circumstances, especially in times of a crisis, this change can cause unexpected consequences.

In concordance to Cohen, Hall et al. in 1978 proposed a theory that media power and state power altogether boost the production of public moral crises (Hall et al., 2013). For Hall et al. the ideological construction of moral panic is media-driven reactions. People tend to exaggerate and reconstruct reality because the collaboration of media agencies and state is transferred into public discourse and mass media then initiates the threats to social significance of the matter. This theory support the main ideas of theories already mentioned above. At times of crisis decisions took by political powers are not always rational and media tends to pounce these mistakes and escalate it to the broader audiences. Because the reach of newest information posted online is instant, people then are encouraged to spread the news further within their online social network without given the appropriate time for sufficient considerations. This phenomenon once again validates Eriksen's metaphor that the world is truly in the tyranny of the moment.

In recent times, the model of moral panic has become hybrid due to emergence of newest technological gadgets. Not only the spectrum of platforms from which the societal can consume the news has expatiated, but also the cycle has become 24/7 and the sensationalism became more prominent. On these grounds, the intensity of news production, interaction and reception have also increased. While the old models of moral panic construction tried to grasp what happens in times of moral panics, now there is a need to understand how this process happens. Klocke and Muschert proposed this hybrid model of moral panic: the growth of moral panics begins after the emergence of some factor (in case of this paper, health crisis); then the coverage of shocking event is identified as a threat and the distortion begins (descriptions are exaggerated) with dramatic images and symbols attached to the problem behaviour; then, after prolonged media coverage and intense attention, media inventorying shifts to sense-making activities followed by officiation and amplification of the matter (the involvement of various institutions, media focuses on heightened public concern evidenced by reactions to the matter); afterwards the regulation processes take place (surveillance, mobilization and institutionalization); the final phase if dissipation (moral panics starts to recede, due to panics social, ideological, institutional changes occur, and finally, the moral panic disappears or another problems takes its place, however some aspects of this moral panic are reproduced into the discourse of social dynamics or a new problem) (Klocke & Muschert, 2010). This elaborate model, a transformation from all previously developed ones, examines social conditions and interactive social processes in all stages of the construction of moral panics. It is designed to portray the indeterminacy and volatility of panics construction phenomena in relation to disproportionality of institutional and social powers. The application of this hybrid model can be in aid when recognizing the abilities of ideology and public discourse to cultivate the spread of moral panic.

As the characteristics of moral panic have changed throughout the decades of modern times, additional views came into focus. Johnen et al. suggested the term *online firestorms* in order to describe moral panics within a new context. An online firestorm is understood as a specific form of transformed traditional moral panic having distinct features from its forerunner: firstly, the formation of an online firestorm happens a lot easier due to the features of OSNs (these platforms allow one to reach wide audiences instantly, easily find like-minded people, etc.); secondly, the speed of diffusion is significantly higher than in traditional model of moral panics; thirdly, the disinhibition and indignation in behaviour of the members is/might be stronger (when communicating in computer mediated environment, people tend to not realize the possible

negative effects of their behaviour, thus the uncivil behaviour is supposed to be more widespread) (Johnen et al., 2017). For the spread of online firestorm (moral panic likewise) social context is a key factor as it helps to understand individual motivations for people to take part in this phenomenon. The role of OSNs is of vast importance, as their characteristics directly affect these motivations, i. e. decision making in the online community is easier and more effective when people interact with those of similar tastes and ideas, which is the primary function of the OSNs. Influencers, correspondingly, enhances this process: they either gather people into groups where they chat and share similar ideas or, on the contrary, encourage people to dispute over specific content.

### **1.5.2.Persuasion and propaganda**

The terms of propaganda and persuasion have been used interchangeably in literature and everyday life. However, these two notions, even though they seem alike from the first glimpse, differ and it is crucial to understand this difference in order to shield from the negative effects of information consumption and in order to properly educate to recognize disinformation and fake news. First and foremost, propaganda and persuasion in this paper are realized as specific forms of communication. In its most neutral sense propaganda is understood as a dissemination of particular ideas. Be that as it may, this term usually carries negative connotation because the use of this term in context of religion, wars, repressive regimes, etc. forced it to always be associated with lies, manipulation and control. This problem is particularly important when analysing the characteristics and features of the news spread and communication through OSNs. Persuasion, on the other hand, might not seem as dangerous phenomenon as propaganda, however in terms of digital interaction with the outside world, OSNs and influencers this form of communication shall also be considered as a trigger to cause various outcomes in the society.

Propaganda in the digital age has changed albeit the essence remained the same. Most scholars identified propaganda as manipulation technique, sociological phenomenon, the attempt to affect and control others, abuse of persuasion or as a form of art requiring special skills, experience and talent, strategically devised messages that are conveyed to the masses, etc (Ellul et al., 1973; Doob W., 1949; Pratkanis & Aronson, 2001; Bogart, 1995; Parry-Giles, 2002). Jowett and O'Donnell define propaganda from the perspective of communication studies. They suggest that propaganda is a deliberate and systematic endeavour to shape perceptions and manipulate cognitions/behaviour in order to achieve desired response (Jowett & O'Donnell, 2014). This response is mostly related to the communication process. The concept implies that propaganda is actually a carefully thought-out and systematically employed strategy designed in the hope that specific behaviour and/or perception is going to be shaped and influenced. Opinion leaders, information gatekeepers and even influencers shall be considered as agents, who accelerate the spread of disinformation, ensure that it reaches much deeper and make the content more emotionally charged.

Equally important is the idea that propaganda is not designed to help or harm people; it is designed to construct a subject, a community, a society that is easily manipulated or influenced. In this case, Mažeikis philosophically defines propaganda as a process of subjectification, i. e. it is directed to construct perception and modify experiences (Mažeikis, 2010). In other words, people tend to be engage into utopian/dystopian considerations because this type of communication

unlocks the potential to humanitarian human development. For the purpose of subjectification, various techniques, contents and instruments can come into help: narration, creative expressions or even scientific argumentations (ibid.). With this in mind, OSNs are perfect information carriers. The characteristics of these media channels are in great assistance for 'light' propaganda to spread. By the same token, possibility to give instant feedback and engage in a dialogue in OSNs reminds of this pseudo-dialogue: the imitation of face-to-face conversation. Pseudo-dialogues are usually opened for the purposes of manipulation (ibid.). Little compromises reached while commenting the ideas expressed by others, stimulates and strengthen persuasion. Given these points, propaganda shall be understood a tool to introduce special schemes of cognition and perception, form the cognitive process of addressee and partially modify behaviour.

There are several forms of propaganda and various methods to categorize this phenomenon, yet, for the objectives of this paper the method of Jowett and O'Donnell is going to be mentioned. They describe propaganda in relationship to the accuracy of information and an acknowledgment of its source. They distinguish three types of propaganda: white, grey and black (Jowett & O'Donnell, 2014). White propaganda is understood as the spread of actually correct information which does not tend to mislead readers. This type of propaganda is similar to informative communication as information to be disseminated is persuasive, important and basically collected in order to explain and educate about something. On the other hand, it differs from traditional informative communication on the grounds that white propaganda seeks to promote one specific ideology or point of view. Black propaganda is the opposite extreme of white propaganda. It leans on disinformation, lies, falsification of facts, etc. Grey propaganda is hardest to comprehend and identify as information conveyed might be accurate, however it is provided in such context that is in favour of the propagandist, true facts are associated with fake news, everything is mutilated purposely. White propaganda is mostly associated with contemporary information society. Without any doubts there are regimes in the world that still practice black and grey propaganda, however, educated, democratic, 'free' societies mostly face with white propaganda as people are able to find alternative information, share the insights and expose propagandists in no time.

Persuasion, another type of communication might appear similar to propaganda, as it is as well described as communicative process to influence the receiver of a message. On the other hand, the aspect of free will is of key importance. Persuasion is a process when the receiver of a message can either relate to or contrast by expressing the attitude, beliefs and experiences; it is interactive and the main purpose of persuasion is mutual satisfaction (Jowett & O'Donnell, 2014). When in case of propaganda the most important aspect is the satisfaction of the propagandist, persuasion is about the fulfilment of societal needs or desires of both, the persuader and the persuadee. In short, persuasion is seeking for voluntary change and is not understood as dangerous or negative form of communication as propaganda. Even though it might seem almost harmless, persuasion has become very intense in times of digital communication. As people have less time to evaluate the hidden agenda of information provided, they tend to become easily manipulated. These are the main dangers of digital communication.

As discussed above, modern technologies are in help to expose disinformation as much as in the emergence of new types of manipulation. N. Maliukevičius points out several special techniques which are used in order to manipulate audiences in times of digital communication. In his opinion topics are accurately and tendentiously chosen, information is delivered fragmentarily, sources of

information are the subject of manipulation, information is delivered only to a specific part of the society, the context is chosen or created very accurately in concordance with visual material, the aim of manipulation is to arise fear, distrust, disgust, etc., the opinions of partial experts are expressed as impartial, etc (Maliukevičius, 2008). All these techniques only reflect the duality of information usage in modern communication, i. e. the spread of information and news is faster and far more reaching, however at the same time the danger of disinformation, fake news and digital propaganda is serious.

In addition to all previously mentioned dangers of information spread in this digital world another one to be kept in mind is the phenomenon of bullshit. Though this term has been in use for all time, in academic world it was coined by professor of philosophy Harry Frankfurt. According to him, bullshit is an inseparable part of this contemporary culture that is understood as severe disease difficult to cure. Bullshitting is very similar to lying, however there are some crucial differences that are in help to determine whether someone is lying or telling bullshit: bullshitters, unlike liars, do not consciously deceive, they either do not know or do not care about the truth, and their main goal is to bluff or fake in order to persuade others (Frankfurt, 2009). Even though bullshitting shall not be considered as dangerous as the deliberate spread of lies in order to raise panic, it does encumber communication and perception. When people talk about the matter not having comprehensive knowledge and relevant facts, they are not guided by their beliefs about the matter. With this in mind, bullshit shall be considered precarious.

Influencers, to various degrees, are immersed into persuasion and propaganda channels more than ordinary people. They can act as gatekeepers of these phenomena or, on the contrary, as propagandists themselves. OSNs and modern media have not only changed the ways people communicate but also how propaganda and persuasion is delivered. Some changes are positive and in favour of legitimate flow of news and some, on the contrary, brought new tools and techniques to spread fake information and manipulate the audiences. At this point it is rather convenient to look back into two insights of two major media theoreticians: M. McLuhan and J. Baudrillard. McLuhan was an optimist and in relation to his theories it is now true that modern technologies created this new form of social network within which people can communicate almost without any restrictions and to contradict ideologies imposed. On the other hand, from the perspective of Baudrillard, who was more sceptical about new technologies, this change enable new platforms and tools for manipulations and people are now imprisoned in the world of simulacra's created by dominant institutions of power.

All things considered, every mean of communication influences the addressee, but the significance lies in the channel itself. Technologies drive us into this bizarre drug morass as after enabling one sense, all the others stop functioning. However, the trigger for these changes is a man himself. The concept of media is now broader as ever because now not only technological but socio-political context as well has to be taken into consideration. With mediatization at its peak, all the dangers that media pass onto us have to be analysed and what measures have to be taken if we do not want to be manipulated and overwhelmed by technologies have to be explained. OSNs have turned into extremely popular social phenomenon the absolute majority of digital society is almost unable to survive without. It is now the starting point where communication and spread of news starts. As OSNs are increasingly used as news channels, people now understand news sharing through OSNs as a form of status seeking, socialization and

information consumption. Influencers, the outcome of OSNs, with their solid base of fans together with the potential of newest technological gadgets and the conveniences of OSNs, garner a lot of attention from various audiences and shall be considered as early adopters of new information who afterwards become the cause for society's perception to change. Even though the models and techniques of persuasion and propaganda of the spread of disinformation have changed it still remains one of the greatest dangers in communication of digital society influencers being on the front line.

## 2. METHODOLOGY

In this section methods to be used in this research are going to be clarified and explained and the field of research defined altogether with most relevant information about the COVID-19 case. In relation to the subjects of this research, top influencers in Lithuania are going to be briefly reviewed in order to clarify why and which of them are chosen specially for the purposes of the research.

### 2.1. Field of research

Facebook is most frequently used and biggest OSN site worldwide with almost 2.5 billion monthly active users (data of the fourth quarter of 2019, retrieved from statista.com); active users are considered to be those, who have logged into the site during the last 30 days period. It was founded and launched in 2004 by Harvard student Mark Zuckerberg and was only available for the students of the university, but soon spread around the globe. Users of Facebook must register before using the site and create personal profile in order to interact with others. In their profile they report personal information about themselves. Then people are able to use a special message board called wall. This board is designed to report all status messages that users create (status updates) and received ones from other users (posts), which can contain information of various forms, i. e. pictures, videos, URLs, etc. Users can interact with each other by commenting or tagging their other friends under the posts made by themselves or others and by sharing it on their walls. OSNs like Facebook have changed the way people interact profoundly and this change is still in motion. As of most recent data (January 2020, retrieved from statista.com), 98% of active Facebook users access the site to check their account via mobile phone. Because people are now able to access OSNs from almost anywhere and anytime, their influence to changes in communication and news spread is considered to be one of the ground reasons to conduct this research.

As the usage of OSNs in countries around the world vary, statistical data on situation in Lithuania is necessary. In 2019 79% of Lithuanian people aged 16-74 have used internet daily. Mobile phones and smartphones are by far the most popular devices to search the Internet on the go, i. e. 64% of Lithuanians accessed the Internet daily from their mobiles or smart phones. Regarding the use of OSNs, 61% of total daily internet users in Lithuania spend time on OSNs (93% of people aged 16-24, 80% aged 25-34, 76% aged 35-44, 59% aged 45-54, 45% aged 55-64 and 15% aged 65-74). Facebook remains the dominant OSNs in the market as 71% of Lithuanians prefer to choose this networking site in relation to all others. As numbers speak for themselves this statistical overview is in favour to fortify theoretical suggestions about the usage and tendencies of OSNs discussed in the theoretical part of this paper.<sup>3</sup>

### 2.2. Research design and information selection

Methods to be implemented in this paper are rather traditional: qualitative, i. e. ethnographic and case study; quantitative, i. e. correlation and causal-comparative. Ethnography is understood as a study about what people say, do or react in a particular context and is intended to analyse certain socio-cultural phenomenon by using unstructured data (Suryani, 2013). Key characteristic to be

<sup>3</sup> Statistics about the tendencies in Lithuania are retrieved from "Metinė medijų tyrimų apžvalga 2019" carried out by Kantar.



used with this method is called participant observation, i. e. posts of the influencers and their readers' feedback are analysed, summarized and the details of observation evidence are emphasized. Instrumental case study is one of three types of case studies and this type is applied in research in order to support main analysis and provide background information on the topic, i. e. short overview of the current situation regarding COVID-19 is provided. Correlation and causal-comparative methods are used in order to determine how related the variables are and to identify a cause-effect relationship, i. e. explanatory design (a type of correlational method) is going to be applied in order to explore how changes in one variable are reflected in changes in the other (Creswell, 2012); and the causal-comparative study is used to find out the antecedents that give rise to specific consequences.

To ascertain whether and how panic spreads on OSNs is relatively problematic. Nevertheless, content analysis shall be understood as an optimal alternative. Predominant characteristics which indicate a potential for panic to rise/spread in any context are: inadequacy and exaggeration, extreme emotions, misrepresentation, threats to recognized societal values, etc (Cohen, 2002). With this in mind, all posts and comments are carefully evaluated and considered, every harsh and potentially dangerous line is taken into account. In addition, statistical calculations are implemented in order to determine the difference between usual and COVID-19 related posts provided that a sudden rise of interest in the subject and the involvement of socially influential figures to address the issue likewise are recognized as an indicator of panic rise/spread.

With regard to the accuracy and truthfulness of this research, and keeping in mind that up to the present time there is no sufficient and in-depth analysis with pioneering theoretical conclusions on the link between digital panic spread and OSNs developed, in addition to methods already described, this research adopts a grounded theory research design. To obtain insight into the matter analysed, this approach complements qualitative research methods because it is primarily used to develop a theory about a new phenomenon, when either theory had not heretofore existed or it is still not adequate enough. In other words, the grounded theory method can be considered as a specific philosophical stance with peculiar logic of inquiry because its process is open-ended and researchers become a part of what they study and not only observers (Charmaz, 2006). The initial phase of the coding process in the grounded theory approach is open coding and, based on the requirements of this paper, open coding is applied for a broader scale. i. e. concepts are defined for an entire 'document': the opening up of the post and all entries in the comment section underneath it (Khandkar, 2009). After the collection of raw data, the main ideas and meanings it holds are uncovered. Straightaway, data collected is interpreted and how issues within the data relate are assessed, i. e. either posts and comments include potentially dangerous/sensitive information, to what extent and how it correlates with the rest of the posts/comments.

Statistical calculations and observations are made regarding all posts of the influencers since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15-16<sup>th</sup> 2020. In order to make accurate calculations and draw valid conclusions, posts are divided into two main categories: usual versus COVID-19 related. Posts to be included into the analysis have to contain and deliver specific message, i. e. short and meaningless comments/photos are excluded. After that, in order to find out the arithmetic mean, the sum of total of reactions, comments and sharing of every post is divided by the count of total posts in that category. COVID-19 related posts are analysed in more depth, i. e. all the comments are carefully read, observations on author's involvement marked (the arithmetic mean of author's

comments and ‘likes’, replies of the readers under each post) together with generalization of the situation.

### 2.3. COVID-19 outbreak

The outbreak of atypical pneumonia caused by severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2) (heretofore and hereinafter as COVID-19) started in December, 2019 in Whuan, the capital of Hubei Province, China. The virus spread nationwide and then internationally, becoming the unprecedented health crisis around the globe. Compared with similar case of SARS virus, eighteen years ago, the range of COVID-19 outbreak is much wider. The transmission of virus is related to a number of factors: climate conditions, population density, medical care quality and many other (Wang et al., 2020). The World Health Organization on March 11, 2020 declared the influenza virus COVID-19 a pandemic. The sudden outbreak of COVID-19 virus all over the world continues to spread and, as the modern world has never dealt with such crisis, drastic measures are taken; the future seems to be in a blur. This frightening level of COVID-19 spread challenges leaders, economists and politicians all over the globe and have distrust the global workforce. Many countries around the world started initiating the process of lockdown. Consequently, this health crisis has transformed into all-embracing shock. Because of the lockdown and many other drastic measures taken by most countries in order to stop the spread of COVID-19, the majority of economic sectors are now in the worst-hit and the world is now in a vulnerable state, facing difficulties in all socio-economic aspects.

#### COVID-19 timeline in Lithuania

Lithuania is considered to be a pro-active country in order to control the spread of COVID-19 virus. Press conferences and briefings on COVID-19 started early, before confirming the first case in the country. On February 26<sup>th</sup> Lithuanian Government declared national state of emergency enabling healthcare system to take more intense measures in order to contain the spread. On February 28<sup>th</sup> the first COVID-19 action plan containing specific measures to be taken was awarded by the Ministry of Health of The Republic of Lithuania. First case of COVID-19 in Lithuania was confirmed on February 28<sup>th</sup>. After two weeks, Lithuania was put into lockdown. Lithuania recorded its first COVID-19 related death on March 21<sup>st</sup>. Visual representation of Lithuania COVID-19 timeline is presented below.

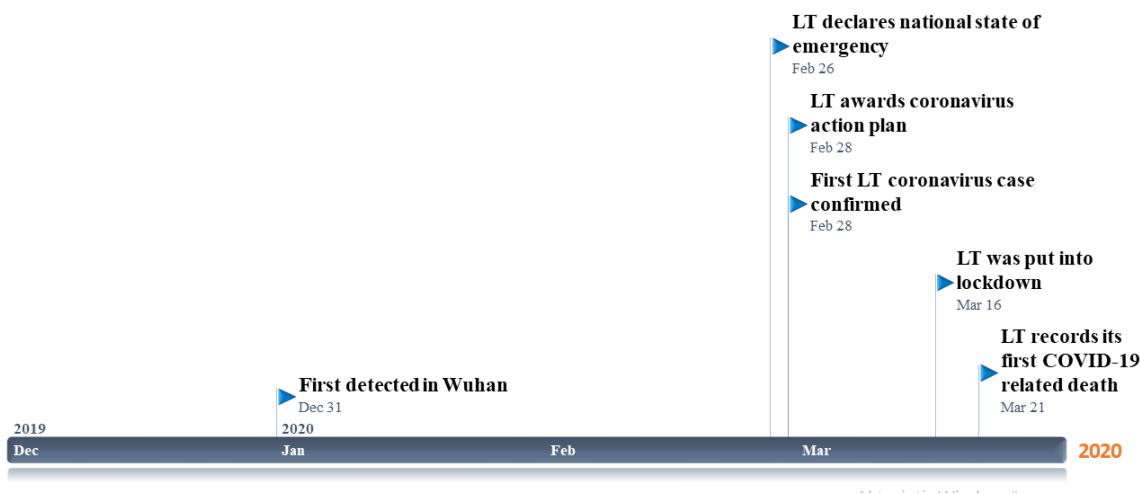


Fig 3. Lithuania COVID-19 timeline.

There might be many speculations about the authenticity of data and statistics provided, however, information introduced and portrayed was taken from official sources, i. e. retracted from Governments' websites, legislation databases, etc.

## 2.4. Influencers

### Facebook influencers in Lithuania

SuperYou, a digital advertising agency, has created the first official ranking of Lithuanian influencers. This ranking has been created in order to find out what are the top influencers in Lithuania not by the number of their followers, but to evaluate them by the significance of their influence, i. e. a special algorithm was created considering the relevance of shared content to the audiences in concordance to the scores given by experts of communication. Out of top 10 Facebook influencers in Lithuania only 4 of them are included into this research granted that the posts of the majority of them generally includes promotional contents and are not sufficient enough to be considered as noteworthy in the context of COVID-19 coverage on Facebook.

In order to carry out a comprehensive and in-depth analysis, in addition to official top influencers, nonofficial ones are included. On the condition that they are not officially recognized influencers, these people are named as authors hereinafter in this paper. At the same time, those are the people who are named as influencers by media, their followers and others. These authors are active social figures in Lithuania with qualitatively akin (generally) amount of the followers. The list of influencers and authors is provided below (information about top official influencers is retrieved from <https://influenceriureitingas.lt/>).

**1. Influencer Jurga Baltrukonytė (51)** (43 000 followers; 16 posts/month; percentage of feedback: 2.4 %; percentage of promotional posts: 8%). Baltrukonytė is the editor of “Happy 365” magazine, a writer and journalist. Her posts are usually long, requiring reader’s attention, focused about self and world understanding, full of her personal life details and observations.

**2. Influencer Liudvikas Andriulis (40)** (33 000 followers; 28 posts/month; percentage of feedback: 2.4 %; percentage of promotional posts: 16%). Andriulis is characterized as an original thinker, provocateur and successful businessman. His posts are not very easily read, requiring accuracy, open-minded thinking and a sense of humour/irony.

**3. Influencer Orijus Gasanovas (34)** (32 000 followers; 49 posts/month; percentage of feedback: 0.8 %; percentage of promotional posts: 33%). Gasanovas is one of the best-known travel journalists in Lithuania. His posts are mainly related to travel experiences.

**4. Influencer Daina Bosas (49)** (32 000 followers; 33 posts/month; percentage of feedback: 1.2 %; percentage of promotional posts: 25%). Bosas is a successful businesswoman and her followers are mainly middle aged, upper social class people with strong family values and fond of luxurious and stylish lifestyle.

**5. Author Andrius Užkalnis (49)** (64 000 followers). Užkalnis is a well-known writer and publicist, columnist and a host of several radio talk shows. He regularly writes for news portal delfi.lt, his own established restaurants’ review portal “Laukinės žąsys”, publishes books, a magazine of his own “Užkalnis”, etc. Užkalnis is famous for his harsh critique and even was

sentenced for insulting one of his commenters. His main points of interest are politics, food, economy, etc.

**6. Author Saugirdas Vaitulionis (38)** (68 892 followers). Vaitulionis is a marketing and communication specialist also working in public relations. In “Happy 365” magazine he works as a journalist and is quite frequently noticed in various Lithuanian celebrities gatherings. Being a public figure, Vaitulionis actively expresses his opinion and insights on various matters and recent social realia on OSNs.

**7. Author Agnė Jagelavičiūtė (39)** (175 793 followers). Jagelavičiūtė is a stylist, costume designer, chief editor and co-owner of style and fashion magazine “L’Officiel” in Lithuania, the host of various television shows, an author of some culinary books and the founder of website stiliusios.lt. She is a very well-known public figure not only because of her fashion skills but also because of her open and sharp critique about everything that seems wrong or fall short of her standards. Because of this forthrightness Jagelavičiūtė is selected for the analysis. Even though the number of her followers is much higher in comparison to all other influencers and authors included in the analysis, she uses Facebook less than other OSNs, thus it is still possible to gather and process data.

**8. Author Aidas Puklevičius (52)** (21 773 followers). Aidas Puklevičius is a writer, philosopher, erudite, former diplomat and an editor of two magazines for men. Recently he works as a creative executive for one Lithuanian communication company. Puklevičius is famous for his responsible attitude towards most recent social realia and the ability to use classic art memes in order to comment and summarize specific topics.

**9. Author Oleg Šurajev (on Facebook known as Surajev) (31)** (127 425 followers). Oleg Šurajev is a stand-up comedian, writer and a producer of various web series. Despite his relatively young age, Šurajev is one of the most popular figures on OSNs in Lithuania and, from a strong standpoint, expresses his opinion about various issues, including political and economic situation in the country. His ideas are original, insightful and rationally based.

### 3. RESEARCH

OSNs are by no doubts the most convenient channel for digital influence to flow. The speed, format and characteristics of OSNs are in aid for information spread and consumption. As accelerators of such process, influencers become a significant part of influence, propaganda, news, etc. sharing online. In this section, a research is carried out in order to determine and evaluate the engagement of the influencers to the spread of information/news about COVID-19. The research is sub-divided into passages, i. e. firstly all influencers and authors are analysed individually followed by general approach.

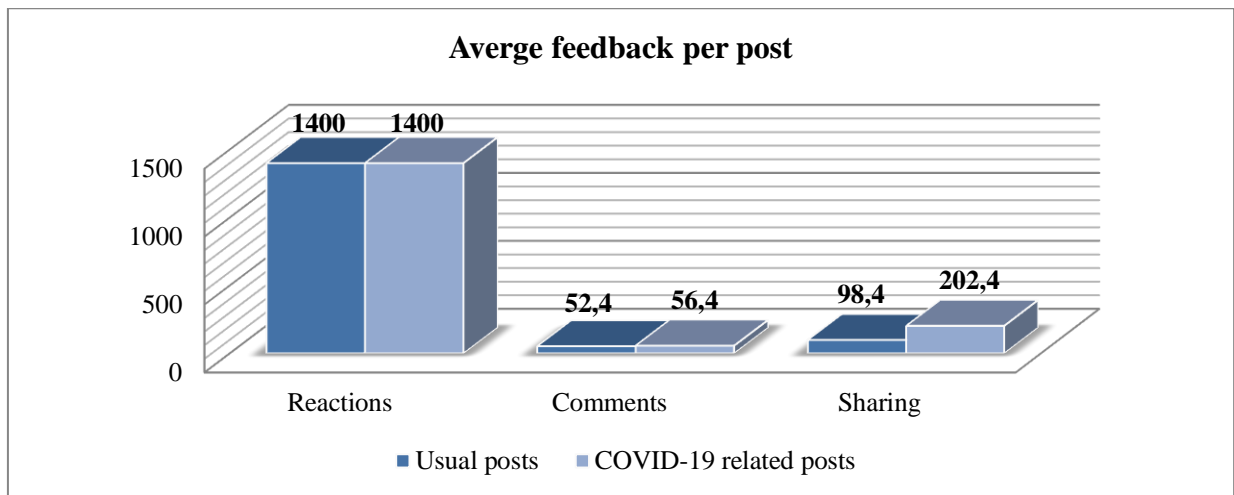
#### 3.1. Individual approach

##### **JURGA BALTRUKONYTĖ.**

As an editor of magazine “Happy 365”, Baltrukonytė is famous for her rather long, but fascinating posts to read. Her style is engaging, vibrant and vivid. A lot of her followers in their comments under her posts express admiration for her literary skills and phrasing, i. e. readers feel as if they actually are a part of a story being told. Her posts are full of positivity, alacrity, urge to live happy life, morals about how one should love the true self, be kind to others and appreciate everything in life. The nature of Baltrukonytė’s posts seems to be of philosophical one as she questions and encourages others to ponder and contemplate the essence and importance of life.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 16<sup>th</sup> 2020 there are a total of 60 posts with 22 being COVID-19 related. Usual posts, as mentioned above are about life, joy, care, love, etc. Posts that trigger reactions above average are mostly about love, self-respect, honesty, differences of men and women, confidence, determination. Such features receive more comments and get shared more often as well. COVID-19 related posts tend to be of similar style, however the message delivered usually includes edifications, situation briefing (at the country/neighbourhood of influencer’s residence) and recommendations. Even though Baltrukonytė outlines situation, she does it in a usual manner, i. e. posts are entwined with personal experienced and communicated out as if it is a short narrative.

The readers and followers of this influencer shall be considered active as people tend to react to posts (more than 1400 reactions per one post, both usual and COVID-19 related) expressing their admiration and acceptance of delivered information. In COVID-19 related posts, the majority of comments are acknowledgements of positivity being promoted; people chat about the importance of solidarity, resent the inappropriate behaviour of the national, share their personal experiences, information and latest news on virus spread, dispute over fake news and disinformation online, express their political attitudes and values, show respect to medical workers and other professions that usually are underrated, etc. In comparison, COVID-19 related posts provoked the same amount of reactions, almost 7.6% more comments and the sharing of posts doubled. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Baltrukonytė’s readers is given below in Figure 4.



**Fig 4. Average feedback per post, influencer: Jurga Baltrukonytė**

On average, **12.2 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **9.5 people** are tagged under every COVID-19 related post of Baltrukonytė, thus these positive contents get to spread to wider audiences and are likely to be re-shared.

With reference to influencer's involvement, Baltrukonytė on average 'likes' **2.1 comments** of her readers and leaves **1 comment** of her own. Comments to be liked always carry positive message. The comments of influencer herself, on the other hand, is not a usual phenomenon, as she tends to only briefly update/supplement information already delivered or reacts to the ideas expressed by her readers. Correspondingly, she always stays apolitical and does not get involved into disputes, e. g. (in Lithuanian) <Mes darom ką galim - jau savaitę neinam iš namų, gatvės tuščios, jei žmogus išeina su šunimi, iškart prisistato policijos ekipažas, seka laiką.>, <siaubinga. Kaip galime, turime juos palaikyti>, <Laikomės! Viskas bus gerai>, etc. To harsh critique or comments the influencer always replies with integrity and politeness, e. g. <Mielas Albertai, suprasdami situacijos rimtumą niekur nė kojos iš namų nekeliamo. Niekur neskridome, nebijokite. Saugome šalies medikus, jiems didžiausias iššūkis...>.

Altogether, Baltrukonytė's posts shall not be considered as a source for digital panic to spread because features delivered are directed to unite people and pass on positive thinking. Information flow in the comments section also does not contain exaggeration, propaganda or fake news. Images and symbols attached are intended to inspire people and fight against raising panic in the society. Out of 22 COVID-19 related posts, only 1 was the re-shared news article regarding information about precautions and proper measures to reduce the chances of being infected or spread the virus.

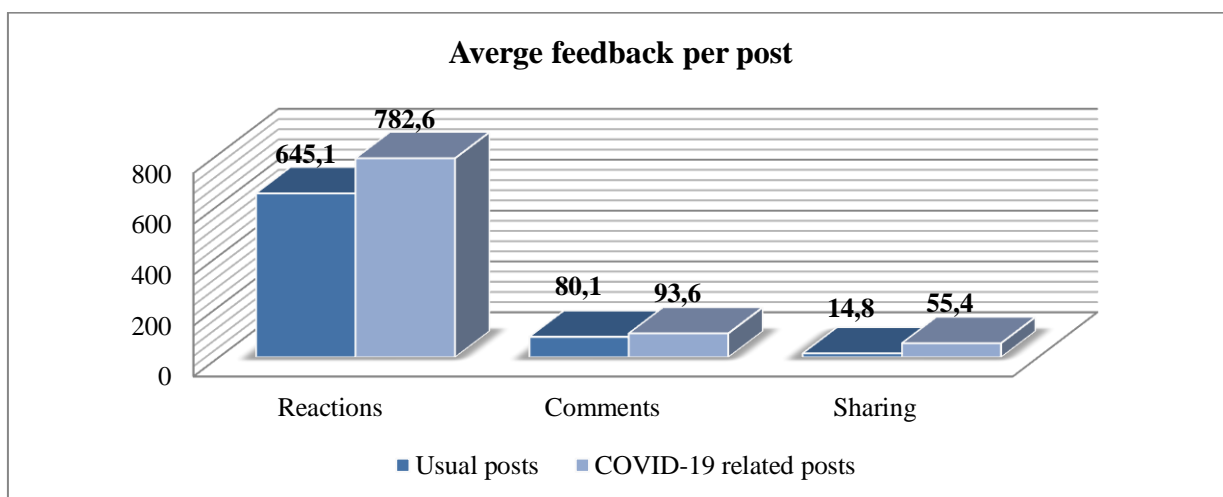
#### **LIUDVIKAS ANDRIULIS.**

As a provocateur, businessman and politically active person, Andriulis tends to post expressive passages that are full of irony, harsh critique and unacceptable lexis. Nearly all his posts are politics or economy related and it might be assumed that his 'hidden' agenda is to encourage followers to question authorities, debate and express their personal opinions. Furthermore, the majority of posts are full of hateful communication, disrespectful criticism, sharp observations,

slander, rude language etc. And so is the feedback of his followers, i. e. commenters are hesitant about posting abusive and offensive comments. Yet, all this negativity is directed to the Government, well-known politicians and not to other followers.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 18<sup>th</sup> 2020 there are total 49 posts with 15 being COVID-19 related. For the most part, usual posts of this influencer are about political and economic situation in Lithuania and around the globe, recent social realia, stories from his travels, critique of some businesses/companies, etc. This tendency is noticed in COVID-19 related posts correspondingly. The author expresses his resentment over the lack of appropriate media coverage of the virus, taunts over some public business/political figures, criticize Lithuanian people for rising unnecessary panic and unacceptable behaviour, etc. Be that as it may, this is his usual style and the nature of usual and COVID-19 related posts seems rather alike.

Correspondingly to the posts of Andriulis, the feedback of his readers, especially the comments, are of the same manner, i. e. people involve in the topic actively; however the majority of comments are harsh, insulting and disrespectful. In comparison, COVID-19 related posts provoked 21% more reactions, almost 17% more comments and the sharing of posts almost tripled. In general, readers comment on media and its incompetence when covering the topic, spread disinformation, panic, enter into fierce disputes, take into account apocalyptic considerations, taunt about Lithuanians' behaviour, crucify the Governments and other well-known political figures, etc. With this in mind, an interesting observation has to be taken into consideration: readers tend to share posts including questionable information considerably more often than usual influencer's posts. A conclusion might be presupposed that people are willing to spread scandalous information with possible negative affect to a greater extent. To put it another way, the sharing of such posts might be the starting point for digital panic and disinformation/propaganda/fake news to spread. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Andriulis' readers is given below in Figure 5.



**Fig 5. Average feedback per post, influencer: Liudvikas Andriulis**

On average, **60.2 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **2.1 people** are tagged under every COVID-19 related post of the influencer.

With reference to influencer's involvement, Andriulis on average 'likes' **1.2 comments** of his readers and leaves **4 comments** of his own. Comments to be liked are always in correspondence with his ideas. In the same fashion as his posts, Andriulis' comments are also full of heavy irony, harsh critique, inappropriate language, colloquialisms, e. g. (in Lithuanian) *<Veryga miestiečių džiaugsmus atšaukė, Corona virusas atšauks kaimiečių džiaugsmus.>*, *<Visiski idiotai.>*, *<... į tave žiūrėdamas galvoju, kad ir pastojai be vyro - labai į Mariją neši.>*, *<man malonumas didis iš to, kad jie savo rinkėją p\*\*\*. Ir to p\*\*\*\*\* jų rinkėjas nusipelnęs. Tegu smaugia debilus iki kriokimo, dvigubas malonumas>*.

For the most part, Andriulis justifies his label of 'provocateur'. As politics and economy are one of the most discussed topics in the society, people tend to read and escalate this type of news and considerations. However, first thing to be remembered are the dangers of such information. When distortion of facts and exaggeration enters into discussion, problem behaviour might be initiated. Some comments of Andriulis' readers and the influencer himself can be considered as propaganda. In concordance to such sensitive issue as COVID-19, persuasion and provoking ideas can cause negative impact on the society. Out of 15 COVID-19 related posts, only 1 was the re-shared news article on cancelation of Mobile World Congress.

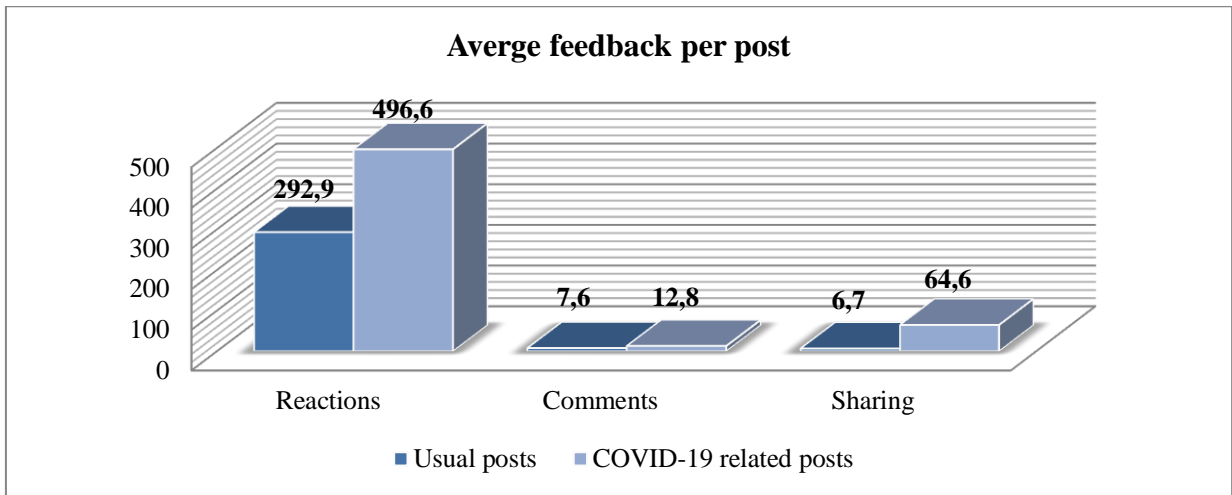
#### **ORIJUS GASANOVAS.**

Almost all Gasanovas' posts are actually travel features. In order to promote his travel stories he tries to show a deeper understanding of other cultures by posting about people he has met, re-tells their life stories, includes information about local cuisines, etc. He posts frequently (once or more per day), his messages are ordinarily brief and the style is descriptive. COVID-19 related posts are mainly standard, i. e. about medicine workers, travelling issues, importance of being unite, etc. However, the input of the influencer himself is not considerable as features are either short comments on specific piece of news or are the shares of the posts of others. Comments are mainly post theme related: short opinions, personal experiences. The feedback of the influencer is insufficient due to the reason that the average quantity of comments is low.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 99 posts with 9 being COVID-19 related. As mentioned above, Gasanovas is a travel journalist, thus almost all his usual posts are written in order to cover his latest adventures. People tend to like this topic; even though it is not as indulging as philosophy of life or politics, for example. In contrast, Gasanovas' COVID-19 related posts are significantly different from his usual ones. Nonetheless, they are rather short, including advertisements, but carrying positive message and hypothetically initiating solidarity.

After the comparison of usual and COVID-19 related posts it can be noted that COVID-19 related posts received considerably greater feedback of readers, i. e. 70% more reactions, 68% more comments and the sharing of posts increased almost 9 times. The reason for such drastic change in the feedback might be associated with many aspects, although considering the fact that all his posts are apolitical, positive and inspiring, this can be understood as a turning point. On the other hand, one post distinguishes from all the other COVID-19 related ones and distorts the statistics: it is a photo symbolizing solidarity and the unimportance of religious differences, this post received 1 900 reactions, 61 comments and was shared 522 times while all the other posts received significantly smaller feedback. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Gasanovas' readers is given below in Figure 6.





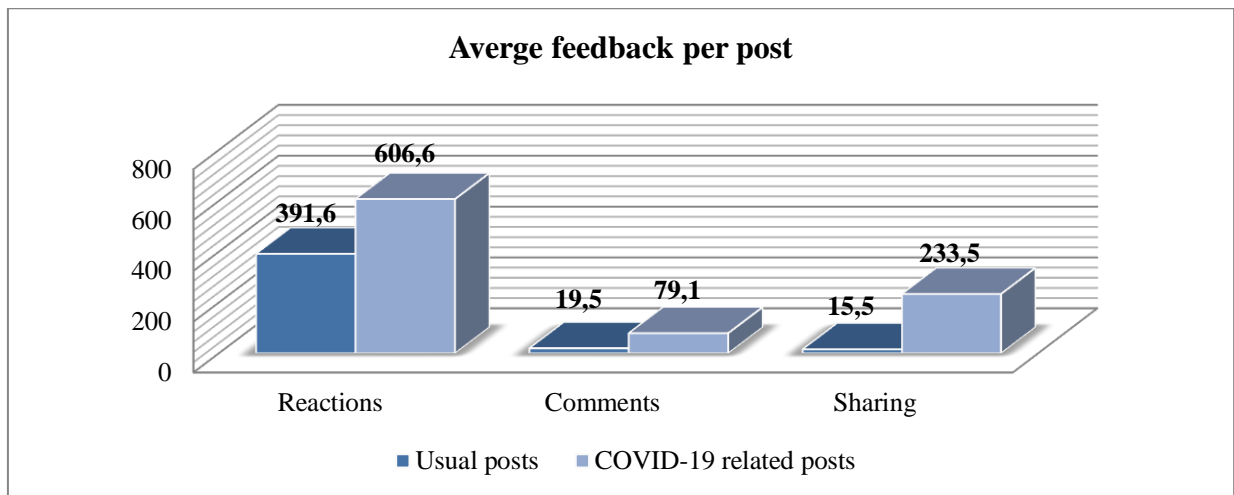
**Fig 6. Average feedback per post, influencer: Orijus Gasanovas**

On average, **5.6 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **1 person** is tagged under every COVID-19 related post of the influencer. With reference to influencer’s involvement, Gasanovas leaves **1.1 comment** of his own. Comments are usually the supplements to his posts or just brief elaborations. To summarize, the coverage of COVID-19 in the posts of Gasanovas, it is rather inconsiderable. In view of his usual posts, the quantity of COVID-19 related posts might suggest that the influencer had no intention to spread relevant information.

**DAINA BOSAS.**

Bosas is a business woman and a wife of Lithuania-famous business man, millionaire and politician Antanas Bosas. Under those circumstances, Bosas represents the higher status members of the upper class. Given her age (49), Bosas tends to use Facebook as a main tool to communicate in this digital environment. Usually she posts more than once a day, however, posts are commonly short comments on recent social realia, events, etc. The majority of her posts are devoted to political considerations, reflections of family travels, fashion, etc. In comparison to other Lithuanian influencers analysed, Bosas posts on COVID-19 the most. These posts are full of irony, critique about politicians, respect for medicine workers, etc. The input of influencer herself is mediocre and mostly directed to self-defence. On the other hand, the feedback of the followers is rather high as people tend to engage into discussions and share the content with their online friends.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 150 posts with 38 being COVID-19 related (10 posts are based on initiative created by the influencer in order to raise money for medical workers, however these posts are excluded from COVID-19 related posts analysis). In her posts Bosas criticizes people who violate the rules of self-isolation, insufficient measures taken by the Government, share relevant information about the correct use of face masks, motivate others to obey the rules of quarantine, etc.



**Fig 7. Average feedback per post, influencer: Daina Bosas**

Bosas, in comparison to all the other Lithuanian influencers analysed anteriorly, posts most often. Naturally, the feedback of the followers is correspondingly high as well. People actively comment on her posts and share her content eagerly. To demonstrate, COVID-19 related posts provoked 55% more reactions, the comments under the post quadrupled and the sharing of posts increased 15 times. In general, readers usually comment and take part into debates on the overall situation in the country, criticize the ideas of the influencer, resent inappropriate behaviour of Lithuanians under set circumstances, share information about conditions and situation in other countries, crucify politicians, express appreciation for medical workers, spread and impugn disinformation, etc. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Bosas' readers is given above in Figure 7.

On average, **29.8 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **0.1 people** are tagged under every COVID-19 related post of Bosas, thus it might be concluded that the followers of Bosas actively engage into communication with the exception of involving their friends into such considerations.

With reference to influencer's involvement, Bosas on average 'likes' **0.6 comments** of her readers and leaves **4.4 comment** of her own. Comments to be liked are generally the affirmations of the ideas expressed by the influencer. The comments of the influencer herself are similar to the ones of her followers, Bosas usually comments in order to update information, criticize followers whose comments are insulting or even with the intention to 'politely' offence them. Once in a while she uses inappropriate language. Examples of Bosas' comments are the following: (in Lithuanian) *<bet kam kvailai pusti pinigai? Juk viskas kainuoja. Pagaliau ir medikai per avinus rizikuoja savo sveikata. Nu kas cia per kompromisai?!>*, *<Aš irgi pradedu tikėti, kad gebantys žmonės dirba savo darbą. O visi žulikai ir nemokšos raunasi į seimą lengvos duonos >*, *< svarbiausiai patiems suvokti situacija. Jums reikia, kad kažkas kažka uz jus atsauktu, nusprestu? Jus taip visais tikite? As pati atsaukiu, kas man atrodo neteisingai ir nelaukiu jokios kelrodes zvaigzdes. Zenevos automobiliu parodos bilietas ismestas, nors paroda siai dienai dar neatsaukta. As pagalvojau kad tai nesaugu, nerizikuosiu ir pati sprendziu uz save.>*, etc. To harsh critique or comments the influencer not always replies with integrity and politeness, e. g. (in Lithuanian) *<Kęstuti, jums negeda? Ar bent žinote, kiek aš įdedu darbo, kad Klaipėdos medikai turėtų kaukes?*

*Kasdien išvežioju kaukes. Kai tik gaunu, tai ir vežu. Su medikais susitinkame kieme ir su apsaugom. Dresuotų pašto balandžių neturiu. Ką konkrečiai siūlote? Dėl euriukų. Antanas aplamai nieko neprivalo dėl tokių chamų, kaip jūs daryti, bet padarė daugiau nei kiti Klaipėdos ponai. >.*

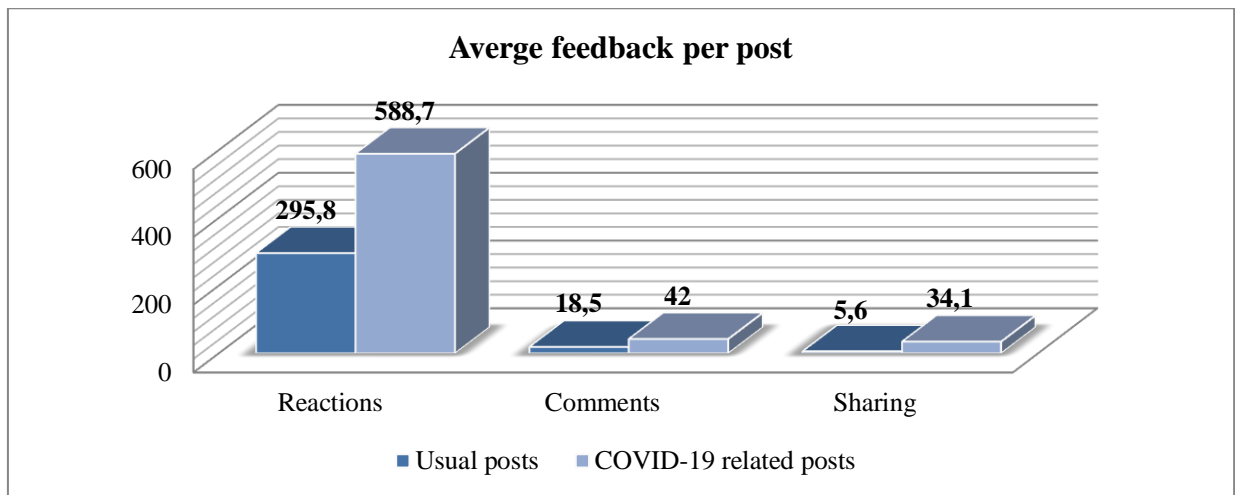
As can be seen, the majority of Bosas' posts are of political nature and directed to criticize the overall situation. On the other hand, the influencer organized an initiative to raise money for local medical workers and try to spread positivity and encourage her followers to help those who are in need. Yet, the quantity of such posts is relatively modest. Posts to be shared and commented the most shall be associated with the spread of questionable content, thus, provoking undesirable behaviour. Out of 38 COVID-19 related posts, 6 are the re-shared news articles with short and provoking observations. Bosas shares controversial articles about the incompetence of the Lithuanian Government and their hasty decisions. All things considered, Bosas' posts shall be considered as a possible source for panic to spread.

### **ANDRIUS UŽKALNIS.**

Užkalnis is a famous journalist-columnist who is well-known for his irony, black humour and harsh critique about others. His columns and posts are full of colourful but sharp observations about political/economic situation and most recent social realities in Lithuania and around the globe. Nearly all his posts are politics or economy related. In addition he likes to repeatedly attack Lithuanians that, in his opinion, are shallow, incompetent, not very intelligent, etc. When he shares his articles, in his posts he includes additional information to the matter discussed. Užkalnis is active Facebook user as on average he posts 2-3 times per day.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 228 posts with 26 being COVID-19 related. As much as his usual posts, COVID-19 related posts are full of critique, irony and harsh observations. COVID-19 related posts are devoted to criticize the incompetence and inanity of the Government of Lithuania, other politicians and ordinary Lithuanians. On the overall, his posts are of very similar nature as Andriulis'. On the other hand, Užkalnis tends to share pieces of news/articles on the situation in foreign countries and compares it with reality in Lithuania. At the same time, the articles and columns which Užkalnis shares with his followers on Facebook are also the same style and only the minority of them are strictly just informative.

Generally speaking, the tendency remains the unchanged; i. e. COVID-19 related posts drag considerably more attention than usual posts. It provoked 50% more reactions, 56 % more comments and the sharing of posts was 8 times higher. For the most part, his readers also tend to criticize the officials, express irony about the situation and share their positions or information about how situation is being handled. The followers debate about the behaviour of other Lithuanians, especially the rush on toilet paper and other essential supplies. Some of the commenters are in line with the author, some express their depreciation of Užkalnis' style, vocabulary and judgment. Those, who understand the author and think likewise, similarly share the information from doubtful sources in order to provoke other readers. This might be considered as a possible spread of disinformation or propaganda to those who are not able to distinguish true information from fake news. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Užkalnis readers is given below in Figure 8.



**Fig 8. Average feedback per post, Andrius Užkalnis**

On average, **16 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **0 people** are tagged under every COVID-19 related post of the author. Regardless the fact that Užkalnis is rather popular Facebook figure, the case that 0 people are tagged appears interesting, on the other hand, people sometimes mention that they shared his post via personal messages.

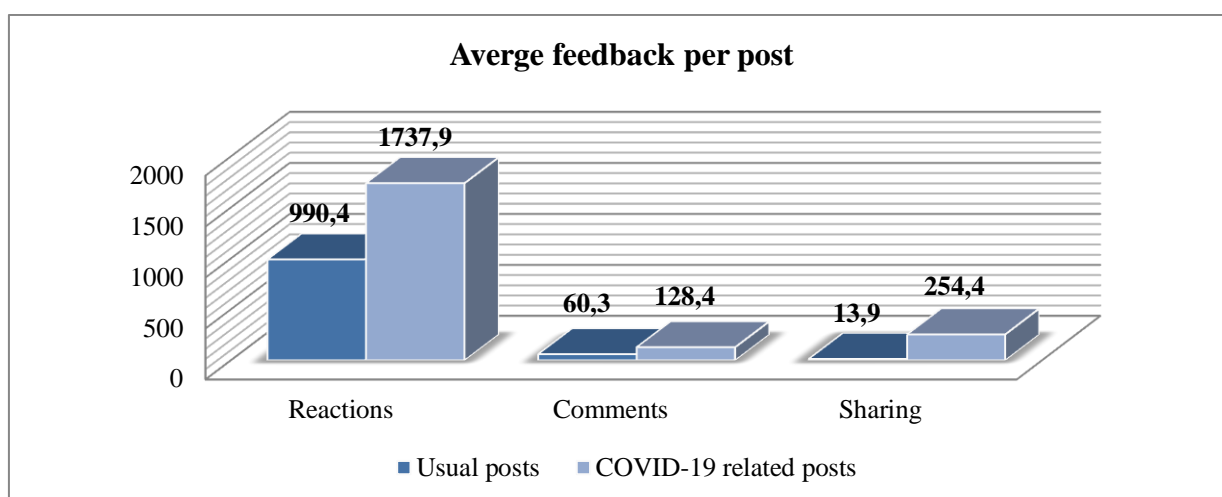
With reference to author's involvement, Užkalnis on average 'likes' **0.6 comments** of his readers and leaves **2.4 comment** of his own. Comments to be liked are generally the affirmations of the ideas expressed by the author. The comments of Užkalnis himself are dedicated to defend his ideas and publications or to give additional critique about the officials. In the majority of his comments Užkalnis uses inappropriate language and, at almost all cases, insults commenters or their beliefs. Examples of Užkalnis' comments are the following: (in Lithuanian) <jūs teigėt nesąmonę, o tik paskui klausėt. Jums šis subtilus skirtumas nedašunta. Niekas ant jūsų nepyksta, eikit su virbalu prasivalykite ausis. Galit drąsiai per vieną įkišti, per kitą ištraukti, ten pakeliui neturėtų būti kliūčių.>, < ačiū, bet b\*\*\* dėju, kaip aš jums atrodau. Jūs pati man niekaip neatrodote >, <labai padės reikalams papildomas įsisavinimas. Rajonų centruose ta proga reikėtų perkloti trinkeles aštuntą kartą ir dar po vieną fontaną pastatyt. Virusas to bijo >, etc.

As has been noted, Užkalnis is not typical journalist/columnist and is well-known for his writing style. This might be the reason for his popularity on Facebook. If this author is a possible source for panic to spread is a problematic question. Even though, his posts are intriguing and controversial, it is rather dangerous for incompetent readers to follow him because sometimes it is comparatively hard to recognize when he is speaking ironically or exaggerates about the matter. At the same time his readers mostly thinks in concordance and on this wise the influence of Užkalnis' posts for the spread of panic shall be understood as mediocre. Equally important is to bear in mind that people, at least in Lithuania, tend to share and consume the type of information this author posts, therefore the danger exists.

## SAUGIRDAS VAITULIONIS.

Vaitulionis, as communication expert, is well aware of various communication strategies and styles on OSNs. His writing style is contemporary and familiar, regardless, the sense of irony is common in the majority of his posts in addition to some colourful vocabulary. Vaitulionis is active on Facebook by posting 2-3 times a day. He mainly covers most recent social events, scandals, etc. in Lithuania and other foreign countries. At the same time, Vaitulionis tends to share his personal opinion and encourage people to express theirs. Posts are usually short or of medium length with considerable amount of visual content. Quite often Vaitulionis shares the headlines of various Lithuanian news sites about most important episodes in the society. However, these posts do not contain direct links to the articles and are just ‘screenshots’.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 89 posts with 28 being COVID-19 related. In like manner as his usual posts, COVID-19 related are mainly about the behaviour of other people, situation in the society and only a few of them are the considerations about how politicians in Lithuania handle COVID-19 crisis. In his posts about COVID-19, Vaitulionis expresses his irony about the virus, working from home, quarantine rules and criticize people who do not obey the rules, resent staying at home, etc. 6 of COVID-19 related posts were articles re-shared form various Lithuanian news websites.



**Fig 9. Average feedback per post, Saugirdas Vaitulionis**

After the comparison of usual and COVID-19 related posts it can be seen that COVID-19 related ones received considerably greater feedback of Vaitulionis' readers, i. e. 75% more reactions, post were commented on 2 times more and the sharing increased 18 times. The followers of Vaitulionis come from various backgrounds and their style is similar to the author's. Inappropriate language is used rarely, people mostly construct and communicate by using narrative style. Although, tendency remains the same: the commenters reflect and fall in line with Vaitulionis' ideas, express their resentment towards those who do not obey the rules of quarantine and act inadequately, share stories and photos on situation elsewhere. The followers also debate about what should be done in order to improve situation, detest the Government and other politicians, share relevant and valuable, sometimes, useless and false information. Encouraged by the author, the commenters make fun of those, who panic about the virus, ironically share ostensibly secret/correct information, etc. Under specific posts a feeling of hatred for the elderly, who do not understand

the seriousness of the situation, is noticed. Important to realize is that Vaitulionis' posts are rather apolitical, thus the comments are different from those of Užkalnis' or Andriulis' followers. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Vaitulionis readers is given above in Figure 9.

On average, **43 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **3.8 people** are tagged under every COVID-19 related post of the author. This estimate is reasonably high in comparison to posts analysed antecedent and indicates one important implication: in this manner the endorsement is stimulated and the level of influence on one's interest and involvement is considerably higher. On the other hand, the content of posts and comments does not contain any potentially dangerous information.

With reference to the author's involvement, Vaitulionis on average 'likes' **0.6 comments** of his readers and leaves **2.9 comment** of his own. Comments to be liked are generally the affirmations of the ideas expressed by the author. The comments of Vaitulionis himself are dedicated to defend his ideas or to provide additional critique about others. In the majority of his comments Vaitulionis remains tactful and discrete; howbeit some of them contain hatred and inappropriate vocabulary. Examples of Vaitulionis' comments are the following: (in Lithuanian) *<tai dabar metus galės visi būti grikius.>*, *<...eikit apsimyžt galvos. Sergat matau>*, *<ten visiškai nesvarbu, kokios aplinkybės - silpnapročiai ir tiek. per tokius virusas ir plinta >*, etc.

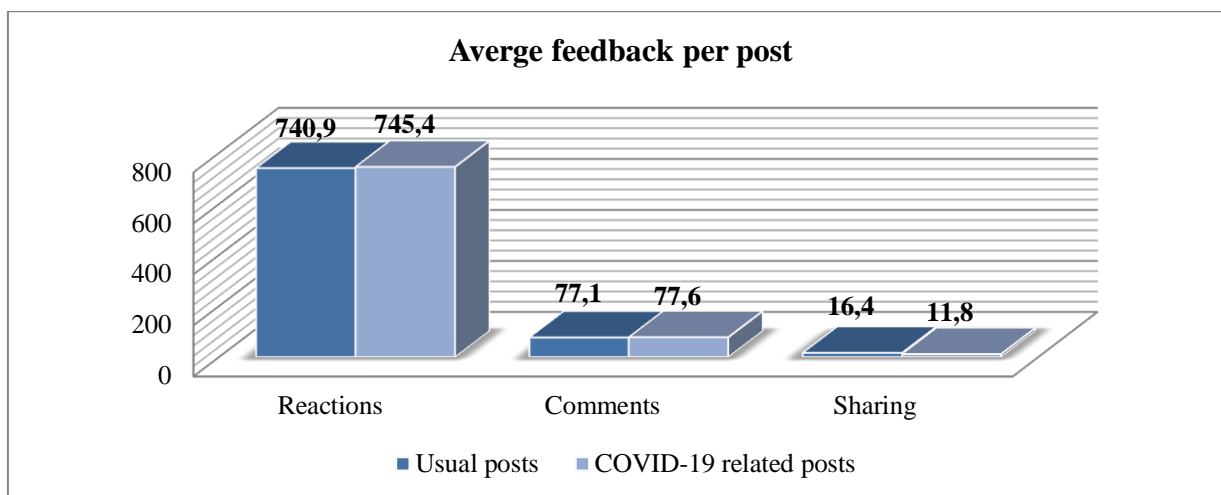
All things considered, Vaitulionis and his followers shall not be understood as a source for panic to spread considering that the majority of information imparted/passed on is dedicated to make fun of others, ironic critique, etc. Even though a considerable amount of posts and comments involve offensive remarks, these are given in a bantering tone. Be that as it may, sometimes comments containing disinformation or links to doubtful information sources are noticed, howbeit as this number is relatively small, information flow in the comments section does not incite the spread of moral panic. Vaitulionis mainly tries to overview the situation from positive perspective and attempts to educate others about how one shall act given these unusual circumstances.

#### **AGNĖ JAGELAVIČIŪTĖ.**

From a fashion editor-in-chief with such reputation one would expect more visibility on OSNs. However, Agnė Jagelavičiūtė is a rather passive user of Facebook in terms of content creation. Jagelavičiūtė is acknowledged as a straight-forward provocateur that does not restrain herself when expressing opinion on something/someone. Notwithstanding her reputation, Jagelavičiūtė posts on Facebook relatively rarely (excluding promotional posts) and the majority of her usual posts are about the most important things and problems in a woman's life: love, marriage, children, fashion, style, women rights, 'supermoms', etc. Her posts are usually of medium length, with few exceptions, full of colourful vocabulary, irony, accusations, tactless remarks, etc. Her writing style is very flamboyant and mundane at the same time.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 26 posts with 5 being COVID-19 related. There have been several posts about the life in quarantine, however the main content and all the comments were not COVID-19 related. Jagelavičiūtė's COVID-19 posts are about how to survive quarantine without losing one's mind, jokes about the importance of washing hands, debates on

how coronavirus will impact the housing market, sharing video about how cities around the world are sanitized and dedicated to criticize people who do not obey the rules of quarantine. In general, posts are short, encouraging vigorous debates, full of critical remarks. On the other hand, no relevant information was delivered in Jagelavičiūtė's posts.



**Fig 10. Average feedback per post, Agnė Jagelavičiūtė**

After the comparison of usual and COVID-19 related posts it can be concluded that the feedback of COVID-19 related posts is very much alike, i. e. only 0.6% more reactions, 0.6% more comments and the sharing of posts dropped 0.2 times. Different from all influencers and authors analysed heretofore, this appears to be rather peculiar. The reason for this feedback might be associated with the audience of Jagelavičiūtė, i. e. the majority of her followers are fashion/style interested and do not tend to share/discuss information that is politically/socially oriented. At the same time, posts that received more comments than usual ones contain harsh critique about those who do not obey the rules of the quarantine. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Jagelavičiūtė's readers is given above in Figure 10.

On average, **44.6 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to sharing, **0.2 people** are tagged under every COVID-19 related post of the author. Regardless that Jagelavičiūtė is popular figure on Facebook, the case that only 1 person was tagged under 1 post presupposes that the author does not create potentially thought-provoking content.

With regard to author's involvement, Jagelavičiūtė on average 'likes' **0.6 comments** of her readers and leaves **6.6 comment** of her own. Comments to be liked are either derogatory or favourable to the author. The comments of Jagelavičiūtė herself are predominantly disparaging, adverse, sharp and sarcastic, e. g. (in Lithuanian) <As ka tik patikrinau profilius. Mergos su 43267 selfiais pasakoja kaip reiks gyventi vienisoms mamoms verslininkems. Tampona jus galite mokytis isideti, mergaites. O toliau, mars pamoku ruost, kol nelikote prie - jis mane musa, o kur man eit.>, <nes? Dabar uzkaskim sypsenas, vaikus i narvus, sedekim supista nuotaika ir bus labai kul? Aciu, mes gyvensim kiek imanoma, kaip visada. Su UPU!>. With this in mind it has to be noted that only some comments contain COVID-19 related information, however, on the positives side, no spread of false/speculative content.

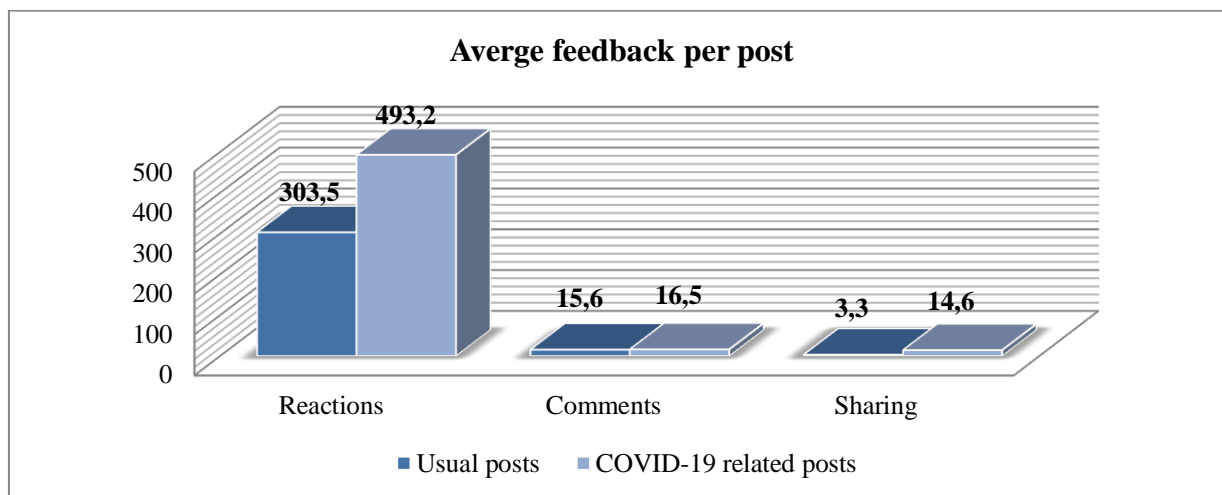


As has been noted, Jagelavičiūtė did not post about COVID-19 as often as other influencers/authors. Be that as it may, her posts are provoking and encouraging at the same time. In contrast to other authors who are considered as provocateurs, Jagelavičiūtė does not disclose hazardous information as the majority of her posts is intended to make fun of others. Even though there were some sprouts of disinformation spread noticed in the comments section, they are not supposed to be understood as posing danger.

### **AIDAS PUKLEVIČIUS.**

Provided that Puklevičius is a well-known writer and a former diplomat, he mainly speaks out about politics, current events, recent social realities, etc. His style is sharp but polite, humoristic but serious-minded. At the same time, Puklevičius writes significantly different from other analysed authors/influencers who posted about politics. Even though there is no direct critique in his words, it is very clear between the lines. Another intriguing characteristic of his posts is that Puklevičius uses a lot of visual content, i. e. canvas/classic art memes, etc., and links them to various recent sensations. His posts are either very short or elaborate. The language used is common/colloquial with some poetic, formal elements. Rarely some colourful language is used.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 103 posts with 42 being COVID-19 related. Quite different from his usual posts, COVID-19 related ones are rather apolitical and mainly dedicated to joke about the virus, criticize those who do not obey the rules of quarantine, comment on how the virus has taken a significant toll on people around the world, how people got accustomed to the current lifestyle, etc. Puklevičius' posts are predominantly funny, full of positivity, optimism and ideas on how to turn this situation into an opportunity to learn new skills, try out something new, etc. On the overall, his posts are neutral as he does not intent to provoke any vigorous debates about the case.



**Fig 11. Average feedback per post, Aidas Puklevičius**

In like manner to other influencers/authors, COVID-19 related posts of Puklevičius received greater feedback in comparison to his usual ones, i. e. 62% more reactions, 5.8 % more comments and the sharing of posts increased 3.4 times. To put it another way, the tendency remains the same. However, at the same time, the involvement of Puklevičius readers is strikingly different from the followers of other influencers/authors. Under Puklevičius' posts people tend to leave



short comments in order to make fun of others, discuss on topic suggested by the author, debate about possible changes in real estate business, modern technologies, homespun remedies. Once in a while some political considerations and critique for officials in Lithuania and around the world is noted, however it is not harsh and mainly directed to make a mock of the situation and the incompetence of politicians. Even though discussions in the comments section are relatively similar to all the others analysed previously, the most important observation to be made is that Puklevičius' readers do not tend to share disinformation or spread fake news. In general, people joke about the situation and share their insights about others. The avoidance of COVID-19 related discussions seems unusual given the situation, however, this allows to reach the conclusion that the readers of Puklevičius are unlike to the followers of other influencers/authors analysed beforehand. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Puklevičius' readers is given above in Figure 11.

On average, **4.6 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience or enter into dispute. In concordance to tagging, only 3 people were tagged under 3 different posts of Puklevičius. His readers either 'like' the posts or leave a short comment on the message conveyed by the author.

With reference to author's involvement, Puklevičius on average 'likes' **0.2 comments** of his readers and leaves **0.6 comments** of his own. Comments to be liked are either in correspondence with his ideas or contain complementary information. In the same fashion as his posts, Puklevičius' comments in order to defend his opinion or to add extra information about the topic, e. g. (in Lithuanian) <Metalistai senai jau žino vaistą:) <https://metalinjection.net/news/metal-science/juggalo-makeup-can-outsmart-facial-recognition-technology> >, <kad skujuotis virš 100\$ kainavo tuose turguose, toks nelabai kasdieninis patiekalas>, <Tai jau prisijungė. Šiaip kone visoje Lotynų Amerikoje paliaubos, netgi Kolumbijos džungliniai mėnesiui nutraukė bet kokį smurtą. Vienintelėje Venesueloje negocios como siempre, valdančios chuntos atžalos, vadinamieji Bolichickas suorganizavo orgiją saloje su iš Europos atskraidinatomis prostėmis, ir po jos visi choru užsikrėtė corona. Į ką Maduro pareiškė, tai juk jaunimas, nežinojo gal.>.

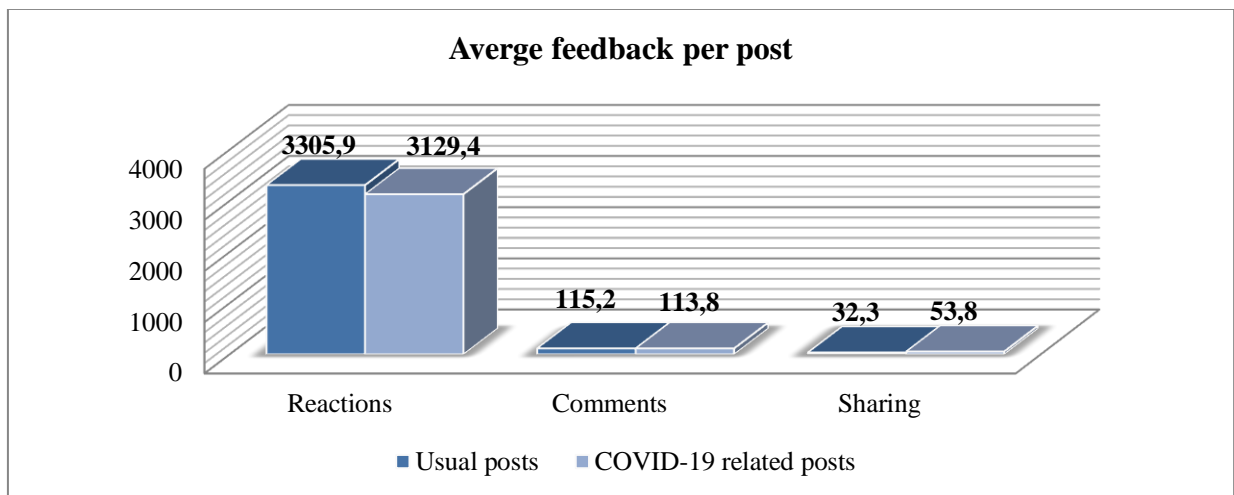
For the most part, Puklevičius shall be understood as an observer of the situation who transmits his ideas and insights in such fashion that no negative or harsh feedback can be received. On the other hand, this highly depends on his followers who are of similar standpoint and are not interested into spreading panic or disinformation. Messages conveyed are always subtle, both sharp but neutral at the same time. In like manner are the comments of his readers. They are rather passive readers who only tend to 'like' his posts and do not intent to share it with their friend or enter into vigorous discussion in the comments' section. On the positives side, zero posts or comments related to disinformation/ fake news or panics spread were observed when analysing the posts of Puklevičius and the feedback of his readers. He might be considered as a good example of covering the situation without almost any negative outcomes.

## **OLEG SURAJEV.**

First thing to remember is that Surajev is a well-known comedian and provocateur. Thus, his writing style is very similar to Užkalnis' or Andriulis', i. e. posts are full of colourful but sharp observations about most recent social realities in Lithuania. He also uses unacceptable lexis both in his posts and the comments. On the overall, the majority of posts are full of hateful

communication, disrespectful criticism, sharp observations, slander, rude language etc. Surajev mainly jokes about politics, traditions, economy and other things that are of most importance. The length of posts varies depending on what is being discussed. Surajev is not a very active Facebook user as he posts with some prolonged pauses.

Since January 1<sup>st</sup> 2020 till April 15<sup>th</sup> 2020 there are total 34 posts with 17 being COVID-19 related. COVID-19 posts are of same style as his usual ones. Surajev pays significant attention and most of all criticizes and accuses media for raising panics (7 posts are dedicated to this issue). He also shares his insights and jokes about the overall situation, outcomes of the lockdown, tourism, etc. Several posts are intended to criticize those, who do not obey the rules and elderly, who are unable to understand the seriousness of the situation.



**Fig 12. Average feedback per post, Oleg Surajev**

After the comparison of usual and COVID-19 related posts it can be seen that the feedback of COVID-19 related posts is relatively alike, i. e. 5.3% less reactions, 1.2% less comments, while the sharing of posts increased 1.5 times. This seems rather offbeat by comparison to all previously analysed posts; however the followers of Surajev are predominantly young people and this might be the reason. The moderation of reactions and comments for COVID-19 posts indicates that the readers of Surajev are not as concerned about the message being delivered in contrast to his usual posts. On the other hand, the sharing amplified, hence force, even though the involvement of the readers has dropped, they still like what is being said and forward it to their friends. Correspondingly to the posts, the feedback of the followers is parallel. People criticize media for spreading misleading headlines, fake news, disinformation and raising panics; share examples of such articles and headlines. A measurable part of the comments contains visual content (memes, etc.). The followers of Surajev tend to share potentially dangerous information about conspiracy theories, however, at the same time it is done with a sense of humour. Be that as it may, some people are sensitive to this type of information, thus the discussions in the comments section under Surajev's posts shall be considered as a potential threat. Visual comparison between average feedback of COVID-19 related and usual posts of Surajev's readers is given above in Figure 12.

On average, **37.8 of comments** are actually replies to the ideas expressed by other readers. People debate over various issues, share correspondent experience, spread fake news, disinformation and

joke about the situation or enter into dispute. In concordance to sharing, **10.7 people** are tagged under every COVID-19 related post of Surajev, thus the content gets to spread to wider audiences and is likely to be re-shared. It must be remembered that people share potentially risky information and this tendency is not preferable.

With reference to author's involvement, Surajev on average 'likes' **7 comments** of his readers and leaves **7.8 comment** of his own. Comments to be liked are mainly complementary information to the author's ideas, practical jokes, taunts over other readers, etc. The comments of the author himself, are similar to his posts, i. e. he includes additional thoughts and information, makes fun of other commenters, uses inappropriate language, criticize politicians, media, journalists, stimulates the discussion, e. g. (in Lithuanian) *<Ir dar, jei kalbames, butu cool suzinoti apie koronavirusa bendra konteksta - to nedaro ziniasklaida, kur yra tikra ziniasklaidos misija - aiskinti konteksta, bet geriau varyti ant trendo ir klikus gaminti ir cia tik maza detale, kasdien bent keli straipsniai buna arba manipuliacija arba kazkoks kafkos absurdas kuris jau tapo norma....>*, *< ir pastebek , lietuvoje sofos ekspertai jau rankom ploja "vat ir mums taip reik" - nors visai neziuri kitu variantu, pas mus arba libertarizmas ir laisve, arba tvirta ranka ir lazdom p\*\*\*\*\* reikia>*, etc. On the overall, the comments of the author himself are not as informative as his posts and to not carry specific message, they are mainly directed to provoke inconclusive discussion.

All things considered, the posts of Oleg Surajev are partially similar to those of Užkalnis, Andriulis and Jagelavičiūtė, his insights are original, critical and startling. The majority of his posts are dedicated to joke about the situation or criticize those who are incompetent at handling it. Even though the author expresses his ideas by only including factual information, the discussions in the comments' section shall be considered as partially dangerous, due to the fact that people share false information, little-known facts and other questionable findings. People tend to exaggerate and reconstruct reality because of what they read online, as it is very difficult and requires a considerable amount of time to decide which information is accurate and which is false. On the whole, Surajev's followers can be characterized as those who understand humour and tend to joke about serious issues, i. e. their social context is a key factor which helps to understand individual motivations for people to express certain ideas, however people who are not fake news-resistant, might misunderstand the message being spread and this incomprehension can accelerate the panics spread and have wider negative impact.

### **3.2.Overall situation and interconnection with theoretical reasoning**

All things considered, the overall situation is volatile and unstable. To put it another way, OSNs shall be considered as possible channels and mediums for panic to rise/spread. Of course, first thing to remember is that everything depends on the input of the agent who uses OSNs in order to deliver desired message. Under such specific circumstances as during the COVID-19 crisis, it is relatively difficult to remain disinterested and to hold oneself aloof. On the other hand, while carrying out the research it was observed that specific circumstances influence the level of interest in this phenomenon. Even though Facebook is the most popular and widely used OSNs in Lithuania, the usage of this site, first and foremost, depends on the age, i. e. despite statistics that 71% of Lithuanians prefer to use Facebook and that 93% of people aged 16-24, 80% aged 25-34, 76% aged 35-44, etc. spend time on OSNs daily, it was noted that mainly 'older' Facebook users

tend to engage into valuable/relevant information production/spread. That is to say, at least the youngest groups of Facebook users (aged 16-24; 25-34) are less active in terms of textual content creation: they generally prefer to post/share visual content and are not eager to consume the fragments of textual information that are of greater length. It might be concluded that younger people prefer social networking services intended for photo and video-sharing such as Instagram or TikTok. Of course, there are still many exceptions for this tendency, but it can be presumed that people are indeed constrained within a tyranny of the moment and have less time and intention to engage into fruitful discussions while extensively unravelling the topic. The base for this conclusion is also the fact that out of top 10 official Facebook influencers in Lithuania only 4 were considered as sufficient for this research due to the reason that the majority of them are either engaged into other OSNs or do not post contents adequate enough to deliver socially/politically/philosophically important message.

As already mentioned in the theoretical part of this paper, in times of specific global shock, constant information flow is completely necessary and people tend to trust social media the best for informing them. Under those circumstances it is crucial to understand which information is valuable and accurate and which is false/potentially dangerous to those who are most sensitive for its consumption. By and large, the results of this research indicate that the level of interest respectively increases when the importance of the content is at major concern and it highly influences the agenda-setting in the digital communication. To demonstrate, in Figure 13 below the combined comparison of increase of reactions and comments over the posts of all analysed influencers/authors is given. On average, COVID-19 related posts received 36.5% more reactions and 63.5% more comments. This not only complies with theoretical insights that the urge to participate in sharing news becomes a commonplace but also bases presupposition that people now serve a hybrid role of producers and users of news.

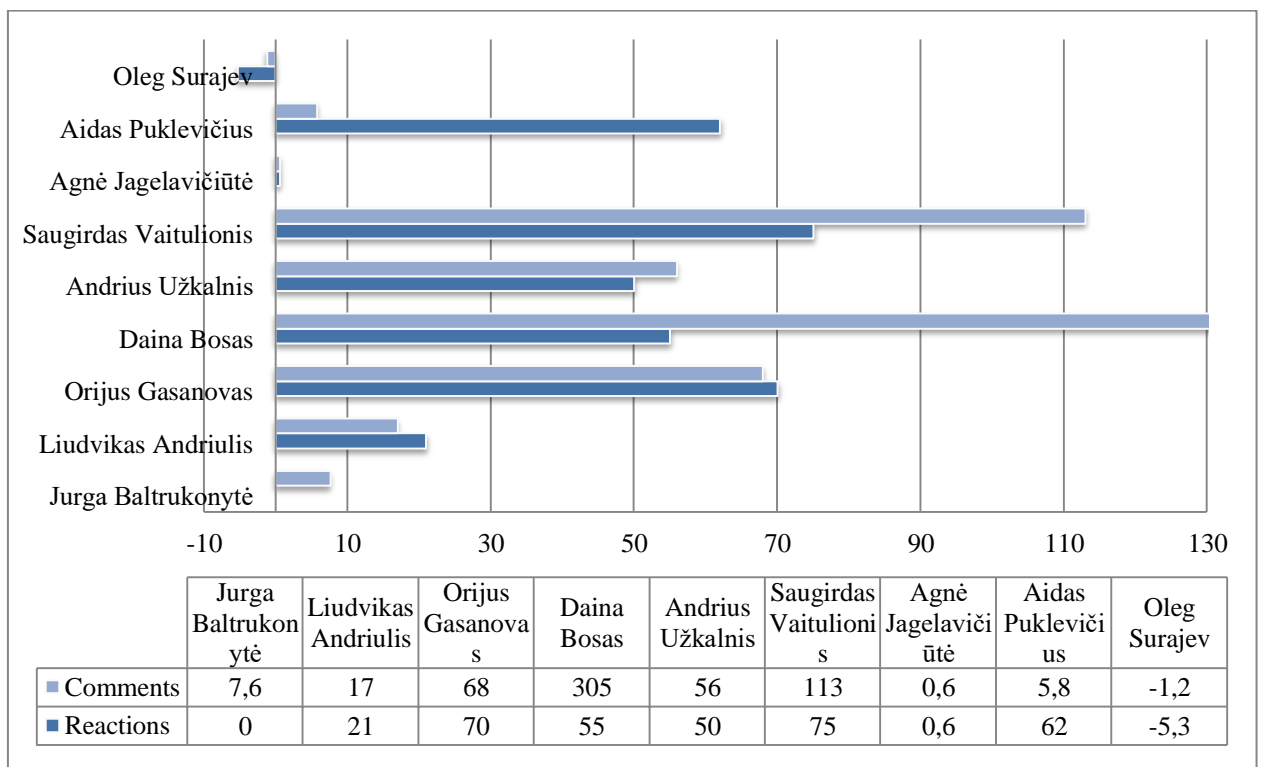


Fig 13. Combined comparison of increase of reactions and comments, %

To sum up the involvement and input of people commenting on posts of influencers/authors, first thing to remember is that the nature of comments is mainly influenced by the personality/tone of the influencer/author himself and the social identity of the reader. In other words, internalization process is cut and dried: the adoption of common, mutual interests and opinions is noticed as people usually comment in the same manner as the influencer/author or other followers. This tendency of commonness is mostly visible when people express their personal attitude towards the matter (especially when debating over political insights) and make jokes or share memes. While jokes shall not be considered as serious triggers for panic to spread because they are not understood as a threat to societal values and interests, at the same time they disproportionate the seriousness of the matter. As Cohen suggests, joking about specific emergency situation breaks banal and insignificant discussions over the issue and, at the same time, because it is devoted mainly for entertainment, contributes to the prolongation of irrelevant information spread (Cohen, 2002). Under those circumstances there is a danger for various myths to be established, i. e. this technique creates perfect environment for manipulation of opinions and morale.

Even though the following conclusion might seem arbitrary, from hypothetical point of view joking/sharing memes might be understood as a form of manipulation provided that the selection/delivery of specific content (textual or visual) influences the primary message, e. g. (in Lithuanian) <...*kadangi gerai rašot, tai reikalui esant priimsim į savo namus su visu maistu. Pilnas seifas ginklų ir šaudmenų pas mus, zombius atmušim, marodierius irgi Vaikai panašaus amžiaus, galės eit kaip per walking dead supply run'us daryt*>(influencer Andriulis). Given this particular example, a strong sense of humour is noticed, however, as the topic of the post is the declaration of national state of emergency, this irony encourages dystopian debates that usually gather a lot of attention. Consequently, this type of information provokes hassles between OSNs' users that reject common values and attitudes. Albeit the comments of this type are noticed rather frequently, the majority of them shall be understood as weak forms of 'manipulation' because the message delivered does not contain strong elements of propaganda.

In addition to entertainment content, it has been noted that relatively considerable amount of comments is actually one of the most recognizable stylistic elements: memes. This type of conversation/feedback might be considered as special digital communication pattern. Even though there are many academic presumptions of what memes are and what are not, due to the main aim of this paper the concept of memes is thoroughly simplified and here memes are understood as relatable interpretations of something with funny images and texts that tend to spread like some kind of media virus, a viral content (Jenkins et al., 2013). The danger of memes is their likely misuses, i. e. because their primal target is to fabricate artefacts, caricaturing of specific situation when an image is taken out of context and some text is used to describe another situation to make that image sense, this re-created information is best perceived by tailored audiences who recognize the hidden agenda. At the same time, if one is in the outgroup, the danger of misapprehension can be hypothetically understood as the trigger for abused ideas to spread. Might this be an interpretation, but this impressive communication device has significant cultural, political and philosophical value and thus shall not be overlooked while analysing digital panic. From all analysed influencers/authors memes were most present under Surajev's, Andriulis' and Užkalnis' posts. Though no predominantly 'dangerous' memes were observed, some can be viewed as potential patterns of disinformation.

To sum up the input of the influencers/authors themselves, it has to be concluded that the majority of posts shall not be recognized as sprouts of panic spread. Even though several posts can be considered as such, the tendency seems rather common: influencers/authors either try to inspire others to feel more positive about the matter, joke about the situation or criticize those who should be blamed for their incompetence while handling it. Provided that influencers are here understood as ‘pseudo’ digital opinion leaders, who are able to convince an individual to change his/her opinion or attitude and use their position in order to escalate the message, their persuasive power mainly depends on communicational skills which are consequently determined by the dependency to particular social class. By the use of various stylistic elements and figures, analysed influencers/authors inspire advocacy (defend specific positions, e. g. express empathy to doctors, advocate for particular political parties or figures, etc.), are responsive, try to remain transparent and, most importantly, try to correct false information. Generally speaking, they try to create content with their own audiences that would encounter highly dangerous and questionable information flow from mass media channels. Of course there are a lot of posts created only with regard to entertainment, however they shall be considered as weak forms of information ‘manipulation’, e. g. posts of Surajev, Užkalnis, Andriulis. The nature of their posts is mainly related to their social surroundings and personal traits. If people keep in mind that, for example, previously mentioned influencers/authors are provocateurs and humourists, no potential harm is inflicted and vice versa. By successfully using the mechanisms of entertainment, advocacy or transparency influencers/authors accumulate society’s trust and when this trust is earned the danger to be manipulated and influenced increases.

If all analysed influencers/authors shall not be considered as spreaders of disinformation or panic (even on the contrary), apart from humoristic posts, their followers are not all alike. The analysis of comments revealed that there are people who tend to spread panic intentionally. People share their own insights or share posts of others, e. g. (in Lithuanian) *<Bet musu sveikatos giditojai viską slepia. Del viruso pavojingų. Birzuose serga 2 žmones ir nieko nedaro. Kiti žmones byjo net eit is namu.>* (comment under Užkalnis’ post), *<Jau teko skaityti, kad Irane ekskavatoriais kasami grioviai masiniams kapams...>* (comment under Užkalnis’ post), etc. Such ideas shall be considered as toxic because some people do not have developed immunity to all of this potentially dangerous information. Credulous people can be easily misled by these news (especially the first comment) and start to show undesirable behaviour, i. e. the speed of diffusion of such information is significantly higher, the uncivil behaviour is supposed to be more widespread. As these toxic ideas tend to spread like viruses, one has to be very well aware that they can cause various unintended effects because of their likely misuses. Social context and belonging to specific social class plays major role in this phenomenon.

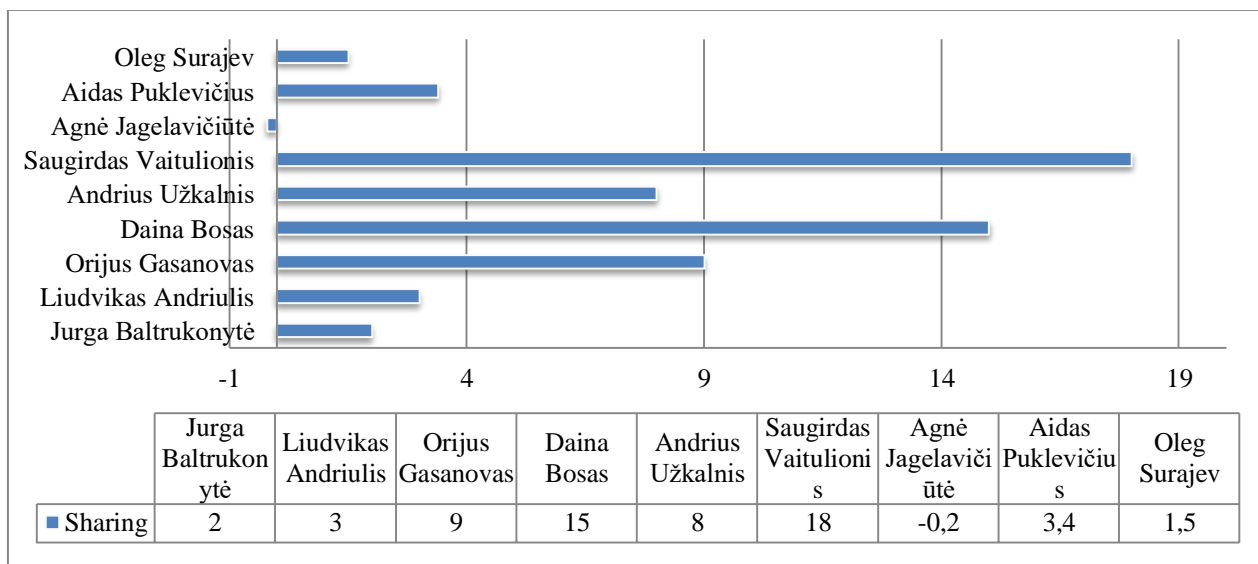
It is crucial in this bottomless pond of information to understand which of it is true. The world now lives in this age when there always is another alternative to the truth. This alternative truth is called bullshit. The phenomenon of bullshit in modern society is remarkably widespread and this research endorses aforementioned presupposition (Frankfurt, 2009). Even though bullshitting shall not be considered as dangerous as the deliberate spread of lies in order to raise panic (previous paragraph), it does encumber communication and perception. When people talk about the matter not having comprehensive knowledge and relevant facts, they are not guided by their beliefs about the matter. With this in mind, bullshit shall be considered precarious. If one does not care about

the truth then the discourse becomes genuinely meaningless. Due to the reason that it is relatively difficult to decide whether a person is just lying or telling bullshit, an example from analysed posts might be the following: (in Lithuanian) <*Skrenda va turtingas baltarusas su private jet gydytis į Austriją - Tyrol Air Ambulance, Minsk-Innsbruck. Creepy, turint omeny, kad Batka šiaip žmonėms siūlo pirtį, vodkę ir traktorių. Dabar galvoju - o Ramūnas nėra Batkos ir Prunskienės nesantuokinis sūnus?*> (Andriulis' post). Influencer's main goal with this post is to criticize prosperous people who have the ability to engage their money into maximizing their own good. However, Andriulis does not know the real truth about the case (as seen from the comments), but tries to impress his followers by talking about things he knows nothing about just to provoke some kind of reactions, e. g. people start discussions about socialism, injustice, express dissatisfaction, etc. Given the example, it can be assumed that bullshitting is also dangerous, because people care too little for truth and engage into doubtful discussions spreading this useless information further. Either this phenomenon shall be considered as a trigger for panic to spread it is difficult to conclude, however, at the same time, as discussed in the previous paragraph, various unintended effects may occur.

To evaluate digital panic spread through OSNs it is relevant to bethink the concept of information war. Indubitably the concept of 'information war' here does not refer to its most common perception, thus it will be referred as information fights. What can be concluded after the analysis is that some specific methods used in information fights are applied not only in posts of influencers/authors but in the comments as well: some psychological operations are carried out, i. e. propaganda is being spread while one tries to convince others of fairness of specific decisions/actions that have to be taken, try to construct certain identity of the society, etc (Maliukevičius, 2002). In order to fulfil this purpose people employ fake news, manipulate factual information, spread disinformation. A perfect example to demonstrate the occurrence of this phenomenon is debates on necessity to wear safety masks. This topic was not only touched in some posts but was widely questioned by the followers. A lot of people engaged into disputes while sharing information from various different sources, mostly contradictory. Of course, these encouragements to go and buy safety masks are certainly not directed to spread panic but (on the contrary, they are intended to develop common mind), on the other hand, are perfect examples how information spread through OSNs can drive corresponding reactions. At the same time, those who disagree with this mentioned necessity can be understood as propagandists because of them others may take decisions based on false presumptions. After taken propaganda or fake news for credit people then face the danger to become involved into various conspiracies that might be fatal for dominant societal values.

Equally important to all already mentioned ways/techniques of panic spread is sharing. This is where the spread of influence starts, because people make personal input and make specific content relevant to those who are in their social network. With regard to the fact that already in 2011 nearly half (49 %) of Facebook users consumed information through shared links, sharing of any content becomes an important constituent to information spread. As anticipated, the sharing of COVID-19 related posts of the influencers/authors increased considerably: on average 6.6 times. Notwithstanding the drop in Jagelavičiūtė's posts, the followers took their interest in sharing certain content with their friends. By performing the action of sharing people take a hybrid role being consumers and producers of news at the same time. If referring back to theoretical

presumptions that the contributions made by the individual who decides to share some news may have combined impact, it all one again depend on the content itself. To sum up the results of the research, several posts can be assumed as potentially dangerous, however they are more dedicated for entertainment purpose. Posts to be shared the most are mainly critique of politicians, mass media, people who do not obey the rules of the lockdown, etc. The overall situation is portrayed bellow in Figure 14.



**Fig 14. Increase in posts' sharing, times**

In summary of influencers/authors sharing tendencies, it can be concluded that analysed influencers/authors are true content creators, i. e. out of 202 total posts about COVID-19, 23.3 % are information re-shares. That is to say, 47 posts are actually shares of various news articles, headlines, posts of others, etc. Out of these 47 posts, 15 are direct links to news articles (predominantly Lithuanian news websites/portals with personal insights about the matter. The biggest majority are posts of Bosas (6) and Vaitulionis (6). These are the articles about the situation in Lithuania and the incompetence of the officials/politicians while handling the crisis. As denoted in the theoretical part of this research, people are more likely to believe and be influenced by informal conversations with others than by the formal media. The tendency of re-sharing news with their followers and including personal input and insights can be assumed as this informal conversation. Without any doubt this OSNs feature has considerable influence on spreading digital panic. On the other hand, articles/content to be re-sheared by analysed influencers/authors shall not be treated as triggers for panic spread because it is mainly directed to political debates or entertainment.

All things considered, OSNs shall be treated as a perfect medium for panic to spread. The instantaneous access to information is convenient and perilous at the same time. If the main idea of propaganda is to create subjectified society that is easily manipulated, OSNs come into great favour for this purpose. People tend to engage into various disputes in order to satisfy the need for status-seeking, socialization, etc. While all analysed influencers/authors predominantly create and spread content directed to resist disinformation/fake news, propaganda, etc., their followers engage into alarming disputes because they feel the urge to convince others of their presupposed truth. Some of them might not even consider themselves as potential bullshitters, who do not even



realize they are not spreading the truth, but disrupt social order. Given these points, the distortion of facts might be considered as potential trigger for panic to spread. Even though there is a consideration that the two-step flow of communication becomes less important, this research demonstrates conversely. Despite the belief that message delivered directly reaches the audiences and opinion leaders are not as important, this research substantiates the fact that influencers/authors are the main triggers to encourage discussions and debates through which panic might start to spread.

## CONCLUSIONS

1. Every mean of communication influences the addressee, but the significance lies in the channel itself. The concept of media is now broader as ever because now not only technological but socio-political context has to be correspondingly taken into consideration. With mediatization at its peak, all the dangers that media pass onto people, starting from social media, have to be carefully considered. OSNs have turned into extremely popular social phenomenon without which the absolute majority of digital society is almost unable to survive. It is now the starting point where communication and spread of news begins. Granted that OSNs are increasingly used as news' channels, people now understand news sharing through OSNs as a form of status seeking, socialization and information consumption. Influencers, the outcome of OSNs, with their solid base of fans together with the potential of newest technological gadgets and the conveniences of OSNs, garner a lot of attention from various audiences and shall be considered as early adopters of new information who afterwards pass this information to broader audiences and become the cause for society's perception to change. Despite the fact that techniques of persuasion and propaganda have revolutionized, they still remain the main tool for panic to spread. As media-driven phenomenon, panic is mainly understood as the process of arousing social concern about the matter, OSNs, with influencers being on the front line, become the perfect medium for it to sweep through.

2. OSNs shall be considered as possible channels and mediums for panic to rise/spread, however, everything depends on the input of the agent who uses OSNs. Under such specific circumstances as during the COVID-19 crisis, it is relatively difficult to remain disinterested and to hold oneself aloof. The total of 202 post were analysed in order to determine whether and what affect Lithuanian influencers have on panic spread in regard to COVID-19 case. The results of this research indicate that the level of interest respectively increases when the importance of the content is at major concern and it highly influences the agenda-setting in digital communication. On average, COVID-19 related posts received 36.5% more reactions and 63.5% more comments. As anticipated, the sharing of COVID-19 related posts of the influencers/authors increased considerably: on average 6.6 times. The majority of posts shall not be recognized as sprouts of panic spread. Even though several posts can be considered as such, the tendency seems rather common: influencers/authors either try to inspire others to feel more positive about the matter, joke about the situation or criticize those who should be blamed for their incompetence while handling it. Influencers/authors, intentionally or not, provoke various discussions and the comments of followers are far more dangerous as people tend to share fake news, propaganda, bullshit, etc. Social concern arises and the spread of panic begins. In either case, the great majority of posts and comments are intended to resist disinformation and negative content about COVID-19 crisis.

3. In general, panic is moderately easy to spread. By all means, everything depends on the input of the agent who uses OSNs in order to deliver desirable message. Influencers shall be considered as main triggers to encourage discussions and debates through which panic might start to spread. Even though they are the ones who usually encounter disinformation and misrepresentations, the two-step flow of communication is the channel where distortion of facts begins. The greatest danger is the misuse of data because it is very easy to have one's brain hijacked by parasitic ideas. The replication of ideas might start panic on the grounds that one's ideas easily become

everybody's ideas. Thanks to all new technology a lot of ideas inevitably flow out into the world and a lot of them are toxic and dangerous to those that have not developed the immunity. All should be alert to this as in most cases it is impossible to consume information in a morally neutral perspective. Be that as it may, social media influencers can be responsible for the construction of digital panic.

## LIST OF REFERENCES

- Ampuja, M., Koivisto, J., & Väliverronen, E. (2014). Strong and weak forms of mediatization theory: A critical review. *Nordicom Review*, 35, 111–123.
- Anagnostopoulos, A., Kumar, R., & Mahdian, M. (2008). Influence and Correlation in Social Networks. In *Proceedings of the 14th ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery and Data Mining*, 23-27 August 2008, New York, NY, USA (pp. 7–15), Association for Computing Machinery. doi:10.1145/1401890.1401897.
- Baresch, B., Knight, L., Harp, D., & Yaschur, C. (2011). Friends Who Choose Your News: An analysis of content links on Facebook. *ISOJ: The Official Research Journal of International Symposium on Online Journalism*, 1, 65–85. [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: [https://www.academia.edu/2546406/Friends\\_who\\_choose\\_your\\_news\\_An\\_analysis\\_of\\_content\\_links\\_on\\_facebook](https://www.academia.edu/2546406/Friends_who_choose_your_news_An_analysis_of_content_links_on_facebook)
- Bennett, L., & Manheim, J. (2006). The One-Step Flow of Communication. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 608, 213–232. doi: 10.1177/0002716206292266
- Bogart, L. (1995). *Commercial Culture: The Media System and the Public Interest*. Oxford University Press. [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=GzcZGPoYSPEC>.
- Bolter, J. D., & Grusin, R. (1999). *Remediation: Understanding New Media*. MIT Press. [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=AQvsnQEACAAJ>.
- Bright, J. (2016). The Social News Gap: How News Reading and News Sharing Diverge. *Journal of Communication*, 66(3), 343–365. doi:10.1111/jcom.12232.
- Bruns, A., & Highfield, T. (2012). Blogs, Twitter, and breaking news: The produsage of citizen journalism. In *Producing Theory in a Digital World: The Intersection of Audiences and Production in Contemporary Theory*, 15–32 [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: [https://www.academia.edu/2342245/Blogs\\_Twitter\\_and\\_Breaking\\_News\\_The\\_Produsage\\_of\\_Citizen\\_Journalism](https://www.academia.edu/2342245/Blogs_Twitter_and_Breaking_News_The_Produsage_of_Citizen_Journalism).
- Castells, M. (2005). *Tinklaveikos visuomenės raida. I tomas*. UAB “Poligrafija ir informatika.”
- Chandler, D., & Munday, R. (2016). A Dictionary of Media and Communication. In *A Dictionary of Media and Communication*. Oxford University Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://doi.org/10.1093/acref/9780191800986.001.0001>.
- Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. SAGE Publications [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=v1qP1KbXz1AC>
- Cohen, S. (2002). *Folk Devils and Moral Panics: The Creation of the Mods and Rockers*. Psychology Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=eDhPbH9roU4C>
- Couldry, N. (2003). *Media Rituals: A Critical Approach*. Routledge [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=1eiY60gyEtIC>
- Couldry, N. (2012). *Media, Society, World: Social Theory and Digital Media Practice*. Polity Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=gbXhn0bwJdQC>

- Couldry, N., & Hepp, A. (2018). *The Mediated Construction of Reality* [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://public.ebookcentral.proquest.com/choice/publicfullrecord.aspx?p=4769058>.
- Couldry, N., & Hepp, A. (2013). Conceptualizing Mediatization: Contexts, Traditions, Arguments. *Communication Theory*, 23(3), 191–202. doi:10.1111/comt.12019.
- Creeber, G., & Martin, R. (2009). Digital Cultures understanding new media. In *Mc Graw Hill*.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. Pearson [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=4PywcQAACAAJ>.
- Diddi, A., & LaRose, R. (2006). Getting Hooked on News: Uses and Gratifications and the Formation of News Habits Among College Students in an Internet Environment. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 50(2), 193–210. doi:10.1207/s15506878jobem5002\_2.
- Doob W., L. (1949). Public Opinion and Propaganda. *National Municipal Review*, 38(10), 529–530. doi:10.1002/ncr.4110381015.
- Dubois, E., & Gaffney, D. (2014). The Multiple Facets of Influence: Identifying Political Influentials and Opinion Leaders on Twitter. *American Behavioral Scientist*, 58(10), 1260–1277. doi:10.1177/0002764214527088.
- Ellul, J., Kellen, K., & Lerner, J. (1973). *Propaganda: The Formation of Men's Attitudes*. Vintage Books [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=sbrZAAAAMAAJ>.
- Eriksen, T. H. (2001). *Tyranny of the Moment*. Pluto Press.
- Ewing, M., & Lamberts, C. A. (2019). Listening In: Fostering Influencer Relationships to Manage Fake News. *Public Relations Journal*, 12(4) [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://prjournal.instituteforpr.org/wp-content/uploads/Listening-In-Updated-090519.pdf>.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behaviour: An introduction to theory and research* (Vol. 27).
- Frankfurt, H. G. (2009). *On Bullshit*. Princeton University Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=bFpzNItiO7oC>.
- Freberg, K., Graham, K., Mcgaughey, K., & Freberg, L. (2011). Who are the social media influencers? A study of public perceptions of personality. *Fuel and Energy Abstracts*, 37, 90–92. doi:10.1016/j.pubrev.2010.11.001.
- Gräve, J. F. (2017). Exploring the Perception of Influencers Vs. Traditional Celebrities: Are Social Media Stars a New Type of Endorser? *Proceedings of the 8th International Conference on Social Media & Society*, July 2017, New York, NY, United States (pp.1–5). Association for Computing Machinery. doi: 10.1145/3097286.3097322.
- Hall, S., Critcher, C., Jefferson, T., Clarke, J., & Roberts, B. (2013). *Policing the Crisis: Mugging, the State and Law and Order*. Macmillan International Higher Education [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=bd8cBQAAQBAJ>.
- Harber, K., & Cohen, D. (2005). The Emotional Broadcaster Theory of Social Sharing. *Journal of Language and Social Psychology - J LANG SOC PSYCHOL*, 24, 382–400. doi: 10.1177/0261927X05281426.

- Hayles, N. K., (1999). *How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics*. University of Chicago Press.
- Hepp, A., Hjarvard, S. & Lundby, K. (2010). Mediatization – Empirical perspectives: An introduction to a special issue. *Communications*, 35(3), 223–228. doi:10.1515/comm.2010.012.
- Hepp, A. (2020). *Deep Mediatization: Key Ideas in Media & Cultural Studies*. Routledge [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=MNzBDwAAQBAJ>.
- Jenkins, H., Ford, S., & Green, J. (2013). *Spreadable Media*. NYU Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt9qfk6w>.
- Johnen, M., Jungblut, M., & Ziegele, M. (2017). The digital outcry: What incites participation behavior in an online firestorm? *New Media & Society*, 20(9), 3140–3160. doi:10.1177/1461444817741883.
- Jowett, G. S., & O'Donnell, V. (2014). *Propaganda & Persuasion*. SAGE Publications [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=pEsXBAAQBAJ>.
- Kadekova, Z., & Holienčinová, M. (2018). Influencer marketing as a modern phenomenon creating a new frontier of virtual opportunities. *Communication Today*, 9, 90–104.
- Karnowski, V., Leonhard, L., & Kümpel, A. S. (2018). Why Users Share the News: A Theory of Reasoned Action-Based Study on the Antecedents of News-Sharing Behavior. *Communication Research Reports*, 35(2), 91–100. doi:10.1080/08824096.2017.1379984.
- Katz, E., Lazarsfeld, P. F., & Roper, E. (2006). *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*. Transaction Publishers [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=KeWemwEACAAJ>.
- Kelman, H. C. (1958). Compliance, identification, and internalization three processes of attitude change. *Journal of Conflict Resolution*, 2(1), 51–60. doi:10.1177/002200275800200106
- Kember, S., & Zylinska, J. (2012). *Life after New Media: Mediation as a Vital Process*. Cambridge: MIT Press.
- Meyrowitz, J. (2001). Morphing McLuhan: Medium Theory for a New Millenium. In *Second Annual Convention of the Media Ecology Association, 15-16 June 2001, New York, NY, United States (pp. 8-22)* [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: [https://www.researchgate.net/publication/228720031\\_Morphing\\_McLuhan\\_Medium\\_Theory\\_for\\_a\\_New\\_Millenium](https://www.researchgate.net/publication/228720031_Morphing_McLuhan_Medium_Theory_for_a_New_Millenium)
- Khandkar, S. H. (2009). Open coding. *University of Calgary*, 23, 2009.
- Klocke, B. V., & Muschert, G. W. (2010). A Hybrid Model of Moral Panics: Synthesizing the Theory and Practice of Moral Panic Research. *Sociology Compass*, 4(5), 295–309. doi:10.1111/j.1751-9020.2010.00281.x.
- Krasnova, H., Veltri, N. F., Eling, N., & Buxmann, P. (2017). Why men and women continue to use social networking sites: The role of gender differences. *The Journal of Strategic Information Systems*, 26(4), 261–284. doi:10.1016/j.jsis.2017.01.004.
- Krotz, F. (2014). Mediatization as a mover in modernity: Social and cultural change in the context of media change. In *Mediatization of Communication*. doi:10.1515/9783110272215.131.

- Landsverk, K. H. (2014). *The Instagram Handbook: 2014 Edition*. PrimeHead Limited [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=op7IAwAAQBAJ>.
- Lee, C. S., & Ma, L. (2012). News sharing in social media: The effect of gratifications and prior experience. *Computers in Human Behavior*, 28(2), 331–339. doi:10.1016/j.chb.2011.10.002
- Lister, M.; Dovey, J; Giddings, S.; Grant, I., & Kelly, K. (2009). *New media : a critical introduction* (M. Lister (ed.); Second edi). Routledge.
- Long, M., Chei, S. L., & Dion, H.L. G. (2014). Understanding news sharing in social media : An explanation from the diffusion of innovations theory. *Online Information Review*, 38(5), 598–615. doi:10.1108/OIR-10-2013-0239.
- Lundby, K. (2009). *Mediatization: Concept, Changes, Consequences*. Peter Lang [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: [https://books.google.lt/books?id=triI4k\\_DICYC](https://books.google.lt/books?id=triI4k_DICYC).
- Lutkenhaus, R. O., Jansz, J., & Bouman, M. P. A. (2019). Tailoring in the digital era: Stimulating dialogues on health topics in collaboration with social media influencers. *DIGITAL HEALTH*, 5, 2055207618821521. doi:10.1177/2055207618821521.
- Maliukevičius, N. (2002). *Informacinio karo koncepcija: JAV ir Rusijos požiūriai*. Eugrimas.
- Maliukevičius, N. (2008). *Rusijos infoormacijos geopolitikos potencialas ir sklaida Lietuvoje*. Vilniau universitetas.
- Manovich, L. (2001). *The Language of New Media*. MIT Press.
- Marwick, A. E. (2008). To catch a predator? The MySpace moral panic. *First Monday*, 13(6 SE-Articles). doi:10.5210/fm.v13i6.2152.
- Mažeikis, G. (2010). *Propaganda ir simbolinis mąstymas : monografija*. Vytauto Didžiojo universiteto leidykla [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <http://talpykla.elaba.lt/elaba-fedora/objects/elaba:4575266/datastreams/MAIN/content>.
- McLuhan, M. (2003). *Kaip suprasti medijas: žmogaus tęsiniai*. Baltos lankos.
- Oeldorf-Hirsch, A., & Sundar, S. S. (2015). Posting, commenting, and tagging: Effects of sharing news stories on Facebook. *Computers in Human Behavior*, 44, 240–249. doi:10.1016/j.chb.2014.11.024.
- Parry-Giles, S. J. (2002). *The Rhetorical Presidency, Propaganda, and the Cold War, 1945-1955*. Praeger [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=gvdoVp5rUCgC>.
- Pratkanis, A., & Aronson, E. (2001). *Age of Propaganda: The Everyday Use and Abuse of Persuasion*. Henry Holt and Company [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=luPtAAAAMAAJ>.
- Raacke, J., & Bonds-Raacke, J. (2008). MySpace and Facebook: Applying the Uses and Gratifications Theory to Exploring Friend-Networking Sites. *Cyberpsychology & Behavior : The Impact of the Internet, Multimedia and Virtual Reality on Behavior and Society*, 11(2), 169–174. doi:10.1089/cpb.2007.0056.
- Rogers, E. M. (2003). *Diffusion of Innovations, 5th Edition*. Free Press [Seen 2020-06-01]. Retrieved from: <https://books.google.lt/books?id=9U1K5LjUOwEC>.

- Soares, F. B., Recuero, R., & Zago, G. (2018). Influencers in Polarized Political Networks on Twitter. *Proceedings of the 9th International Conference on Social Media and Society*, 168–177. doi:10.1145/3217804.3217909.
- Strömbäck, J., & Esser, F. (2009). Shaping Politics: Mediatization and Media Interventionism. In *Mediatization: Concept, Changes, Consequences* (Issue July 2015, pp. 205–223). doi:10.5167/uzh-29325.
- Subramani, M. R., & Rajagopalan, B. (2003). Knowledge-Sharing and Influence in Online Social Networks via Viral Marketing. *Commun. ACM*, 46(12), 300–307. doi:10.1145/953460.953514.
- Suryani, A. (2013). Comparing Case Study and Ethnography as Qualitative Research Approaches. *Jurnal Ilmu Komunikasi*, 5(1). doi:10.24002/jik.v5i1.221.
- Trilling, D., Tolochko, P., & Burscher, B. (2016). From Newsworthiness to Shareworthiness: How to Predict News Sharing Based on Article Characteristics. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 94(1), 38–60. doi:10.1177/1077699016654682
- Wang, J., Tang, K., Feng, K., & Lv, W. (2020). *High Temperature and High Humidity Reduce the Transmission of COVID-19*. doi:10.2139/ssrn.3551767.
- Webster, F. (2006). *Informacinės visuomenės teorijos*. UAB “Poligrafija ir informatika.”
- Zhou, T. (2011). Understanding Online Community User Participation: A Social Influence Perspective. *Internet Research*, 21, 67–81. doi:10.1108/10662241111104884.



## APPENDIX 1. POSTS OF JURGA BALTRUKONYTĖ

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-01	1400	33	131	
2020-01-02	1800	20	105	Joys of sharing
2020-01-05	284	13	6	Judging the book by its cover
2020-01-10	650	16	25	Happy 365 magazine
2020-01-12	869	8	44	Recent social relia (Grigeo scandal)
2020-01-15	1000	12	45	Blind love
2020-01-17	452	19	13	Care, love and worry
2020-01-19	916	21	17	Conference
2020-01-22	916	14	6	Small small world
2020-01-23	1600	62	117	Envy
2020-01-27	6100	201	1300	Stop worrying about what other people think
2020-01-30	688	13	31	Stubbornness
2020-02-02	2200	98	340	Politicians
2020-02-04	490	10	19	How to spend time wisely
2020-02-07	159	11	3	Celebrities
2020-02-13	2200	54	124	Sharing good
2020-02-14	3200	45	377	Support for one another
2020-02-16	728	34	22	Summerhouse
2020-02-18	1400	32	78	Travelling issues
2020-02-20	568	8	8	Happy 365 magazine
2020-02-21	665	6	14	Book fair
2020-02-21	1600	22	47	Men
2020-02-23	690	19	11	Vanity and unhealthy love
2020-02-24	1900	26	99	True love
2020-02-26	1100	887	32	Imprtance of ones outfit
2020-02-28	845	17	18	Gossip
2020-03-01	1400	20	60	Self-trust
2020-03-02	1200	18	29	Family
2020-03-03	1400	26	50	Good mood and politeness
2020-03-04	870	15	20	Taking care of others
2020-03-04	1900	24	13	Work
2020-03-05	1800	37	18	Communication and secrets
2020-03-06	1200	27	77	Eco-friendly world
2020-03-09	2300	36	221	Urge to live/determination
2020-04-01	423	4	13	TV show
2020-04-03	2400	62	194	True love
2020-04-10	335	13	1	Happy 365 magazine
2020-04-15	1600	11	12	Differences

## **COVID-19 related posts, statistics**

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-24	220	0	56	How to stay safe/share of lrt.lt article
2. 2020-03-13	5400	252	1800	How to remain strong while staying at home
3. 2020-03-15	1700	16	73	How to stay safe together
4. 2020-03-17	1400	93	333	Stay at home
5. 2020-03-19	147	0	41	stipruskartu.lt
6. 2020-03-20	2700	61	171	How to live alternatively
7. 2020-03-21	4300	218	1200	Medical workers
8. 2020-03-22	659	39	87	Medical workers
9. 2020-03-23	428	9	25	What to do at home during the lockdown
10. 2020-03-25	540	19	10	Disinfection
11. 2020-03-27	2700	26	191	Importance to stay at home
12. 2020-04-01	822	9	3	How to stay fit
13. 2020-04-01	1600	27	51	Positive impact of the situation
14. 2020-04-02	63	1	20	Participation in scientific research
15. 2020-04-03	243	5	1	How to stay fit
16. 2020-04-04	1100	270	34	Life during the lockdown/advertisement
17. 2020-04-06	172	8	11	Online concert
18. 2020-04-08	1800	40	46	Life during the lockdown
19. 2020-04-10	1600	28	45	Medical workers
20. 2020-04-13	2600	37	210	Planning during the lockdown
21. 2020-04-14	524	72	12	Advertisement
22. 2020-04-16	650	10	32	How people change during the lockdown

## **COVID-19 related posts (in Lithuanian)**

1. *Pagarba tam vyrui, kuris Varšuvos oro uoste pats pranešė, kad galimai serga koronavirusu. Aišku, niekas į tai nesureagavo, jis laisvai įlipo į lėktuvą, po to paaiškėjo, kad ir Lietuva dar nepasiruošusi tokiam atvejui, bet tą kartą labiausiai mane nustebino jo sąmoningumas. Įsivaizduokit save, įstrigusį tarpiniame oro uoste. Už 2 valandų jūsų laukia vakarienė namie, sava lova, savas gydytojas (jei rimčiau įsisirgsite) ir sava kalba. O be to, įstrigus kažkur Europoje, kaip bus su gydymu? Kas padengs jūsų ligoninės išlaidas? Baisu vien pagalvoti apie tai. Taigi, įsivaizduokite, galimai jums šiek tiek silpna, karščiuojate, bet juk pakentėsite, kiek kartų skrenda žmonės su gripu. O gal čia angina paūmėjo. Kiek žmonių patys pasisakys apie negalavimus, jei jie nelabai dideli? Todėl ligai greitai artėjant prie Lietuvos sienų verta matuoti temperatūrą visiems keleiviams. Ar veikia termovizoriai mūsų oro uostuose?*

*Dalinosi labai informatyviu profesoriaus Vytauto Kasiulevičiaus tekstu, ten jis paprastai ir aiškiai pasakoja, kokių priemonių imtis ir kaip elgtis įtarus, kad susirgote ta zaraza, bei mini, kad temperatūros matavimo oro uoste efektyvumas - 40 proc, geriau nei nieko. Lietuva dar turi kelias dienas, gal savaitę, pasiruošti pirmam atvejui, nes vien tikėjimo, kad virusas neateis iki mūsų neužteks. O žinių, kaip elgtis nėra.*

*Oro uoste patys kreipsis tik sąmoningiausi arba sunkiausiai sergantys. Kiti skubės namo.*

<https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1145289/gydytojo-kasiuleviciaus-zinute-lietuvos-institucijoms-del-koronaviruso-ateinancios-dvi-savaites-bus->

## 2. Visi kaip vienas

*Spygliuoti, dygliuoti, pūkuoti. Labai skirtingi.*

*Bet vėl galime būti visi kaip vienas, kaip tada, kai stovėjome Baltijos kelyje.*

*Tais laikais, kai pamiršome, kad nėra karšto vandens ir šampūno, nėra benzino, pinigų, pampersų ir bananų, tik noras būti laisviems. Dar visai neseniai nostalgiskai dūsavom – nebeįmanoma to jausmo pakartoti. Ech, taip būna tik kartą gyvenime. Kai buvome visi kaip vienas.*

*Bet klydome.*

*Dabar viskas vyksta panašiai, tik norai kiti - norime būti sveiki ir gyventi, apsaugoti save, vaikus, tėvus, senelius ir kaimynus. Diedukus ir bobutes iš turgaus ar žibuoklių pardavėjas prie universalinės. Tuos kelis milijonus, kurie vadinasi lietuviais. Tas noras toks pats milžiniškas kaip anksčiau.*

*Žaibu pralėks keli sunkūs mėnesiai.*

*Mes atsigausim, tikrai. Atsistosim ant kojų ir dar taip, kad visi stebėsis. Bet dabar reikia daryti tai, kas reikalinga. Labai susikaupti. Pakasti asmenines nuoskaudas dėl neįvykusių kelionių ar žlugusių verslo planų. Atnešti sunkiai vaikstančiai kaimynei pieno, izoliuotis kaime ar savo bute – ir gal pagaliau išpildyti svajonę dirbti iš namų. Kaip įmanoma padėti medikams, kad jie atlaikytų tą karą.*

*Nesijuokti iš tų, kurie pirko kruopas – gal jie atneš maišuką grikių kaimynei, kuri nebenuėina iki parduotuvės.*

*Nesijuokti iš tų, kurie nieko nepirko.*

*Skatinti tuos, kurie kuria TV laidas vaikams, likusiems namuose.*

*Sugalvoti savo planą B – nelaukiant pagalbos iš šalies. Dalintis idėjomis.*

*Palaikyti tuos, kurie investuoja į žmonių saugumą – jokios priemonės nėra perteklinės.*

*Mano draugė, spaustuvės direktorė, užsakė patalpų valymą tris kartus per dieną, o visos rankenos dezinfekuojamos kas valandą, daromos dažnos pertraukėlės vėdinimui, o nuotolinis termometras matuoja visiems temperatūrą.*

*Kiek daug galime, kai į viską žiūrime atsakingai.*

*Laukia sunkmetis – bus bankrutavusių ir nusivylusių, juk paliestas beveik visas verslas! bus viltis, kad vyriausybė peržiūrės mokesčius, nes kitaip turėsime armiją bedarbių.*

*Mes visi skirtingi. Vieni keikiasi, kiti vemia vaivorykštėmis. Vieniems dvidešimt, kitiems aštuoniasdešimt. Vieni vadovai, kiti santechnikai. Cholerikai ar flegmatikai. Tačiau nutinka dalykų, kai iš visų mūsų, tokių skirtingų, turi susidėlioti stipri grandinė.*

*Ir mes tą sugebam.*

*Nes visi vienodai mylime gyvenimą.*

## 3. Geri ženklai

*Miestas tylus. Gatvės tuščios kaip tais laikais, kai dar nebuvo automobilių. Einu į parduotuvę kaip slapta žudikė – keli sutikti praeiviai į mane žiūri skersai. Aš juos irgi stebiu su nerimu - kas privertė išeiti į lauką? Gal serga, gal į vaistinę? Aplėnkiau visus lanku.*

*Kanarų salose, kaip ir visoje Ispanijoje, iš namų galima išeiti tik maisto ir vaistų, dar į darbą - kas jį dar turi.*

*Niekada nemaniau, kad ispanai mūsų kaime bus tokie vieningi ir vos paskelbus ypatingą padėtį, dar prieš jai įsigaliojant, liks savo namuose.*

*Juk saloje tik trys koronos atvejai.*

*Ar net trys.*

*Niekas neveikia. Niekam nebereikia kavos ir kruasanų.*

*Niekas nedainuoja ir nesigirdi jokių būgnų.*

*Nežaidžia futbolo ir nebekalba apie karnavalą.*

*Kaimynai bendrauja per balkonius. Vienas vyras tikina turįs daugiau informacijos, gal sergančių kelios dešimtys. Kitas kviečia žaisti bingo per atstumą. Visi balkonai pilni.*

*Užtat pliažas tuščias. Čia negulinėja šeimos, tik kelios žuvėdros rankioja žuveliokus.*

*Niekas nebesibučiuoja į abu žandus. Man, bėgančiai, keli nedrąsūs praeiviai pamojavo ranka.*

*Net pinigų kauklytojas Chuanas neprieina. Nežinau, kaip jis pratemps sunkmetį, gal reiks paduoti kelis eurus.*

*Kaimynai jau parą neišveda į lauką vaikų, na gal nebent naktį. O pas juos ketvertas vaikų! Visi jau izoliavosi.*

*Parašiau pagyvenusiems pažįstamiems, kad eisiu į parduotuvę, paklausiau, ko jiems reikia. Juk nesunku parnešti daugiau, jei jau leidasi į pavojingą žygį.*

*Parduotuvėje užsidėjau savo vienkartinę pirštines. Visi stovėjo gal 2 metrų atstumu vienas nuo kito, niekas nežiūrėjo į veidą, kvėpavo kažkur į lubas.*

*Ėjau į parduotuvę nusipirkti kuo daugiau dezinfekcinių priemonių, jas padėsiu bendroje laiptinėje su skelbimu, kad visi valytų durų rankenas. Išplausim grindis ir nuolat šveisime visus paviršius.*

*Ką galime padaryti kiekvienas?*

*Daug.*

*Ypač jei galime palaikyti vieni kitus ir padėti tiems, kuriems reikia pagalbos.*

*Išgirdusi triukšmą išėjau į terasą. Turbūt šimtas kregždžių pasirinko mūsų sieną savo namais, jos suko ratus ir lindo į visus plyšelius. Niekad anksčiau jų nemačiau.*

*Kaimynas per gatvę surėkė, kad tai geras ženklas.*

*4. Draudžiama užėti. Ar tikrai turite mirtinų reikalų?*

*Čia matote ant mūsų kaimynų durų pakabintą užrašą „Draudžiama užėti“. Niekas niekur neina. Mirtini reikalai sprendžiami ligoninėje arba vaistinėje. Mirtinų reikalų susitikti su draugais parke nėra. Mirtino reikalo eiti į pliažą ar kalnus nėra.*

*Į parduotuves leidžiasi drąsuoliai, apsiginklavę visomis apsaugos priemonėmis.*

*Mūsų ispaniškoje saloje, mieste, kur gyvena tik šiek tiek daugiau nei 7000 gyventojų, visiškai karinė parengtis.*

*Čia dar nė vieno korona atvejo. Ir kokia laimė, kad miestas neturistinis, be jokio viešbučio.*

*Bet dar tokio susitelkimo nemačiau. Tuščios gatvės. Eidamas į parduotuvę sutinki daugiausiai penkis žmones. Net prie jų sustoja policijos mašina ir klausia, kur eini. Parduotuvėje nepamatysi žmogaus be pirštinių. Visi laikosi ne metro atstumo, o gal 5 metrų. Parduotuvėje prekių pilna, nėra žmonių.*

*„Jei šitaip pralauksim tris savaites, bus ramiau“, - sako man mėsos pardavėjas. Jis, ispanas, turi kantrybės laukti.*

*Kai skaitau, kas vyksta Lietuvoje, nenoriu tuo tikėti. „Susitinkam kavos, man karantinas, neturiu ką veikti!“, - rašo mano draugei valstybės tarnautoja.*

*FB nuotraukose matau, kaip kiti linksminasi parkuose, eina į žygius, švenčia.*

*Gal jiems atjungtas internetas.*

*Gal nemoka skaičiuoti, daryti išvadų, pasikliauti statistika.*

*Didžiausia pagalba šiuo metu jums, kitiems žmonėms, ekonomikai ir gydytojams, kuriems reikia premijų ir gal net anksčiau išleisti į pensiją – tai jūsų sėdėjimas namie arba prisijungimas į tuos frontus, kur renkamos jėgos.*

*Būkite namuose, kas galite. Saugokitės ne tik corona, bet ir kitų ligų. Mūsų saloje visi 7 išaiškinti atvejai gydomi namuose – saugant vietas ir išlaidas sunkesniems ligoniams.*

*Būti namuose nereiškia būti Senamiestyje, parkuose ar pažintiniuose takuose. Ne važinėti dviračiais, riedučiais, galimai nukristi ir susilaužyti ranką.*

*Juk reikia saugoti ligoninių lovas. Jų prireiks kitiems. Visi pagalvokime, kaip galime padėti mūsų medikams.*

*Todėl Ispanijoje populiariausias tagas yra #yomequedoencasa #liekunamuose*

#### *5. Draugą nelaimėje pažinsi*

*Vos pagalvojau, kaip būtų gerai tokia platforma, suvedanti ieškančius pagalbos ir ją teikiančius, o štai ji jau sukurta. Ne tik draugiška, bet ir labai išmani tauta esame!*

<https://stipruskartu.lt/>

#### *6. Viskas kitaip*

*5-toji ypatingosios padėties diena*

*Ispanija, Fuerteventūra*

*- Churga (taip mane vadina kaimynai). Gal gali išnuomuoti man šunį, bent kelioms minutėms nueičiau prie vandenyno, pasiilgau to vaizdo! Duosiu 10 eurų, - šaukia per balkoną Antonio.*

*Kitas kaimynas, Jose, rėkia iš antro aukšto:*

*- Saugok savo šunį, dabar šunys yra aukso vertės. Juos vagia! Net benamių nebėra, tokia paklausa.*

*Juk su šunimis leidžiama vienam žmogui šiek tiek pasivaikščioti lauke.*

*Aš į trasą einu su hanteliais. Anksčiau sportuodama su hanteliais vesdavau Paulą į mokyklą (vienoj rankoj – jos rankytė – kitoj svarmenys) , dabar tas romantiškas multitaskinimas atrodo tolima praeitis.*

*Perėjau į greitųjų sportininkų lygį. Vienoj rankoj pavadėlis, kitoj hanteliai. Šuo sustoja kakoti – darau pritūpimus. Sysioja - šuoliukai su bokso elementais.*

*Gyvenimas keičia spalvas dažniau nei dangus - nuo audros iki nekaltos aušros spindulio.*

*Mes visi prisitaikome labai greitai.*

*Mano mažas šuo, ligoniukas, tapo legaliu bilietu į pasivaikščiojimą. Tos 15 minučių yra aukso vertės. Niekada taip nevertinau laiko. 15 minučių lauke! Įsivaizduojate, kiek daug galima nuveikti? Vėdu šunį įtūpstais ir pritūpusi, vis dirba kažkokie raumenys. Kilnoju hantelius, joks judesys negėdingas, nes mūsų gražioje pliažo krantinėje – nė vieno žmogaus. Kilnok kojas kaip nori, niekam neįdomu. Svarbu netyčia nesukosėk. Tada jau baisu net savęs...*

*Viskas kitaip.*

*Dabar namie varžomės, ne – "kodėl turiu vesti šunį, juk ne mano eilė".*

*O: - "Juk vesti šunį mano eilė!"*

*Šuo alpsta nuo dėmesio.*

*Mes apsimetame, kad gal viskas gerai, tik kartais drebame iš nerimo.*

*Bet juk viskas praeis.*

*Mus atgaivina planai apie ateitį. Kai vėl atsistosime ant kojų ir pradėsime viską iš naujo. Baisu? Taip, kaip ir vesti šunį su hanteliais ir įtūpstais visiškai tuščiam mieste, apsimetant, kad tai normalu.*

#### *7. 7-toji ypatingosios padėties diena*

*Bloga žinia ir gera*

*Vakar naktį, panikos apimta, parašiau klausimą pažįstamam medikui, kuriuo labai pasitikiu. Likti Fuerteventūroje ar kuo skubiau grįžti į Lietuvą? Sulaukiau tokio atsakymo:*

*- Jei saloje nėra DPV aparato ir reanimacijos – grįžti. Jei į salą tikrai niekas per 2-3 mėnesius neatvyks ir neišvyks - galima likti ir laukti, kol atkeliaus sukurti pirmieji vaistai arba skiepai.*

*Nespėjau sužinoti dėl dirbtinio plaučių ventiliacijos aparato egzistavimo vietinėje ligoninėje, o pasiekė bloga žinia.*

*Pataręs gydytojas pats susirgo corona virusu ir yra gydomas Santaros ligoninėje.*

*Man atsakinėjo jau sirgdamas. Ir nesuprasdamas, kodėl jam, sergančiam, tiek ilgai atsisakinėjo atlikti viruso testą.*

*„Kolegai, kuriam virusas buvo diagnozuotas tik šiandien, tyrimas turėjo būti atliktas dar praėjusių savaitę, kai jis pasijuto blogai. Mes savaitę laiko būtume nėję į darbą ir nesukeltumėme pavojaus visiems tiems, kurie su mumis kontaktavo. Bet tyrimas nebuvo padarytas vien dėl to, kad gydytojas niekur nekeliavo“, – piktinosi gydytojas Valerijus Morozovas, suabejojęs, ar SAM, dorojantis su koronaviruso plitimu, padeda nors vienas epidemiologas ir ar kovojama taip, kaip iš tiesų turėtų būti daroma. (Citata iš DELFI)*

*Ta žinia sukrėtė. Mūsų gydytojai neturi pakankamai apsaugos priemonių, kai kurie dirba išvis be jų ir net sirgdami netiriami nuo coronos viruso. Maldauja bent respiratorių, kad galėtų dirbti saugiau. Tarp nustatytų sergančiųjų jau beveik 10 procentų gydytojų. Tų žmonių, kurių per kelis mėnesius mums reikės labiausiai.*

*Visoje Europoje situacija sunkėja. Mirčiai šokant kadrilį, šalys kasdien įsiveda vis griežtesnius reikalavimus. Verslininkai vietoj prabangių automobilių ims gaminti kvėpavimo aparatus. Italija, siaubingų naujienų rekordininkė, jau ketina uždrausti ir individualų sportą lauke, jis dar buvo leidžiamas.*

*Kokia čia dar gali būti gera žinia? O štai tokia – mes galime reaguoti greičiau.*

*Visuomenės iniciatyvos renka pinigų medikų ir ligoninių reikmėms. Susivienijo verslai, nebeliko konkurentų. Gal net užsidarė pagrindinės kirpyklos „Pas Natašką“. Tapome vieningi ir siūlome pagalbą tiems, kuriems reikia.*

*Bet yra dar vienas dalykas, ką galime padaryti.*

*Tiesiog privalome įsivesti griežtą karantiną jau šiandien. Labai griežtą. Savo namuose paskelbti ypatingąją padėtį, net jei to dar nepadarė Skvernelis ar Veryga.*

*Nelaukime iš valdžios, kol atšauks pasivaikščiojimus parkuose po penkis. Atšaukime juos sau jau dabar – juk skaitome naujienas ir matome, kas vyksta pasaulyje. Kuo laisvesni draudimai, tuo blogesnė padėtis. Ne venkime naujų kontaktų, o griežtai juos drauskime. Sau, artimiesiems, vaikams.*

*Pandemija nešvariomis rankomis jau paspaudė mūsų lifto mygtuką, prisilietė prie turėklo, įsikabino į durų rankeną, apterliojo sūpynes vaikų žaidimų aikštelėje, pakilnojo apelsiną parduotuvėje ir kostelėjo autobuse.*

*Griežta izoliacija - anksčiau nei oficialiai paskelbta - padės greičiau sustabdyti pandemiją ir vėl normaliai gyventi bei dirbti. Atgaivinti savo verslus ir vasarą leisti prie ežero.*

*Juk apie tai svajojame.*

*Bet jei karantinas bus toks laisvas ir primins atostogas, kai visi ilgai miega, o paskui eina žaisti į parkus, viskas blogės.*

*Mes neturėsime medikų. Susirgę gulės greta mūsų ligoninės palatoje.*

*Jei jie iškris kaip musės, kas gelbės gyvybes? Jei vienas po kito užsidarys medicininės įstaigos dezinfekcijai ir karantinui?*

*Net jei mūsų liga nebus susijusi su tuo prakeiktu virusu, jie bus labai reikalingi.*

*Dauguma negalime už medikus atlikti jų darbo. Neišsioperuotume apendicito, net kelias savaitę mokėsi per youtube'ą. Nualptume, jei tektų paimti skalpelį.*

*Bet namie likti tai tikrai sugebame.*

*Įsivaizduokite – daugiau nieko iš mūsų nereikia.*

*Tai čia ir yra ta gera žinia.*

*#padedumedikams #liekunamie*

#### *8. Norėčiau jums anonimiškai pranešti*

*Ko bijo medikai ir visi, dirbantys ligoninėse*

*Dirbti be apsaugų ir neturėti galimybės testuotis*

*Kalbėti garsiai*

*Štai kas yra mūsų silpnoji grandis. Ne pensininkai ir ne infarktinkai, o tie, kurie buvo stipriausieji. Persodinantys širdis ir inkstus. Gelbėjantys gyvybes. Operuojantys. Priimantys dešimtis ligonių per dieną.*

*Tai paaiškėjo iš laiškų, kuriuos man siunčia medikai. „Eičiau kaip į karą, bet duokit man bent kokią apsaugą. Juk ko vertas karys be šautuvo ir šalmo“. „Kodėl mūsų netestuoja? Gal bijo, kad daugiau nei pusė jau esame užsikrėtę ir nebeliktų gydytojų?“ . "Mano visas skyrius saviizoliacijoje, nes laiku neištyrė kolegės. Bijau pagalvoti, kas dirbs vietoj mūsų dvi savaites".*

*Paskaitykite mano pažįstamo mediko, dirbančio su itin sunkiais ligoniais, istoriją.*

*„Miela Jurga, dėl akivaizdžios spekuliacijos ir man nesuprantamos antilogikos norėčiau anonimiškai Jums pranešti, jog pats buvau 2 sav (oficialiai) ir 1 sav (neoficialiai) saviizoliacijoje. Vasario pabaigoje lankėmės keturiose Madride konferencijoje (dalyvių apie 150 žmonių). Grįžę gavome emailus, jog vienam iš dalyvių patvirtintas virusas. Šalis dar nebuvo rizikos grupėje, tačiau mes galimai turėjom kontaktą su sergančiu. Nedelsiant informavome NVSC. Prašėme, jog būtų atlikti tyrimai. Be šansų. Dukart prašiau - atsakymas kategoriškai "ne". Stebino tas reglamento laikymasis, kuomet man, gydytojui, kurio klientai yra potenciali grupė susirgti virusu, net nėra atliekamas tyrimas. O šeimos nariams jokio judėjimo apribojimo netaikoma. Nežinau, ka bepridurti. Pagarbiai, A.“*

*O tuo metu.*

*(Nemira Pumprickaitė, interviu su sveikatos ministru A. Veryga)*

*- Bet gydytojai kalba apie tai, kad reiktų juos testuoti, nes dabar matome, kad kai kurie net ir su simptomais nebuvo iš karto patikrinti. Jų kontaktai yra dideli, pas juos daug žmonių, jie yra*

tarpusavyje, jie sako, kad juos tikrai reikia testuoti ir net kas septynias dienas. Ar tai numatoma daryti?

A. Veryga: Taip, numatoma, kai turėsime daugiau galimybių, kai bus išplėstos pačios testavimo apimtys – ne tik reagentų klausimas, bet ir įrangos, kuri galėtų atlikti pačius testus. Tai turėtų ateinančią savaitę įvykti, tie mastai bus išplėsti ir medikai bus plačiau testuojami. Bet baisiausia šioje situacijoje, kas aiškėja iš tam tikrų detalių, yra tai, kad medikai, vis tik jausdami simptomus – pačius įvairiausių, nes, kaip Jūs puikiai žinote, koronaviruso simptomai praktiškai niekuo nesiskiria nuo eilinio peršalimo simptomų – lankėsi darbe ir tai kelia didžiausią nerimą.

O man nerimą kelia, kad didžioji dalis medikų reikalavo tyrimų ir jų negavo. Kai kurie kalba tik anonimiškai, nes bijo ne tik viruso. Kas jiems draudžia kalbėti? Kokia panika didesnė - žinant tiesą ar klausantis gandų?

Bus dar blogiau, juk išėjo naujas įsakymas - komentuoti žiniasklaidai situaciją dėl naujojo koronaviruso ligoninės galės tik suderinusios su Valstybės ekstremaliųjų situacijų operacijų centro Visuomenės informavimo grupe.

Vadinasi, bus tylu. Pasinaudojus baisia situacija bus užkemšamos burnos.

Siūlau naują iniciatyvą – prieš Kalėdas vyksta puiki akcija “Vaikų svajonės”. Tada nuperkamos beveik visos vaikų, norinčių batų ar Barbių svajonės. Skubiuoju būdu siūlau padaryti akciją – “Pildyk mediko svajones”. Kad tik jie, nebijodami Didžiojo baubo (ne viruso), išdrįstų drąsiai rašyti. Kiekvienas galėsime padėti labai konkrečiam atvejui. Pavyzdžiui - Birštono verslininkas gal nupirks gydytojos svajonę turėti kaukių ir apsaugų bent mėnesiui. Ar privatus darželis išspręs gydytojų vaikų priežiūros problemas. O gal viešbutis duos kambarius karantinui. Ar aš apmokėsiu benzimą medikui, kuris karantinuojasi sodyboje ir į darbą važiuoja iš jos.

Mes gal negalime daug pinigų aukoti fondui (p.s. jau paaukota, be abejo), bet juk išsirinkti vieną mediką, slaugytoją ar ligoninės valytoją, kuriam reikia pagalbos, tikrai galėsime.

Apklausiau net pensininkus – jie prisidės ir vietoj šokolado savo medikui atsiųs kaukių ar pirštinių, ko jis pageidaus. Sakė, iškas iš po žemių, bet gaus. Mūsų visų tikslas - apsaugoti medicinos darbuotojus.

Nes mes jus mylime, gydytojai.

## 9. Namų universitetas

Ką svajojome nuveikti, jei turėtume daug laiko? Jei nereikėtų dirbti ir sėdėtume namie? Tai ta svajonė kaip ir išsipildė.

Ir vos ji išsipildė, pasipylė lavina streso, gal dar ne visi ją patiriame, bet ta įtampa pamažu braunasi į smegenis – ką veikti namie, kaip nesusipykti su vyru, žmona ir vaikais, ko griebtis, kaip negalvoti apie tuos laikus, kai galėjai laisvai sau eiti į darbą.

Ar į turgų.

Dabar, jei nesame priekinėse kovos su virusu linijose, darome pauzę. Susitraukiame iki minimumo, kad su savo norais, nenorais, ožiais ir ragais tilptume namuose.

Knygos perskaitytos, žaidimai sužaisti, vaikystės „gumytė“ svetainėje pašokinėta. Ką dar nuveikti naudinga? Moterys ir merginos, eikite į WOW universitetą, kaip tik pradėdami mokymai nuotoliniu būdu. Kai sutikau būti ten dėstytoja, maniau, kad bendrausime su jumis akis į akį, labai gera matyti jūsų reakcijas ir šypsenas, bet dabar nusiteikiau, kad smagu bus ir per atstumą.

Gi susimojuosime mintyse.



*Su manimi jūsų laukia rašymo paskaita - juk kada, jei ne dabar, turime daugybę laiko dienoraščiams ar naujoms knygoms! Su kitais dėstytojais - visi kiti rimti, malonūs ir naudingi dalykai.*

*Vienintelis Lietuvoje ONLINE universitetas „Wow University“ atsidaro jau ryt ir dalyviams dovanoja nemokamą paskaitą „Kaip išgyventi pokyčius ir juos panaudoti savo naudai bei per krizę sustiprėti“.*

*Čia taip naudinga šiandien, kad jokiais būdais pati nepraleisiu šitos paskaitos.*

*Nes dar nežinau, kaip teks sustiprėti po krizės.*

*#kaipsustiprėtipokrizės #rašysiumemuarussuJurga #namūniversitetas #wowuniversitetas*

## 10. 12 – toji karantino diena

*Ypatingas svečias*

*Dar niekada tiek nesiruošiau namuose, norėdama priimti svečių. Net nežinojau, ko griebtis, kai sužinojau, kad jis atvyks. Juk nepasiruošta! Net rankos drebėjo iš įtampos.*

*Nušveičiau rankenas, išploviau laiptinę. Taip laukiau, kad net pasitikau svečių dar gatvėje! Prieš tai paklojau kilimėlį. Ne raudoną, bet vis tik labai garbingą.*

*Pasiruošiau – užsidėjau rožines pirštines! Net kaukę. Paulą išvariau į kitą kambarį, kad netrukdytų. Kam čia maišytis. Tiesiog siaubas vaikams maišytis, kai per dvi savaites pirmą kartą atvyksta svečias, norėtuši bent kokios rimities.*

*Ir kas pagaliau pas mus atvyko - tai jūsų gerai pažįstamas santechnikas Migelis! Mat namuose sugedo vandens boileris ir teks jį pakeisti nauju... Nes nu neįmanoma pataisyti, o dabar jau neįmanoma patikrinti, ar neįmanoma pataisyti.*

*Ilgai derinome Migelio atvykimą, kaip kokio Prezidento, ir vertinome jo galimybes iš šaliko pasidaryti bent kokią kaukę. Po Migelio apsilankymo, kaip po gero vestuvių baliaus, vėl buvo plaunama laiptinė.*

*O pas jus ar buvo kas užėjęs?*

*#Sėdėknamuose #viskądezinfekuok #eikiasaugotimedikus*

## 11. Čia gyvena

*Čia gyvena Jaime. Jo butas tiesiai priešais mano langus, kartais susimuojuojam. Jam 58-eri ir jis turi išduotą savivaldybės leidimą, patvirtintą policijoje, dirbti karantino metu. Net Migelis Jaimei pavydi, nes pats tokio neturi. Jaime pro balkoną jį rodo visiems kaimynams su dideliu pasididžiavimu. Jis – remontininkas, visiems reikalingas.*

*Tačiau įdomiausia, kad Jaime tuo leidimu nesinaudoja. Jis sėdi savo namuose ir nežada niekur eiti.*

*- Geriau gyvensiu biednas negu mirsiu turtingas, - sako jis ir, sulankstęs leidimą, įsideda į piniginę. Jo sūnus dabar yra Madride, kur nuo koronos mirę žmonės nebetelpa morguose, kūnai laikomi anksčiau pramogomis garsėjusiuose „Ledo rūmuose“. Ten seniai nebesigirdi čiuožėjų juoko, tik ledą tirpina darbuotojų ašaros.*

*- Tai sustabdo. Pradedi suvokti, kad gyvenimas vertas ne tiek, kiek uždirbi. Tiesiog nutariau likti namuose, kol viskas baigsis.*

*Net į balkoną Jaime išeina tik retomis progomis – paploti septintą valandą visiems, kurie gelbsti žmones, ir palaistyti gėlių. Tokius žydinčius augalus jis augina vienintelis visame name, kitų*

*balkonuose tik kaktusai ir alijošiai, jų nereikia dažnai laistyti. O gėlių meilė jam kaip palikimas - augalus labai mylėjo prieš penkis mėnesius nuo vėžio mirusi Jaime žmona.*

*- Gyvenimas jau niekada nebus toks, kaip su ja. Dabar labiau vertinu kiekvieną dieną - žinau, kuo viskas baigiasi. Gyventi - net užsidarius namuose - yra laimė.*

*#miestoistorijos #balkonoreikalai #liekunamuose*

12. *Atsispaudimai ar bučiniai? #sportuojunamuose #sportodraugai*



13. *Šiandien, kai grįžo pirmi kartai*

*Šiandien aš mačiau šunį.*

*Ėjau ryte į parduotuvę ir staiga matau – atbėga nuo uosto didelis juodai baltas šuo. Be antkaklio, be pavadėlio. Įtartinas.*

*Dabar visi įtartini.*

*Pasitraukiau į šoną, tas pralėkė net nesulėtinęs greičio. Akimirką dėl saugumo nekvėpavau, juk šuo buvo be kaukės ir pirštinių, o tada pamačiau. Kaip tas šuo stryktelėjo nuo šaligatvio į smėlį (net skaudžiai supurtė, taip buvau pasiilgusi smėlio. Ir net smėlio plaukuose bei pataluose, atsiprašau, jei kada kalbėjau kitaip), o paskui tas padaras, kuris nieko neskaitė apie karantiną, keliais šuoliais pasiekė vandenyną.*

*Atsirėmiau į palmę, net jos prieš tai nedezinfekavusi.*

*Jis nubėgo kaip vaikas, strykčiodamas ir purtydamas gaurus. Plaukiojo keistai šokinėdamas, ratais, zigzagais, o paskui atsigulė ant smėlio, leidosi laižomas bangų ir lėtai rąžėsi.*

*Gulėjo vandenyje ilgai, kol pamatė žuvėdrą.*

*Aš negalėjau patikėti savo akimis.*

*Man atrodė, kad tokio stebuklo nesu mačiusi.*

*Pirmąsyk gyvenime (trumpai) pavydėjau šuniui.*

*O dar tik trečia griežto karantino savaitė.*

*Šiandien, išvydusi tą šunį, supratau, kad po to bus dar daug dalykų, kuriuos pamatysime ir patirsime tarsi pirmą kartą.*

*Naujomis akimis.*

*Pasikeitusiomis širdimis.*

*Ir suprasime, kad net tada (t. y. dabar), kai galvojome, jog esame nelaisvi elgtis kaip norim, iš tiesų galėjom jaustis ir galvoti ką norim*

*14. Stabdom virusą ir padedam mokslininkams!*

*Jonas Bačelis (Gioteburgo Universiteto Švedijoje ir Van Andel Research Institute JAV dėstytojas) - šiuo metu daro rimtą koronaviruso tyrimą.*

*Tereikia užpildyti anketą [www.kaipjautiesi.lt](http://www.kaipjautiesi.lt) arba čia:*

*[https://docs.google.com/.../1FAIpQLSew\\_LMDk\\_ccto8ArZ.../viewform](https://docs.google.com/.../1FAIpQLSew_LMDk_ccto8ArZ.../viewform)*

*Gal tai padės mums nugalėti koroną. Pildykim, dalinkimės, padėkim mokslininkams.*

*15. Mūsų šeimos sporto įrankiai: šluota vietoj lazdos, dubuo vietoj garsiakalbio, o lempa naudojama darant "lentą" ir stumdant ją į šonus. Šeimoje vyksta karas dėl hantelių, taip visi jų nori. Negavę kilnoja vandens bambalius. Trečią karantino savaitę vaizduotė peržengė ribas, kas bus toliau? #sportprogramm #šluotosvaldo*

*16. 20 -toji griežto režimo karantino diena*

*Žirniai ir bakterijos*

*Į mūsų salą jau nebeatkeliauja siuntiniai ir mes negalime nieko išsiųsti.*

*O šiaip daugiau viskas taip pat. Išėjimai tik dėl maisto ir vaistų, visus stabdo policija, jei aptiks be dokumentų, palydės namo ir patikrins, ar viskas gerai, ar nepažeidėme kokio įsakymo. Va, ir ką tik paaiškėjo - ypatingoji padėtis pas mus pratęsta iki balandžio 26-osios.*

*Galvoje per tas tris savaites jau įvyko nemažai pokyčių. Nuo pasipiktinimo, liūdesio iki susirūpinimo sveikata, fizine būkle.*

*Algis kasdien stovi prieš veidrodį, mąstydamas, ar sustorės. Vakarais sportuojame taip, kad jau įlūžo viena terasos lenta.*

*Aš staiga praregėjau, kad iki šiol maitinomės labai nesveikai, vaikui leisdavome per daug bandelių, todėl nusipirkom 20 kg morkų, bus vietoj užkandžių, jei kas šypsosi iš tokio kiekio, tai jau trečdalis nėra.*

*Ėmiau dažniau žiūrėti į veidrodį.*

*Norėčiau tą žmogų matyti kuo ilgiau, nes laikas labai tirpsta. Ar ir jums dienos karantine bėga labai greitai?*

*Ir iš naujo įvertinau paskutinį iš draugių gautą siuntinį. Tarsi nujausdamos ilgą išsiskyrimą, jos įdėjo knygų, žirnių sėklų (?) ir gerųjų bakterijų organizmui stiprinti.*

*Žirniai jau išdygo, sukūšau į vazonus prie palmių, nesu tikra, ar sugyvens lietuviškas daigas su užsispyrusiais salos medžiais, bet jau kabinasi ūsais į šiurkštų palmės kamieną. Paula tikisi, kad tuoj skinsim derlių, nors dar nekvepia net žiedais.*

*Knygas perskaičiau, nes siela nori visko, išskyrus blogas žinias. Pradėjau baisybes riboti, kitaip naktį atsėlina nemiga.*

*O tada ėmiausi bakterijų. Ir tuoj pasakysiu, kodėl. Per „Įdomiąsias pamokas“, kurias žiūri Paula, kažkoks profesorius sakė, kad bakterijos yra virusų priešai. Na o aš turiu visą pakuotę pačių geriausių (draugės nesiuncia blogų) - Dr.OHHIRA Deluxe. Vienoje kapsulėje telpa 12 rūšių gerųjų bakterijų ir daugybė fermentuotų augalų – uogų, vaisių, daržovių, grybų ir jūros dumblių, vitaminų, mineralų, organinių rūgščių bei antioksidantų. Šią formulę, stiprinančią imunitetą,*

sukūrė japonų mikrobiologas. O kuo imunitetas stipresnis, tuo geriau jis pasiruošęs kovoti su virusais.

Mano kaimynė Rosa organizmą stiprina imbiero, citrinų ir česnako tyre, bet mano skrandis verčiasi kūliais jau vien pagalvojęs apie tai. Probiotikai man puiki išeitis.

Jei turite mielų draugų, mamų, seserų, galite pasinaudoti proga – užsisakius produktų iš [www.ohhira.lt](http://www.ohhira.lt), jums pridės ypatingą muilą su probiotikais ir atviruką su palinkėjimu.

Ir dar apie savo įpročius. Esu žmogus, kuris nusiperka kažkokių madingų vitaminų ir pamiršta juos gerti. Paskui, gėda prisipažinti, penkmečio tvarkymosi metu viską nušluoju į šiukšles. Bet dabar elgiuosi kitaip.

Susikūriau naują rutiną – ryte einu pažiūrėti, kaip sekasi mano žirniui. Ilgai ir svajingai žiūriu į artimą, bet nepasiekiamą vandenyną, ten plaukia mano geros mintys. Maudausi terasoje po šaltu dušu, įsivaizduodama, kad neriu į jūrą. Pasitepu veidą serumu, buvau jį pamiršusi. Išgeriu probiotikus. Prisimenu drauges, kurios pakavo siuntinį. Dar kartą pakalbu su žirniu (pozuoja nuotraukoje). Jis auga kaip pašėlęs.

Geros emocijos irgi yra mūsų apsauga.

Kam dar reikia apsaugos? Užtaginkite draugus ar artimuosius, kam ji praverstų, laimėtojas gaus prabangių japoniškų probiotikų!

#draugėsžinogerausiai #pokalbiaisužirniu #bakterijospriešvirusus #ohhira #remiamasturinys

17. Menas dezinfekuoja smegenis.

Nacionalinis Paryžiaus orkestras, kuriame altu groja ir mano dukterėčia Ieva Sruogyte (ji su rožinėmis pirštinėmis), atlieka uvertiūrą iš Mocarto operos „Figaro vedybos“.

Kaip aš pasiūlgau tikrų koncertų! Bet ir šitas, kuriame visi garsaus orkestro muzikantai groja iš namų, yra nuostabus – apima bendrystės jausmas, džiaugsmas, kad įmanoma visiems vienu metu daryti kažką gražaus ir svarbaus.

Man net šiurpas ėjo iš smagumo.

#privatuskoncertasnamuose #orkestraskarantine

18. Viskas bus gerai

24-toji griežto karantino diena

Chuanas prašydavo išmaldos.

Jesus kasdien valandą lipdavo laiptais, kad patupinėtų prie jūros. Jis labai sunkiai vaikšto, bet bijo net trumpam prigulti ant sofos, nes tada nesikeltų. Todėl dabar, per karantiną, vaikšto pas save ant stogo. Vaikšto ir vaikšto. "Kad nesurūdyčiau", - juokiasi.

Kaimynė Rosa turi šuniuką Ampį, jis buvo nukritęs nuo stogo, mes bėgome su juo į veterinariją, paskui viskas buvo gerai, tik ji serga diabetu ir dabar gyvena sostinėje, karantinavosi pas gimines. Jos namas tuščias ir liūdnas.

Antuanas, kuris žadėjo mane išmokyti taisyklingai plaukti, nes pats kasdien įveikdavo kelis kilometrus vandenyne, gyvena gatvėje priešais, mes su juo susimuojuojame per septintos valandos plojimus medikams. Praleisti plojimus būtų blogiau nei pavėluoti į Naujų metų "Traviatą". Esu mačiusi, kaip žmogus į balkono renginį išpuolė iš vonios su rankšluosčiu (tai buvo Algis).

Po plojimų kaimynė Maria labai garsiai užleidžia dainą „Yo vivire“, tai ispaniška versija „I will survive“. Visi ploja, šoka, per balkonus dalinasi pletkais. Pletkai tik geri. Jie išgyvens ir gyvens,

*tai faktas. Jie sėdės namuose, nes namai jų tvirtovė, ant daugumos durų - vaikų nupiešti piešiniai „Viruse, čia neik“.*

*Virusas daug kam pakenkė, juk sala gyvena tik iš turizmo.*

*Mano gėlininkė Emila dingusi. Gėlių po karantino prireiks vėliausiai.*

*Nebematau net Migelio, gal negavo policijos leidimo laisvam judėjimui.*

*Inna, mūsų draugė iš Lietuvos, per tris savaites buvo du kartus iškišusi nosį ir ėjo į parduotuvę. Jos 83 metų mama visas naujienas seka tik per langą. Ji atrado kepimo ir virimo talentą, jaučiasi labai laiminga.*

*Alfredai, pensininkei iš Lietuvos, bei jos draugams, taip pat įstrigusiems saloje, tik vakar prie durų išdrįsime padėti sriubos ir taip pasidalinti rūpesčiu.*

*Bandelių kepėjai, žvejai, policininkai, statybininkai, mokytojai, kaimynai, šiaip pažįstami... Jie visada buvo šalia.*

*Be jų miestas išmiręs. Nieko nėra. Kai einu į parduotuvę, jaučiuosi kitos planetos žmogus. Su kauke, pirštinėmis, skubantis.*

*Bet pagaliau mieste jau jaučiu gerą vibraciją. Laukimą. Viltį. Fuerteventūroje nepaprastoji padėtis pratęsta iki balandžio 26. Visi laukia to momento, kai nuo viruso mažai nukentėjusi, susikaupusi ir vieninga sala vėl pakils naujam gyvenimui, vėl eis kavos, kalmarų, žuvies, bandelių, ledų, vėl pyksis ir vėl taikysis, bars kaimynus, šoks salsą šventoriuje, brauks dulkes nuo banglenčių.*

*Ir supras, kad tie, kurie buvo tarsi nesvarbūs, buvo labai reikalingi.*

*Nes buvo.*

*Tai kai ateis tas laisvės momentas, ką aš galėsiu padaryti?*

*Galėčiau net nesilaikyti jokių sveikos mitybos principų ir viena pati suvalgyti šeimyninę picą su kumpiu, šampinjonais ir špinatais.*

*Galėčiau vėl eiti kirptis ten, kur labai blogai kerpa ir dažo.*

*Galėčiau kalbėtis su kaimynais, nesuprasdama, ką jie kalba.*

*Duočiau pinigų Juanui.*

*Pirkčiau pūstą gėlėtą suknelę, kuri storina (gal net dvi).*

*Aš net sutinku pas kaimyną eiti žiūrėti bidonuose auginamų jų sliėkų. Jis man juos rodė per balkoną iš kitos gatvės. Ojej, kokie ilgi ir riebiūs, eina sau... Paskui įmetė pas mane žiupsnelį jų mėšlo, kad įsitikinčiau, koks tas sliėkų mėšlas kokybiškas. Ragino, kad pauostyčiau. Nesmirdėjo.*

*Ir tada aš supratau, kad tuoj viskas bus gerai.*

*Daugybė kregždžių susuko lizdus, vėl atsikraustė ir ant sienos šildosi mūsų driežiukas gekonas, o lietuviškas žirnis visomis jėgomis įsitvėrė į ispanišką palmę.*

*Jis išgyvens.*

*Tuoj.*

*Viskas bus gerai.*

## *19. Žingsniai į viršų*

*Man gal šešeri.*

*Aš jau pažįstu mamos žingsnius, mes gyvename ketvirtame aukšte ir ji lipa tauškėdama savo kulniukais garsiai bei ritmingai, tarsi bėgdama pianino klavišais. Jos žingsnių nesumaišysi su niekuo kitu.*

*Mano mama visada avėjo batus su aukštais kulniukais. Ir jais skambiai belsdama laiptais pranešdavo man žinių – čia aš, mama, grįžtu iš naktinio budėjimo ir nešu tau skanaus želė pyrago, tokius pardavinėdavo ligoninės bufete.*

*Mano mama dirbo reanimacinio skyriaus vedėja.*

*Kartais iš sulėtėjusio, tarsi pavargusio jos kulniukų beldimo, kaip iš Morzės abėcėlės, perskaitydavau, kad skyriuje blogos naujienos, naktis buvo nerami, matyt kažkuris ligonis nesulaukė ryto.*

*Paskui, kai mamos neliko, žingsniai pradėjo skambėti kitaip.*

*Jie virto greitais ir linksmis mūsų šeimos gydytojo Kaziuko prasibėgimais, jie sulėtėdavo tik ypatingais atvejais – kai pablogėdavo mano tėčiui ir tekdavo pranešti nekokią naujieną, bet ir tada jis eidavo tvirtai - kaip žmogus, žinantis, kad daro viską, ką gali.*

*Mūsų sportiškas, nerūkantis, negeriantis šeimos gydytojas, į darbą net žiemą važiuojantis dviračiu ar paspirtuku, tapo vienu pirmųjų medikų, užsikrėtusiu koronavirusu. Ir ne šiaip kokia lengva forma, jam teko ilgai ventiliuoti plaučius.*

*Pasveikęs jis vėl skubės pas ligonius, juos guos, palaikys už rankos ir ramins, net jei pačiam nebus visai ramu.*

*Gydytojai visame pasaulyje nueina daug žingsnių.*

*Prie sergančio, sveikstančio, mirstančio, gimstančio. Plaukdami savąja gyvenimo upe, kai netenkame jėgų ar sveikatos, dar paima ir pairkluoja mūsų valtį.*

*Gydytojų kulniukai, balsai operacinėje, juokas, ašaros, trinksintys instrumentai, šiugždantys chalatai, jų rankas plaunantis vanduo susilieja į bendrą kūrinį.*

*Ne visada lengva jo klausytis.*

*Bet melodijos keičiasi. Šiltas vėjas ir pabirę nuo medžių žiedai, pievoje žaidžiantys vaikai ir katinai dainuoja gyvenimo simfoniją, kol ateina naktis.*

*#herojaibaltaschalatais #naujaszurnalas #viskasbusgerai #happy365*

## 20. Suredaguotos dienos

*Kai redaguoju tekstą žurnalui, pirmiausiai ištrinu žodžius, kurie nieko nesako, bereikšmius sakinius, ne vietoj padėtus daugtaškius ir šauktukus. Nuvalkiotas frazes. Ilgus painius aiškinimus, kurie niekur neveda.*

*- Parašykite man vienu sakiniu, kokia svarbiausia mintis, - prašau tada, kai pasakojamoje istorijoje neaiškūs veikėjai, jausmai ir veiksmai. Kai nėra atsakymų į klausimus kodėl.*

*Dabar jaučiuosi, tarsi kažkas panašiai elgiasi su mūsų dienomis. Ima ir trina tai, kas jose nesvarbu.*

*Kad stipriau skambėtų pagrindinis motyvas.*

*Prasmė, kurios ieškome.*

*Kuo daugiau užsidedame tikrų kaukių, pro kurias žvelgia išsigandusios, nepadažytos akys, tuo mažiau mumyse lieka klounų, karalių ir valdovų.*

*Ištrynus visas šiukšles, rankose lieka svarbiausi dalykai.*

*Labai gerai pajaučiame, ko trūksta. Kas mus džiugina, liūdina, ko tiesiog nekenčiame. Ko pasiilgome labiausiai.*

*Tai artimiausi, mylimiausi žmonės.*

*Mano draugė pusę metų ruošėsi dukros vestuvėms. Supirko vazeles, staltieses, išrinko kartu su ja suknelę, didžėjų, meniu, svajojo prisiauginti plaukus. Visada turėjo trumpus, staiga užsimanė ilgų. „Kada, jei ne dabar, jei ne per vienintelės dukros vestuves“, - džiaugėsi ji.*

*Ir trach babach pasaulyje ta situacija. Vestuvių nutarė neatšaukti - buvo tik kovo pradžia, dar jokių rekomendacijų dėl susibūrimų neskambėjo, tačiau situacija Italijoje juos taip išgąsdino, kad sumažino puotą iki kuklaus 6 žmonių pasisėdėjimo. Bus jaunieji ir tėvai. Restoraną, aišku, atšaukė, pavalgys namie, vazeles ir kitas puošmenas nunešė į rūšį. Idėjos apie plaukų priauginimą irgi atsisakė (anksčiau nei uždarė kirpyklas, nuovoki buvo ta mano draugė).*

*Visiškai dėl to nesikrimto ir laukė šventės nemažiau nei didelės puotos su šokiais.*

*Bet štai likus savaitei iki vestuvių dar vienas trach babach. Draugei skambina iš poliklinikos: „taip ir taip, gerbiamoji, ar jūs tą ir tą dieną lankėtės mūsų kabinete“. Na taip, ji lankėsi. „Tai va, žinokit, jūs pataikėte ateiti iš karto po žmogaus, kuriam ką tik nustatėme virusą, tai turite kuo skubiau karantinuotis“. Buvo dar vienas iš pirmųjų atvejų Lietuvoje.*

*Laimė, draugė su dukra gyvena atskirai, per tą laikotarpį nebuvo mačiusios. Tad karantinavosi tik abu su vyru, o vestuves, kuriose dalyvavo keturi asmenys, stebėjo pro mašinos langą. „Ir tada supratau, kad jokio skirtumo, kokia suknelė, puokštė, tortas, valgių meniu, ilgi ar trumpi plaukai, aš norėjau vieno – apkabinti savo mergaitę“, - sakė ji man.*

*Tą ir padarė, vos buvo gauti neigiami testo atsakymai ir baigėsi saviizoliacija.*

*Tas apkabinimas, ašaros ir meilė buvo svarbiau nei bet kokios vestuvinės dekoracijos.*

*Dabar lieka tik tai, kas iš tiesų svarbu.*

*Karantinas ištrina pustonius. Skamba garsiausios natos, mums tereikia klausytis.*

## *21. Karantinas, juodas darbas ar atostogos*

*Būna dienų, kai karantinas man atrodo kaip kalėjimas.*

*Ispanijoje tikrai daug griežtesnis režimas nei Lietuvoje.*

*Niekur neišeisi, su niekuo nesusitiksi, namų maistas atsibodo, kartais sapnuoju skanią picą normalioje kavinėje.*

*Išsinešimui, niekas negamina ir nieko nekepa.*

*Būna sunkių momentų, kai net namų sienos nebedžiugina, nors apkabinėtos gražiais Algio paveikslais. Atvirai pasakysiu, tada net vandenynas nervina, jautiesi tarsi žiurkėnas, kuriam prie narvelio duoda morką, betgi jos nepasieksi.*

*Tačiau viskas pasikeičia, kai sėdu prie darbų. Tarsi persikelčiau į kitą pasaulį, daug įdomesnį.*

*Kam iš kolegų ar draugų bepaskambinu, visi sako - „oi, užsiėmęs, tuoj persuksiu, dabar negaliu kalbėti, man video meetas ar esu virtual susirinkime Paryžiuje, ruošiu pranešimą“ ir pan.*

*Darbas yra geriausi vaistai nuo panikos, kas bus rytoj. Net tie, kurie neteko savojo darbo, jau galvoja apie naujas veiklas. Kas bus po to, kai viskas baigsis. Kai kurie mano pažįstami lanko internetinius mokymus, pradėjo studijuoti nuotoliniu būdu ir visiškai pakeis veiklos profilį. Tai jų naujas šansas. Jei nemiegos, išnaudos.*

*Protas ir idėjos nekarantinavosi, jie dirba nonstop.*

*Bet yra bent keli dalykai, kurie šiuo laikotarpiu išėjo į užsitarnautas atostogas.*

*Plaukai, kojos ir veido oda. Nesijuokit, tikrai taip.*

*Plaukų jau beveik mėnesį niekas nesuka, nevelia ir netiesina, turbūt jie per karantiną paaugs dvigubai ilgesni nei paprastai per mėnesį. Kas svajojo užsiauginti ilgas garbanas - jų metas. Mūsų salos parduotuvėje pilna makaronų ir tualetinio popieriaus, bet nėra tamsių plaukų dažų!*

*Pagriebiau paskutinį sulamdytą pakelį „Šokoladinis ledas“, - taip vadinosi spalva, matysim, kas gausis.*

*Kojos – jokių aukštakulnių, jokių ankštų kostiuminių batų, kam tos nesąmonės, į video konferencijas daugelis verslo žmonių eina (iš miegamojo į svetainę) basi, juk vis tiek kojų nesimato. Kiti atvirauja, kad nesideda nei kelnėms, nei sijonų – pakanka tvarkingos viršutinės dalies. Tarptautinės konferencijos vyksta be kelnėms arba su pižaminėmis, įsivaizduojate!*

*O visų tikriausios atostogos dabar atėjo veido odai. Pats metas naudoti kaukes ir serumus, nes juk niekur nereikia skubėti. Vakare, priešėjimą į kino teatrą (taip vadiname filmo žiūrėjimą per kompiuterį lovoje), naudoju L'OCCITANE Overnight Reset serumą, ir kad ir kiek filmų bežiūrėčiau ar kokia nemiga kabintųsi, ryte oda atrodo vis labiau pailsėjusi ir švytinti. Tai nakties herojus, taip vadinamas šis serumas. Mane kaip vaiką vilioja nuostabi jo tekstūra – buteliuke sutalpinta 3000 aukso spalvos burbuliukų – šlamučių ekstrakto, skatinančio kolageno gamybą.*

*Gal tie paprasti ritualai ir mieli džiaugsmas padės lengviau ištvirti karantiną?*

*Ir vėl nerti į darbus.*

*Be pižaminių, o su tikromis kelnėmis, negaliu, kaip laukiu.*

*O prabangus paguodos prizas karantino metu - odą atgaivinantis nakties herojus, stebuklingas Overnight Reset serumas - burtų keliu atiteks tam, kuris linksmas, liūdnai ar įdomiai papasakos, kaip pasikeitė grožio ritualai per šį sudėtingą mėnesį.*

*#karantinasaratostogos #darbasgydo #odosnaktiesdžiaugsmas #myresetmoment #loccitane*

## *22. Karantino žodynėlis*

*Sėdėdami namuose vieni pradėjome kalbėti su katėmis, kiti su sienomis, bet yra ir tokių, kurie bendraujame su augalais, ir tai nėra blogai, tikina psichiatrai.*

*Blogiau yra tylėti ir emocijas užgniaužti savyje*

*Karantino laikotarpiu žodžiai įgyja visiškai naują prasmę, todėl štai jums naujas žodynėlis, kad nepasimestumėt, kas ką reiškia.*

*Gana sėdėti namuose = eik pasivaikščioti po namus.*

*Kas pusryčiams? = ar dar turime grikių.*

*Eik į mokyklą = eik į kitą kambarį.*

*Kur mano treningas = ačiū, pavalgiau, nebetelpu į sijoną.*

*Matau gatvėje daug žmonių = apsinuodijau grybais, vaidenasi.*

*Ar laistei daržą? = ar paliejai balkone pelargoniją.*

*Vaikai žaidžia krepšinį = skambinsiu policijai.*

*Kokie mes jau dideli, mes jau turime vieną žiedą = vyksta pokalbis su rože.*

*Keičiu žingsniamačių į grikius = ieškau nišos verslui.*

*Pas mane dingo video ryšys, negaliu prisijungti prie konferencijos = aš dar tualete, per anksti paskambinot.*

*Taip pat siūloma trumpam uždrausti masinį susibūrimą skatinančias dainas, kad nedirgintų vaizduotės:*

*Išėjo tėvelis į mišką, išėjo visi vaikai į mišką.*

*Keitės ir miestai, ir veidai.*

*„Nebetyli sirgaliai“ - buvau ten vakar ir eisiu ten ryt, kur žmonės renkasi Europos vidury.*

*Šoka basos raganaitės, šoka smagūs velniai.*



*Pildykime žodynėlį, pildykime kenksmingų dainų sąrašą ir kuo linksmiau laukime laimingos karantino pabaigos. Ji jau čia pat!*

## APPENDIX 2. POSTS OF LIUDVIKAS ANDRIULIS

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-02	284	102	0	Share of lrt.lt article/frying a cat
2020-01-06	986	150	7	Economic perspectives of Lithuania
2020-01-08	80	1	3	Advertisement of his wife's vlog
2020-01-10	351	132	1	Travels
2020-01-11	157	45	0	Vacation
2020-01-11	317	32	0	Vacation
2020-01-14	1300	279	18	Taxi drivers
2020-01-15	237	81	7	Advertisement of his wife's vlog
2020-01-16	314	110	0	Advertising on Google
2020-01-20	1400	164	87	Soviet Vilnius
2020-01-21	1000	53	3	Update on previous post
2020-01-22	115	32	10	Politics
2020-01-24	692	130	11	Share/critique about Bitė communication company
2020-01-26	62	16	0	Advertisement of his wife's vlog
2020-01-30	1600	41	15	Politics
2020-02-05	236	12	16	Old post about politics
2020-02-05	1100	43	25	Politics/economy
2020-02-09	537	72	9	Share of lrt.lt article/Lithuanian troops
2020-02-10	212	68	2	Plains
2020-02-12	255	74	2	Share/film piracy
2020-02-12	120	3	1	Advertisement of his wife's vlog
2020-02-12	634	176	1	Politics
2020-02-13	1100	82	50	Politics
2020-02-16	778	35	46	Economy/advertisement
2020-02-17	400	43	10	Politics
2020-02-27	1200	282	77	Critique about Bitė communication company
2020-03-03	1900	78	15	Politics
2020-03-05	596	41	2	Politics
2020-03-08	304	56	0	Vacation
2020-03-08	661	16	0	Vacation
2020-03-09	453	102	6	Religion
2020-03-12	406	58	0	Vacation
2020-03-13	648	39	19	Business/manufacturing
2020-03-14	1500	77	61	Children

### COVID-19 related posts, statistics

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-06	357	104	1	Lack of media coverage on COVID-19
2. 2020-02-12	83	46	5	Share of

				SOCIAL.TECHCRUNCH.COM article	
3.	2020-02-26	411	63	0	State of emergency
4.	2020-02-28	912	114	2	Cancellation of Kaziukas fair
5.	2020-02-29	1700	174	32	Panic buying
6.	2020-03-01	2800	221	415	Politicians handling situation
7.	2020-03-12	351	7	34	Share of another post about COVID-19
8.	2020-03-12	983	122	24	Vilnius international airport
9.	2020-03-14	737	51	4	Critique about how politicians are handling situation
10.	2020-03-16	710	47	73	Remote education
11.	2020-03-20	724	259	2	Lithuanian Minister of Health
12.	2020-03-20	53	33	2	Giving birth during the quarantine
13.	2020-03-30	482	53	28	Remote education
14.	2020-04-08	1300	62	206	Importance of staying at home
15.	2020-04-18	136	48	3	Economical situation

#### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. *Vilniuje nusileidžia lėktuvas su koronavirusu.*

*LRT rodo Klausimėlį su kūčiukais.*

*InfoTV - blyneliai su bananais.*

*DelfiTV Tomas Sinicki rodo, nu tas kiek arčiau tiesos, jis seniai koronavirusu serga, daug metų.*

*Banany naujienų tarnybos. Breaking news? KTS? Negirdėjot?*

2. *Breaking news telekomininkams - Barcelonos MWC cancelled dėl corona viruso.*

*Didžiausia Europos konferencija by any count. Wow.*

*GMSA cancels Mobile World Congress due to coronavirus concerns – TechCrunch*

*SOCIAL.TECHCRUNCH.COM*

*GMSA cancels Mobile World Congress due to coronavirus concerns – TechCrunch*

3. *Pagalčiau atėjo diena, kai turiu argumentų Medeinai dėl Honda generatoriaus įsigijimo, yay!*

*Visada norėjau, bet negalėjau atsakyti į klausimą "kam tau?" Tai dabar turiu, ekstremali situacija gi!*

4. *O jūs pagalvojot, kad pagalčiau turbūt atšauks tą prakeiktą Kazi? Man visai patinka tas Corona virusas. Gal, žiūrėk, jei 10 metų siaus epidemija, išnyks Kaziuko mugės tradicija. Ko labai miestui linkėčiau.*

5. *Didžiausias panikos skleidėjas yra Norfos Dundulis, kuris vakar išlindo kaip pilypas iš kanapių ir pareiškė, kad ribos kruopų pardavimą.*

Arba jis nori dar didesnės panikos ir didesnės apyvartos, arba yra tiesiog trenktas, o jo logistika sugriuvusi.

Normalus didelis prekybos tinklas (Maxima, Carrefour, whatever) kasdienių maisto produktų turi mėnesiams į priekį - ir savuose, ir tiekėjų sandėliuose. Vien Maxima gali šali šerti viskuo ramiai tris mėnesius, gal daugiau, per daug neįsitempdama.

Per tuos tris mėnesius jų tiekėjai gali tiek užkelti gamybą, kad per tą laiką pagamins tų grikių dar penkmečiui į priekį. Žaliavos netrūksta, o kontoros kaip Galinta ir Skanėja yra mažai kam suvokiamo dydžio ir galingumo, juolab kad Lietuva nėra vienintelės jų rinkos.

Didieji tinklai, jei valdomi normaliai, yra įpratę ir prie 3x, ir prie 4x pardavimų šuolių - dažniausiai planuotų, bet būna, kad kokia akcija netikėtai šauna taip, kad pratuštėja lentynos. Normaliuose prekybos tinkluose jokios panikos nėra, tik juos užknisa bardakas su lentynom.

Iš esmės, lietuviai šiom dienom tiesiog perkėlinėja maistą iš Maxima, Galintos ir Skanėjos sandėlių į savo sandėliukus, o didieji sandėliai vėl tvarkingai užpildomi naujais maišeliais.

Paniką dėl sveikatos dar suprasti galima, bet maisto šlavimas tai visiškas idiotizmas - neatėjo zombių apokalipsė, elektros linijų niekas negriauna, tankai Minsko plentu nerieda, žmonės gatvėse nemiršta.

O koks virusas įsimetė Dunduliui galvon, aš nežinau.

6. Grikių, kaip vakar išsiaiškinom, nepritrūks. O kodėl visiškai nėra dezinfekcinių skysčių ir purškalių parduotuvėse ir vaistinėse?

O gali būti jau kitą savaitę kiekvienoje Maximoje ir Norfoje, kiekvienoje degalinėje, kioske, tūlike, tvarte ir kiekvieno Bolto taksisto rankose.

O nėra, nes Veryga ir biurokratai nenori leisti Vilniaus Degtinei greitai jo prigaminti!

Vilniaus Degtinei priklauso vienintelė Lietuvoje maistinio spirito varykla Obeliuose, ir jų pajėgumai yra maždaug SSRS, o ne Lietuvos Respublikos lygio - Obeliuose Vilniaus Degtinė gali fįgarinti 11 milijonų litrų gryno spirito per metus.

Po 4 litrus 96 laipsnių spirito galvai, įskaitant kūdikius, kalinius ir Seimo narius. Obeliuose galima pagaminti 1,5 milijono buteliukų 70 laipsnių PER MĖNESĮ. Nuo kitos savaitės.

Praėjusią savaitę mano bičiulis Rokas, Vilniaus Degtinės direktorius (taip, tas pats, kur nealkoholinius Čepkelius gamino), parašė Verygai - davai, sako, Veryga, pavarom dezinfekcinio normaliai - pem tonų į dieną galiu pagaminti, ir jau kitą savaitę paletėmis prie kiekvienos parduotuvės stovės litriniais kaniukais, niekam netrūks, ir dar eksporto pavarysim normaliai, nes visiems reikia.

Kaip jūs manot, ar Veryga džiugiai per tris sekundes atsakė - Rokai, davai kurk katilą, virk ant pilno gazo dezinfekcinį?

Oi neee.

Veryga atsakė - Rokai, jei nori gaminti biocidą, va tau 500 puslapių dokumentų rinkinys, per 4-5 mėnesius patvirtinsim tavo receptūrą, ir tada gal galėsi virti tą dezinfekantą (kuriant naują biocidą, reikia įvertinti poveikį aplinkai, toksiškumą, etc etc - normalu).

Bet Rokas nesiruošia kurti naujo dezinfektanto. Visi dezinfektantai jau šimtas metų aiškūs ir gaminti ir sertifikuoti.

Rokas sako - Veryga tu veryga, taigi yra patvirtintos seniausiai formulės, mes ne naują kokį kuriam - duok prašau entuziastingą žmogų, kuris man per dieną išduotų leidimą virti patvirtintos formulės dezinfektantą ir tiekti jį jau kitą savaitę.

*Kaip jūs manot, ar davė žmogų? Davė. Tas žmogus turėjo visko, bet ne entuziazmo. Po ilgų atkalbinėjimų iš vis nevirti dezinfekcinio skysčio, jie sukandę dantis iškošė - virti galėsite tik valstybės reikmėms, kai reikės, pasiimsim.*

*Ką pasiimsit? Kiek pasiimsit? Kur pasiimsit? Kokį? Planuot gi gamybą reikia, pakuotes kažkokiais užsakinėti, pompas tas, etc.*

*Verygai ir Verygos žmogui px. Visiškai. Turim savo šalyje masinių pajėgumų dezinfekanto gamyklą, turim visą denatūruoto spirito gamybos patirtį (Obeliai nemažai parduoda įvairių formulių cheminio spirito kitiems verslams, kuriems tokio reikia), gamyklos vadovybė pati siūlosi ne Čepkelius, o dezinfekcinį varyti - ne, nereikia. Sunku išrašyti vieną popieriuką, vieno puslapio.*

*Dezinfekantų formulės yra paprastos - 70 laipsnių jei rankoms, 80 laipsnių jei grindims ir pramonei, plius bjauri kartu su spiritu garuojanti chemija, kad jos gerti nebūtų galima. Kaukolinio rizikos nėra jokios, visi puikiai tai žino.*

*Aš nesuvokiu ir niekaip nesugalvoju - nu kokia logika vadovaujasi Veryga ir begalviai, biurokратиškai stabdydami tikrai reikalingo produkto gamybą vienintelėje ir didžiulius pajėgumus turinčioje gamykloje, kuri pradėti gali iš karto, kitą savaitę, ir pagaminti tiek, kad užteks visiems ir dar eksportui?*

*Gal kas gali paaiškinti SAM logiką ir gerb. Aurelijų pattaginti?*

*7. Geriausias Rokiškio tekstas viruso tema:*

*Ričardas Savukynas*

*Kovo 12 d. · Viešas*

*Aš pabandysiu nelabai rišliai įvardinti tai, ką galvoju aš ir kas jau sklando ore. Apie visą tą "nėra ko panikuoti" ir panašiai.*

*Stebimi (įtariamai) yra 6767 žmonės. Tyrimų padaryta vos 321. Vos 1 iš 21 potencialiai užkrėsto žmogaus yra ištiriamas. Tyrimų darymo procedūra turėtų vadintis tyrimų nedarymo procedūra, nes tyrimai daromi tada, kai žmogui jau visai šakės.*

*Ta iš Lietuvos vykusi baltarusė, kurią baltarusiai prie sienos identifikavo - buvo asimptotinė, be jokių susirgimo požymių.*

*Pas mus pagal procedūras asimptotiniai tiesiog netiriami. Nes nu nėra ko. O jie, kaip rodo Kinijos statistika, sudaro maždaug pusę visų apsikrėtusių.*

*Pas mus netiriami ir tie, kas neturėjo kokių nors aiškių kelių apsikrėtimui. Tik vat visai neseniai buvo pakeitimas, kad visgi neaiškios kilmės pneumonijas (plaučių uždegimus) tirti. T.y., jei žmogui jau visai blogai.*

*Pas mus netiriami ir gydytojai, nors jie kontaktuoja tiesiog su neaišku kiek ir neaišku ko.*

*Man akivaizdu yra viena - 321 ištirtas niekaip nesisieja su tuo, kiek žmonių grįžta iš Italijos. Ir niekaip nesisieja su 6767 galimais atvejais. Ir dar daugiau išvis neaišku ko.*

*Ir tiesiog visiškai akivaizdu, kad prie tokio netyrimo mes nei nesužinosime, kada išties epidemija driokstels staigiu ir nevaldomu augimu.*

*Gal būt jau driokstelėjo, tik mes dar nežinom. Nes tyrimai daromi tik vienam iš 21.*

*Kai nežinai - tada ir yra nerimas. Kai dar kažkas prie tokio nežinojimo pasako, kad "viskas valdoma, nėra ko panikuoti" - tai supranti, kad realiai niekas nieko nevaldo, o tiktai pisa protą.*

*Vakar politikai masiškai varė švęst Kovo 11. Pavaizduoti meilės Lietuvai.*

*Išties meilė Lietuvai yra kai saugai Lietuvos žmones.*

Kviesti į renginius, varinėti minioje ir fotkintis bei filmuotis apie tai, koks esi nuostabus ir gražus visame tame šventime - tai ne meilė Lietuvai, o savimyliškas narcisizmas, kai esi padėjęs ant visų. Jiems baisu pasigadinti savo reitingus. Jie geriau paaukos vieną-kitą šimtą, o gal ir vieną-kitą tūkstantį gyvybių tiesiog tam, kad pabūtų nuotraukose gražūs. Ir taip daro ne tik tie, kas pozicijoje - tai ir opoziciniai daro.

Jiems baisu kažką nutraukti ir stabdyti, nes jie bijo.

Ir jie sako tą "nėra ko panikuoti", bet nesiima jokių veiksmų, kurie leistų apriboti epidemijos plitimą.

Kinijos patirtis rodo, kad būtent masinis tyrimas ir testavimas padeda identifikuoti ir sustabdyti ligos plitimą. PSO ataskaitoje tai buvo pakankamai detalai aprašoma.

Pietų Korėjos patirtis stabdant - irgi rodo, kad tyrimai yra esminis įrankis. Panašiai masinis tyrimas įrankiu tapo ir Japonijoje, kuriai pavyko sustabdyti epidemiją.

O kokios blogiausios praktikos?

Italija tyrė tik tuos, kur jau labai įtartini - mes puikiai matome, kas tenai jau dedasi. Epidemija dar net nespėjo pasiekti savo įsivažiavimo, o medicinoje jau visiška krizė. Jie neįstengia teikti pagalbos mirštantiesiems, nes jų per daug. Ir tai tik pradžia.

Iranas pavirto į chaosą - jie irgi netyrė ir sakė, kad pagrindo panikuoti nėra. Nėra ko panikuoti, nes nėra jokių užsikrėtusių. Dabar jau niekas nei negalvoja tikėti jų skaičiais, nes visi supranta, kad realūs apsikrėtusiųjų skaičiai ten didesni už bet kokius, ką jie iš principo galėtų išmatuoti.

Yra viena tokia esminė vadybos taisyklė: valdyti gali tik tai, ką gali pamatuoti. Jei nežinai skaičių - reiškia, kad negali valdyti.

Todėl tie tyrimai yra kritiškai svarbūs.

Mes girdime kalbas, kad "Jokiu būdu turime napanikuoti, panikai jokio pagrindo nėra". Tie politikai, kurie šitą sako, nesuvokia, kad būtent jie, asmeniškai jie yra priežastis panikai.

Jei gerai suprantu, maždaug 5% susirgusiųjų prireikia dirbtinių plaučių ar kvėpavimo palaikymo įrangos - tą sako Kinijos patirtis. Ir tai trunka nuo 2 iki 6 savaičių.

Aš nežinau, kiek ECMO įrangos yra mūsų ligoninėse. Gal būt, per visą Lietuvą, kokie 10. Gal būt 20. Gal būt 30. Nežinau, aš spėliuju tiesiog. Aš nežinau ir to, kiek reikia būtent ECMO, o kiek pakanka tiesiog DPV, bet aš abejoju, ar per mūsų ligonines atsiras 1000 DPV.

5% nuo Lietuvos populiacijos yra 150 tūkstančių. Tarkim, sirgs vienu metu tik dešimtadalis (nors aš netikiu, kad tiek suplokštins augimo kreivę), tarkim apsikrės tik trečdalis (Merkel berods sakė, kad Vokietijoje tikimasi 70% apsikrėtimo). Tai bus visvien 5000 žmonių, kuriems reiks tų DPV, o gal ir ECMO aparatų.

O mums sako, kad visko pakanka ir nėra ko panikuoti. Mes suprantame, kad būtent kai nesakoma reali padėtis ir malamas šūdas - vat tada ir yra dėl ko panikuoti.

Tyrimai daromi kelis kartus per dieną, bet kai atrandami apsikrėtę - tai pilna informacija neskelbiama, nes tam reikia spaudos konferencijos kitą dieną. Tam, kad pasakytum, iš kur apsikrėtimas, kiek laiko jie buvo šiaip neidentifikuoti, kokiam mieste ir panašiai.

Vietoje paprasto informavimo padaromas cirkas su į kitą dieną nukeltomis spaudos konferencijomis ir keistu įslaptinimu. Kam? Tam, kad pasakyti, kokiame mieste tie žmonės buvo ir kokioje šalyje apsikrėtė? Jūs rimtai?

"Įslaptinsime duomenis, nėra ko panikuoti".

Negana to, informavimo dažnumas sumažinamas trigubai. Ir netgi nustojama skelbti, kiek dabar yra vykdomų tyrimų.

*"Jums nereikia žinoti ir nereikia kelti panikos".*

*Ai, ir dar atleistas Malinauskas. Aš suprantu, kad daugeliui jis nepatiko, bet tai buvo tas asmuo, kuris kalbėjo apie informavimą, apie skaičius. Prisikalbėjo ir viskas. Nėra.*

*"Nėra ko panikuoti".*

*Aš manau, kad labiausiai panikuoja būtent šitie politikai. Tiek panikuoja, kad jie kaip suparalyžuoti. Jie nieko nedaro, nedaro netgi normalaus kiekio tyrimų. Jie išvis negeba daryti veiksmų laiku. Ir tada skelbia savo projektyvinius "nėra ko panikuoti".*

*Šiandien ta valdžia mąsto apie tai, ar priimti priemonės, kurių reikėjo praeitą ar užpraeitą savaitę - ar sustabdyti masinius renginius, skrydžius, mokyklas ir panašiai. Ir tai tuo metu, kai nėra skaičių apie plitimą, nes tyrimai padaromi vos vienam iš 21, ir tai tuo metu, kai visai netoli Europoje jau atsiverdinėja pragaras.*

*Šitoksai epidemijos valdymas yra tiesioginė priežastis panikai.*

*Mūsų valdžia, mūsų politikai yra tiesioginė priežastis panikai.*

*Man baisiau ne dėl epidemijos, o dėl politikų negebėjimo išvis daryti kokius nors sprendimus.*

*PSO tuo tarpu skelbia pandemiją.*

*Paveiksluke - rekomendacija, kaip nesusirgti ir neplatinti ligos.*

*Itin venkite kontakto - tą akcentuoja šveicarai, iš kurių šių rekomendaciją ir išverčiau. Laikykites atokiau nuo politikų.*

8. *Vilniaus oro uosto požiūris į dezinfekciją tiksliai atspindi valstybės požiūrį į krizės valdymą ir prevenciją.*

*"Davai Untaniuk su dvipuse izolke čia tą dezinfekcinį greit priklijuok, kad nesikabinėtų, kad muilo nėra". Ką sakai? Su dozatoriaus svirtim, nelaikys? Klijuok tik greitai".*

*Mūsų mylimi rusai geriau pasiruošę - prieš savaitę Sheremetyevo už pasų sustatyti stalai, ant jų gal 5 dideli dezinfekanto dozatoriai, kaukių padėta, gydytojos dvi, visus kviečia imti kaukes, rankas valytis.*

*Kenijoje geriau, nei pas mus - kiekvienam į ausį temp greitai pamatuoja, ant kiekvieno kampo neįtikėtini kiekiai dezinfekcinių dozatorių - oro uoste, viešbutyje, ofisuose kiekviename kabinete. Ebola kažko juos išmokė.*

*Pas mus - tai, kas fotkėje, ir du graudūs, pasitempę kareivukai su beprasmyiais plakatais pasitinka choke full A321 iš Frankfurto.*

*Mes net ne Magadanas, mes Malawi.*

9. *Šiaip pagaliau lyg viską jau gerai daro, barų, klubų, restoranų lockdown good, bet vis dar nematau private/public embrace.*

*Yra daug verslų, kurie gali padėti, ir ši valdžia kažkodėl neigiamai žiūri į verslo galimybes prisidėti. Valstybė turi dirbti petys petin su verslu, unlcokinti reguliacijas, priimti pagalbą.*

*Skvernelio kalba silpnesnė, nei Mike Pence šiandien, kur Mike pasakė, kad Thermo Fisher buvo fastracked daryti testus.*

*Valstiečiai dar neismoko, kad verslas daug greičiau ir efektyviau spręš problemas, jie vis dar sovietišškai viską centriniu planavimu daro. Negerai.*

10. *Ne visos Lietuvos mokyklos yra vienodai gerai pasiruošusios nuotoliniam ugdymui.*

*Austėja Landsbergienė ir Karalienės Mortos mokykla tam ruošėsi jau daugiau nei dvi savaites, dirbdami beveik 24/7.*

*Remdamasi geriausiomis pasaulio praktikomis ir kasdieniais pokalbiais su geriausių pasaulio mokyklų vadovais (Austėja priklauso elitiniam pasauliniam edukacijos mokslininkų klubui Klingenstein), ji su komanda sukūrė rimčiausią ir stipriausią Lietuvoje egzistuojantį nuotolinio mokymo veiksmų planą ir metodologiją.*

*Austėja šiandien nusprendė tą planą atverti visai Lietuvai - valstybinėms ir privačioms mokykloms, darželiams, tėvams, mokytojams, visiems - net konkurentams.*

*Nors tai galėtų būti stipriu konkurenciniu KMM pranašumu, ir teoriškai turėtų būti saugoma po užraktu.*

*Austėja ir KMM elgiasi kaip geriausios pasaulio kompanijos, atveriančios savo intelektinę nuosavybę visuomeniniam naudojimui - man tą labai smagu matyti.*

*Dokumentas su gausybe patarimų, metodų, nuorodų į geriausius resursus yra linke. Siųskitės, skaitykite, siųskite dokumentą į savo mokyklas mokytojams, direktoriams - geriau Lietuvoje nėra, ir mokyklos dar turi laiko pasiruošti pagal geriausias pasaulines best practices.*

11. *Jau girdžiu rimtų kalbų, kad Verygai bus baudžiakas už nusikalstamą aplaidumą. Realu?*

12. *Gimdymas be vyro.*

*Šiandieninė realybė. Naujas Medeina Andriulienė video interview su Ieva Girdvainienė, akušere ir laktacijos specialiste iš Vilniaus Gimdymo namų.*

*Sharinkit, kam aktualu - labai žemiški klausimai ir praktiški profesionalūs patarimai iš žmogaus, kuris fronto linijoje. Ieva taip pat konsultuoja Gandro Lizdas.*

<https://www.youtube.com/watch?v=ypuIMXXWb5E&feature=share&fbclid=IwAR23MuBnW67zQCTFXHYt4mg-ukttR0bmVafto-UowTOfZqSxlNB16lD-dIA>

13. *Šitas septyniolikmečio tekstas yra privalomas skaitymas.*

*Tekstas man kelia prieštarigus jausmus - paskaičius, kas vyksta valstybinėse mokyklose su nuotoliniu ugdymu, atrodo, kad mes doomed.*

*Bet kai tokius tekstus rašo mūsų septyniolikmečiai, supranti, kad ateitis - šviesi.*

*Lukas Eigėlis*

*Kovo 30 d., 12:40 · Viešas*

*Prieš jums pradėdant skaityti šį tekstą, keletas įspėjimų. Pirma, tai yra tekstas, kurį įkvėpė situacija su nuotoliniu mokymu(si) įvairiose Vilniaus mokyklose, bet tai yra tik rėmas, kurio viduje, manau, slypi gilesnis komentaras apie situaciją mūsų valstybės švietime, o ir situaciją su mūsų gebėjimu vesti ir būti vedamiems. Antra, aš esu pasikėlęs – nežinau, ar čia „jaunatviškas maksimalizmas“, nuo kurio nei vienas septyniolikmetis nėra apsaugotas, ar čia tik mano charakterio bruožas, bet žmonės, kurie, anot jų pačių, viską žino daug geriau, sako, kad aš toks. Man ta žymė netrukdo, aš savo vertę žinau, tai tebūnie, jei ką – aš jus įspėjau. Na ir trečia, aš iš esmės nežinau, apie ką kalbu. Šito teksto neperspausdins Delfi, o LRT radijas nepakvies manęs į diskusiją apie švietimą ir nepavadins manęs „švietimo ekspertu“. Dėl savo pareigų turiu šiek tiek didesnę atsakomybę skaityti visiems prieinamą informaciją, nei vidutinis mokinys, bet aš nežinau, ką savivaldybė sako direktoriams (nors kalbu su savivaldybe), nežinau, ką direktoriai sako*



mokytojams ir tėvams (nors kalbu su mokytojais ir turiu tėvus). Jeigu skirtingos švietimo procese dalyvaujančios grupės galėtų pradėti apie tai su mokiniais kalbėti aktyviau, pripažįstant juos kaip svarbią mokyklos bendruomenės dalį, galinčią suteikti patikimos informacijos ir analizės, tai būtų nuostabu ir duotų labai gražių vaisių. Aš šmeniškai norėčiau galėti padėti administracijoms ir mokytojams (tiksliau, bandžiau padėti, bet apie tai ir bus šis postas). Nes juk žinau ir aš kažką, gal net žinau kažką, ko kiti, procese dalyvaujantys, nežino. O ir be to, manau, kad tam, kad pakomentuotum kotletų skonį neprivalai būti kotletų gaminimo profesionalu – pakanka to, kad tu tuos kotletus valgai. Kaip žmogus, kuris „valgys šiuos kotletus“ tris, penkias ar net visas likusias savaites, jaučiuosi kompetentingas pakalbėti apie švietimą.

Šiandien atvertėme dar vieną kalendoriaus lapelį ir jame pamatėme žodžius „tegul sukasi!“ – pagaliau, rodos, suvokus force majeure aplinkybes ir susitaikius su tuo, kad artimiausią laiką praleisime įvairiuose savo būstų kampuose, į juos perkeliame ir ugdymo procesą. Politikai iškart mus nuteikia šiai naujienai pozityviai – Liberalų sąjūdžio pirmininkė Viktorija Čmilytė-Nielsen sekmadienį 23:45 informavo Lietuvą, kad „mokinių žinių kokybė kris“ (tai su tokiu mąstymu gal ir liekam atostogose iki birželio?) [Autoriaus pastaba – kai rašiau šį tekstą sekmadienio naktį, tai dar buvo juokelis, tačiau šį ryt ministras Monkevičius LRT radijui išstojo, kad čia realiai svarstoma opcija, tai kažkaip daug mažiau juokinga. Ministre, įkvėpkite ir iškvėpkite.]

Čia sustokime. Taip, mokyklas iškart iš devyniolikto amžiaus perkelti į dvimpirmą per 16 dienų nėra misija įmanoma, ir tą reikia pripažinti. Techninių galimybių stoką išspręsti per Lietuvą įvairias būdais gaunant ir išvežiojant penkiaženklį skaičių kompiuterių ir interneto modemų per tiek laiko nėra įmanoma, todėl trikdžiai čia yra suprantami – tik svarbu pridurti, kad čia yra sisteminė (ne tik švietimo) problema, kurią išspręsti reikėjo daug anksčiau, o jos dabartinis vengimas bandant „išsisukti iš padėties“ (pavyzdžiui, mokiniams kas savaitę vežiojant atspausdintų užduočių paketus) neturėtų būti sveikintinas.

Bet kalbame ne apie tai. Mes kalbame apie sistemingą IŠVENGLIAMŲ klaidų darymą, kuris nutinka, kai nėra atsižvelgiama į tai, ką sako švietimo bendruomenė, kurios dalimi (čia dabar bus nepopuliari nuomonė) laikau ir mokinius (oho, iš kur turiu tiek drąsos tai pasakyti?).

Tai koks yra status quo mokyklose šiai dienai?

1. Mokytojai – suirzę, nes nieko nesupranta, jiems kompiuteriai yra gūdas miškas, kuriame niekada nesugebės orientuotis (netiesa), jaučiasi palikti savarankiškai tvarkytis su beprecedente situacija, kuriai pasiruošti nėra įmanoma ir jau ruošiasi, kad dėl visko kalti bus jie (irgi netiesa).

2. Mokiniai – pasimetę tarp emailų, dokumentų, appsų, yra absoliučiam informacijos chaose, tose pamokose, kurios vyksta gyvai, didžiąją dalį laiko praleidžia mokytojams aiškindami, kaip atsimutinti (skaityti – atsimjūtinti), kaip nusiųsti tekstą į chatą ir kaip sharint screeną, o ne gaudami pamokos turinį (visus šiuos namų darbus buvo galima pasiruošti per testinius skambučius su keliais, padėti pasiruošusiais, mokiniais praeitą savaitę, turiu puikių pavyzdžių, pats tokiuose dalyvavau).

3. Tėvai – TAMO LŪŽO MANO VAIKAS NESUPRANTA KĄ DARYTI MAN REIKIA KOMPIUTERIO KAD SU JUO DIRBČIAU KAS ČIA VYKSTA [įrašyti bet kurio, nesvarbu, kad su klausimu nesusijusio, politiko pavardę dirbtinai ilginant bales]

Tik apie visa tai jau buvo kalbėta. Tikėkite ar ne, bet praeita pastraipa į Wordo lapą buvo surašyta praeito penktadienio rytą. Skaitau tai prieš publikuodamas tekstą pirmadienį, ir, nu jo, akurat. Nes apie visa tai buvo kalbėta, dėl visų šių dalykų buvo bandyta įspėti visus.

Tačiau TAMO vis tiek šiandien lūžo, informacija, atsiūsta ten, nepasiekiamo, o aš turėjau susikurti paskyras septyniose platformose. Kodėl? Nes absoliučiai viskas yra rekomendacijų lygyje. Visi atsakomybę nusimeta žemiau: ministerija savivaldybėms, savivaldybės mokyklų administracijoms, mokyklų administracijos mokytojams.

Pasekmės? Pasimetę ir suirzę mokytojai, paskendę platformų vandenyne, besigriebiantys už bet kokio šiaudo (šioje metaforoje – platformos, kurią išgūglino ir sugebėjo suprasti patys, geriausiu atveju prisijungę prie vieno iš milijardo transliuotų mokymų), ir tas šiaudas pas visus skirtingas. Kadangi visi skirtingose platformose, niekas negali jiems padėti ir patarti, ką daryti, nes visi dirba skirtingai. Dažnai patarti negali net mokiniai, nes jie patys pirmą kartą susiduria su jomis. Ir lieka jie vieni, su to liūdno dvimpirmo amžiaus problemomis.

Beje, čia tą mokymų aspektą reikia išskirti atskirai – didžiausios padėkos ne tik iš mokytojų, bet ir iš mokinių tiems švietimo entuziastams, kurie tuos mokymus darė savo ratuose, savo kolegoms, o gal net ir viešai, jūs esate mokinių herojai, nors ne visi mokiniai tai iš tiesų supras, ak ta švietėjų dalia. Ką į tai centrinė valdžia? Turbūt geriausiai tai pakomentavo 15min rašiusi Lilija Bručkienė: „Šį savaitgalį kilo ir kitas klausimas – o ką veikė ne tiek ŠMSM (tikiu, daugelis dirbo panašiu tempu, nes reikėjo įstatyminės bazės pokyčiu), kiek dešimtys, gal šimtai jai pavaldžių įstaigų, jų darbuotojų: koordinatorių, metodininkų, vyr. specialistų, specialistų ir t.t., turinčių padėti (?) mokytojams? Galiu tik pasidžiaugti – didžioji jų dauguma bent jau netrukdyt mums dirbti. Būtų tiesiog tobula, kad kol kas ir netrukdytų – neorganizuotų jokių programų atnaujinimų, apklausų, duomenų rinkimo, jokių imitacinių reformų ir pan. Būkite geri, sėdėkite namuose, neimtuokite darbo ir nereikalaukite pildyti jokių papildomų lentelių, jokių papildomų ir visiškai nereikalingų duomenų – mokytojai šiuo metu net ne dirba, jie aria tam, kad ugdymo procesas realiai būtų pradėtas, o vėliau ars, kad taptų sklandesnis ir veiksmingesnis. Bet kokį blaškymą ar beprasmiško darbo primetimą tokiomis sąlygomis galima būtų laikyti švietimui kenkėjiška veikla.“ (Straipsnį su dar daugiau gražių įžvalgų galite rasti čia: <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/komentarai/lilija-bruckiene-pirmadienis-gali-tapti-istorine-diena-svietime-kaip-jai-ruosesi-mokytojai-ir-valdininkai-500-1296524>)

Ir čia mes matome dvi kertines problemas mūsų ugdymo įstaigose: lyderystės stoką ir iniciatyvos baimę.

JAV prezidentas Harry Truman ant savo stalo Ovaliajame kabinete turėjo ženklą „The buck stops here“ – jei labai laisvai perfrazuoti prasmę, tai „čia nebėra kam numesti atsakomybę“. Kur aš manau, kad atsakomybė turi sustoti, sprendžiant kaip vyks nuotolinis mokymas(is)? Mano asmenine nuomone, ją turi prisiiimti direktoriai. Iš savivaldybės politikų ar biurokratų išgirsti „jūs visi galite naudoti tik šią platformą“ būtų autoriteto nužudymas – medija užlotų ir apkaltintų diktatūros įvedimu (jie mėgsta tai daryti). Tai kodėl mokytojas negali pats priimti sprendimo, ką naudoti? Todėl, kad mokytojo darbas yra MOKYTI, o mokyklos administracijos darbas yra PRIIMTI SPRENDIMUS. Mokyklos, prieš kelias dienas sakiusios „mes išleidome rekomendacijas mokytojams ir tėvams, to užteks, mes daug padarėme“, akivaizdžiai nesupranta, kad mokinius moko ne raštai, o mokytojai, dirbantys su gyvais mokiniais. Taip, mokyklų vadovai turi prisiiimti atsakomybę. Nereiškia, kad nuspręsti vieni, bet nutarti, kaip dirbti vieningai. To daug kur, deja, nenutiko.

Dabar dėl iniciatyvų. Vilniaus miesto savivaldybė, išleidusi savo rekomendacijas mokykloms, nuo pat pradžių pabrėžė – pasirinkite vieną jums tinkančią mokymosi aplinką ir informuokite mus ką pasirinkote. Vieną. Kai kuriems aktyvesniems Vilniaus mokinių savivaldų atstovams užsidegė

lemputė galvose – Google Classroom būtų labai gera išeitis tam. Patogu, lengvai suprantama, estetiška. Ką darom, kad tai būtų kuo didesnio skaičiaus mokyklų pasirinkimas? Padarom kuo paprastesnį naudojimo gidą, kad visiems perprasti programą būtų kuo lengviau. Padarė. Išsiuntė savo savivaldybei, Švietimo agentūrai. Institucijos pasakė – ok, super, šaunuoliai. Įdėjo į savo puslapius, o mokiniai išsiuntė jį savivaldybių švietimo skyriams. Vilniaus miestas suderino, kad Google Classroom visoms Vilniaus mokykloms būtų nemokamas ir prieinamas, apie tą galvoja ir ŠMSM. Žygmantas, Radvilas, Dominykas – esate iniciatyvumo pavyzdys, jei ne tik visi mokiniai būtų tokie, bet ir visos savivaldybės, mokyklų administracijos ir ministerija manytų, kad mokiniai yra tokie – šiandien mokytumėmes visiškai kitaip. (Visiems susidomėjusiems – gidas randamas čia: [https://drive.google.com/open?id=1hdxGTLJu6MJn3L3S4wZ\\_j4khnfFXqXn7](https://drive.google.com/open?id=1hdxGTLJu6MJn3L3S4wZ_j4khnfFXqXn7))

Taip kaip dabar ten su ta iniciatyva? Aukščiau paminėti kolegos išsiuntė šiuos dokumentus mokyklų administracijoms su geranorišku pasiūlymu pažiūrėti į priekį, išvengti informacijos tinkamos. Kokį atsakymą gavo? Ačiū, bet ne ačiū. Leiskime mokytojams išsirinkti patiems, jie žino geriau. Bet mokytojai nežino geriau – jų darbas yra mokyti vaikus, o jūsų darbas yra suteikti jiems sąlygas juos mokyti. Kritiškai svarbu užtikrinti, kad visa mokykla, visi mokytojai ir mokiniai, naudotųsi viena platforma dėl visų, ir mokytojų, ir mokinių gerovės, o tą gali užtikrinti tik centralizuotas mokyklos administracijos sprendimas. Na, ne. Mokiniai, nustokite mums nurodinėti. Na, rankos nusviro. (Noriu pabrėžti, ši pastraipa nėra apie vieną konkrečią mokyklą – apie tokius pokalbius tarp mokinių savivaldų ir direktorių išgirdau iš daug daugiau mokyklų, nei norėčiau.)

Tai dabar iš mokinių, tėvų, visų, kas netingi įkišti savo du grašius (čia aš dabar tą darau, nežinau kiek sėkmingai), kils nepasitenkinimas, kodėl tų platformų ir programų tiek daug, viskas čia nepatogu, netvarkinga ir visaip kaip niagiarai. Ir mokyklų administracijos skubės viską keisti ir perdarinėti iš naujo. Tikėkimės, kad supras būtinybę visai mokyklai, visiems mokytojams, mokiniams ir pamokoms būti po vienu stogu, nesvarbu, kad ne fiziniu. Bet praeis laiko. O juk visa tai sakė savivaldybės rekomendacijos prieš savaitę. Dalies mokyklų mokiniai prieš kelias dienas. Klausyti jų nereikėjo, kaip nors išsikusim, sakė jie.

Dar kartą noriu būti suprastas – šis tekstas nėra stūmykla ant blogų direktorių, kurie nieko nedaro. Aš noriu parodyti problemą ir prisidėti pats visaip, kaip galiu, kad ji daugiau niekad nepasikartotų. Tokių kaip aš yra daug daugiau, būtent todėl sakau, kad mokyklos savivalda yra būtina priimant sprendimus. Kiek per šias dvi savaites buvo sušaukta Mokyklos tarybų, kuriose visi niuansai buvo iškomunikuoti ir aptarti su visais mokyklos bendruomenės atstovais? O kiek mokyklų tarėsi su mokiniais, kurie matė, kad visa tai nutiks?

Galų gale, viskas susiveda į vieną žodį – PROAKTYVUMAS. Proaktyvūs sprendimai yra tie, kuriuos mes priimame patys, pasirinkę juos ir išvengdami būsimų neigiamų pasėkmių. Tai yra priešingybė reaktyviems sprendimams, kuriuos priimti mes esame priversti aplinkybių.

Šiandien yra pirmadienis, kovo 30 d., pirmoji „naujos mokymo(si) eros“ diena. Ir taip, jau kelintą kartą pabrėžiu tą sangrąžos dalelę – ji turėtų formaliojo ugdymo procese figūruoti nuolat, bet dabar mes tikrai suprasime jos reikšmę. Nuo šiandien visi priimti sprendimai švietime yra REAKTYVŪS – jais mes taisome klaidas, kurių galėjo būti išvengta vakar, užvakar ir dvi savaitės prieš tai. Nuo šiandien mes taisome visus neatliktus ar prastai atliktus namų darbus. Be abejo, situacija yra beprecedentė, mums visiems nauja ir nežinoma. Visų klaidų mes negalėjome išvengti. Bet ne visų klaidų mes negalėjome neišvengti. O juk reikėjo tiesiog išmokti kalbėti. Kiekvienas išleistas gidas apie nuotolinį mokymą(si) prasideda preambule apie tai, kaip visiems yra sunku, visiems visa tai nauja, reikia kantrybės. Taip norėtųsi pridėti sakinį, jog visada gali būti lengviau,

*jei tik išmoksime pripažinti, kad kartais yra žmonių, žinančių geriau už mus, jų reikia išklaudyti, jų nuomonę reikia priimti ir dirbti išvien, o ne apsikabinti valdžios stabus.*

*Nuo to, kad su nuotoliniu mokymu(si) daug kas padarė daug išvengiamų klaidų, niekas nemirs, kitaip nei nuo to, kas bus, jei griežtai nesilaikysime karantino. Galų gale įeisime mes į tą rutiną – taip, prarasime kažkiek mokslo dienų tam, kam buvo skirtos dvi atostogų savaitės, nėra ideali situacija, bet tiek jau to. Tebūnie tai būna pamoka ateičiai. Ir visų mokinių vardu prašau – išmokime tą pamoką kuo greičiau, nes jau artėja laikas priimti kitą sprendimą, į kurį pasižiūrėjus sekliai ir neproaktyviai mes padarysime daug didesnę, kelias kartas siekiančią, net gyvenimus griauančią žalą. Be abejo, kalbu apie VBE organizavimą. Kalbėkime su visa švietimo bendruomene. Net jei tai reiškia, kad teks pripažinti, kad mokiniai yra tokia pat svarbi jos dalis, kaip ir jūs. Tokia ir būtų ta idėja Lietuvai: daugiau savikritiškumo ir mokykimės kalbėti. O pradėti reikia visad nuo savęs. Tad nuoširdžiai laikiu, kad komentaruose mano mintimis kas nors suabejotų, nes taip prasideda diskusija.*

*Nuotrauka: projekto „Vilniaus kontekstai'20 Antakalnis“, gavusio savivaldybės finansavimą pagal „Kuriu Vilnių“ iniciatyvą, vizualizacija, rūpestingai nuvogta nuo Remigijaus Šimašiaus naujienų srauto.*

*14. Vilniaus savivaldybė paskelbė žemėlapi, kuriame tiksliai nurodyta, kuriose vietose bus blokpostai, o kuriose ne.*

*Susipažinti galite čia: <https://bit.ly/PunktuZemelapis>*

*Ačiū Karolis Žukauskas.*

*15. Simonas Gustainis pateikia ne tik puikią analizę, bet ir konkrečius bei logiškus pasiūlymus dėl koronaekonomikos.*

*Valstybė visiškai vėluoja gelbėti verslą ir trypčioja svarstymuose, o Onutė jau skęsta tvenkiny ir jos neatgaivinsi.*

*Gerai, kad turim finansų talentų su INSEAD diplomais.*

*Jei norite informacijos apie ekonomiką iš specialistų, yra Pandemijos Ekonomikos Grupė. Ten daug kvalifikuotos diskusijos ir informacijos.*

*Simonas Gustainis:*

*Iš praėjusios savaitės*

*Bendri pastebėjimai*

*Tebematome viešojoje erdvėje ir komunikacijoje sisteminę nuostatą, kad tai yra 'eilinė [didelė] krizė'. Tuo tarpu visas pasaulis jau pripažino, kad tai, kas vyksta ekonomikoje yra stichinė nelaimė, kur valstybė turi elgtis kaip draudikas.*

*Prastovose esančių žmonių apimtys demonstruoja, kad trečdalis Lietuvos nedirba. Iš vienos pusės gerai, kad prastovų mechanizmas suveikė. Iš kitos pusės, nesiimant Phase 2 veiksmų planavimo, matome didelę riziką prastovose esantiems žmonėms prarasti darbą su visomis iš to išeinančiomis pasekmėmis žmonėms ir ekonomikai. Paklausos keitimas valstybės užsakymais nerodo planavimo ar gyvybės ženklų. Rizikuojame turėti tą pačią bėdą kaip ir su likvidumo produktais.*

*KPI švieslentė ir informacija*

*Vakar LRV pristatė ekonomikos skatinimo švieslentės pirmą draftą.*

*Sveikiname Lukas Savickas - judate teisinga kryptimi. Ypač teigiamai nuteikia, kad duomenys atrodo gyvai pateikiami. Viliamės, kad atsiras ir daugiau skaičių, o skaičiuose atsiras daugiau*

struktūros (paskirstyti temomis, žinybomis, palikti istorinius duomenis, ne tik vieną sumos skaičių). Akcentas į pinigus ir į kasdienį/live update'ą, o ne paraiškų skaičių.

Būtų taip pat naudinga pakurti vieną vietą, kur būtų aprašytos visos priemonės iš visų ministerijų, Invegos ir kitų dalyvių. Nepakenktų ir koks nors trumpasis koronaekonomikos numeris.

Likvidumas

Yra pristatoma vis daugiau likvidumo produktų. Tai atrodo teigiamai, išskyrus tai, kad iki šiol į bendrovės atėjo raportuoto 21m EUR likvidumo. 4bps nuo BVP (lyginant su šiai dienai 60bps Ispanijoje arba 180bps Vokietijoje).

Išlieka dvi esminės problemos, kurios abi atspindėtos mūsų paskelbtame reitinge.

Pirma problema, kad verslas tebeskirstomas į paveiktą ir nepaveiktą. Manome, kad galime visi sutarti, kad nepaveiktų verslų Lietuvoje yra tiek mažai, kad nebereikia kurti struktūrų jiems atfiltruoti. O juk jei verslas nepaveiktas, jis turbūt ir neateis prašyti paskolos iš šių instrumentų. Jekaterina Rojaka, kaip suprantu, ES reglamentai nenustato kvalifikacinių apyvartos reikalavimų paramos ir likvidumo finansavimo gavėjams?

Antra problema yra distribucijos kanalų stoka. Invegos kaip išskirtinio platintojo pasirinkimas teikti masinį likvidumo finansavimą įmonėms yra klaida, kurią reikia taisyti. Invega yra puiki institucija, kurios DNR yra struktūrizuoti sprendimai įmonėms ir finansų institucijoms (kaip ir rodo vo 🇵🇱 Kęstutis Motiejūnas fintech inovacijos šiuo metu), o ne masinis likvidumo pūtimas.

Yra ir geresnė žinia. Už prastovas mokami pinigai yra su mokesčiais, kuriuos galima atidėti. Nuo 1 milijardo prastovos išmokų gausis kokie 200-300m. Gerai sugalvojo, Finansų Ministerija vo 🇵🇱 Iš kitos pusės, mokėjimai už prastovas yra labai pavėluoti. Reikėtų mokėti avansu, vakar.

Adaptavimas link masiškumo

Prastovų mokėjimai (kad ir kaip vėluojantys) rodo, kad institucijos, kurios pritaikytos masiškumui, gali su tuo susitvarkyti. Todėl manome, kad yra būtina įtraukti VMI į paskolų dalinimą verslui.

Nustačius aiškius parametrus (10% pajamų, 10% metinio DU fondo, ne daugiau kaip 500k EUR trims metams, amortizavimą pradėdant po 6 mėn), per VMI (kuri turi visą reikalingą elektroninę infrastruktūrą, procedūras paskolų išdavimui ir [!] surinkimui) būtų galima pasiekti 105000 įmonių. Paskolas po metų būtų galima supakuoti į obligacijas ir parduoti finansų institucijoms. Pavystytume kapitalo rinką papildomai.

Pagal StatDep LT 2019 buvo ~1.3mln darbuotojų, iš jų ~900k privačiam sektoriuje. Bendras jų DU buvo 11.9mlrd. 10% nuo privataus sektoriaus DU yra 1.2 milijardo eurų. Turint galvoje, kad prastovoms bus išleista virš milijardo eurų, gaunasi maždaug 2.5 milijardo eurų suma likvidumo. Greitai ir masiškai.

Tai padarius, liktų 2500 didesnių įmonių, su kuriomis Invegai tvarkytis būtų daugiau laiko, o ir sprendimai didesnėms įmonėms matyt turės būti sudėtingesni.

### APPENDIX 3. POSTS OF ORIJUS GASANOVAS

#### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-01	558	13	3	Travels
2020-01-01	218	0	0	Travels
2020-01-01	304	0	0	Travels
2020-01-04	334	6	3	Travels
2020-01-05	927	26	8	Short term rent
2020-01-05	74	6	1	Travels
2020-01-06	1500	40	3	Lithuanians
2020-01-07	63	8	2	Advertisement
2020-01-07	126	7	1	Emigrants
2020-01-08	26	2	0	Travels
2020-01-09	181	6	0	Travels
2020-01-09	375	9	0	Travels
2020-01-10	381	2	1	Travels
2020-01-11	99	1	0	Travels
2020-01-11	147	10	1	Travels
2020-01-12	627	4	0	Travels
2020-01-12	179	2	2	Travels
2020-01-13	99	0	0	Travels
2020-01-13	221	7	2	Travels
2020-01-14	295	8	1	Travels
2020-01-14	95	5	0	Emigrants
2020-01-15	133	2	0	Travels
2020-01-15	140	0	0	Travels
2020-01-15	142	1	0	Travels
2020-01-16	204	4	1	Travels
2020-01-16	79	1	0	Travels
2020-01-16	138	3	0	Travels
2020-01-17	307	1	1	Travels
2020-01-17	497	6	3	Travels
2020-01-18	293	3	0	Travels
2020-01-18	159	5	0	Travels
2020-01-19	366	0	0	Travels
2020-01-19	317	5	1	Travels
2020-01-19	953	16	3	Travels
2020-01-20	209	2	1	Travels
2020-01-20	553	7	1	Travels
2020-01-21	163	3	1	Travels
2020-01-22	38	0	1	Travels
2020-01-22	76	7	0	Travels
2020-01-23	175	1	0	Travels

2020-01-24	210	1	0	Travels
2020-01-25	728	30	129	Cities of Lithuania
2020-01-26	104	3	0	Travels
2020-01-28	260	5	3	People
2020-01-28	132	3	0	Travels
2020-01-29	57	0	0	Travels
2020-01-29	85	6	3	Travels
2020-01-29	164	9	1	Travels
2020-01-31	336	10	24	Lithuania/travels
2020-02-01	145	3	0	Travels
2020-02-02	346	6	3	Travels
2020-02-03	277	4	5	Travels
2020-02-03	196	3	1	Travels
2020-02-04	189	9	1	Travels
2020-02-05	68	3	1	Travels
2020-02-05	209	11	1	Travels
2020-02-09	280	7	11	Lithuanians
2020-02-10	116	23	16	Emigrants
2020-02-11	268	15	28	Emigrants
2020-02-12	1200	39	4	Work
2020-02-12	87	1	1	Travels
2020-02-12	205	2	0	Advertisement
2020-02-13	290	5	2	Friends/advertisement
2020-02-13	156	7	3	Lithuania/travels
2020-02-14	120	1	1	About himself
2020-02-14	1100	14	1	About his work
2020-02-16	738	9	0	February's 16th
2020-02-16	233	8	1	Travels
2020-02-17	341	5	0	Travels
2020-02-18	238	7	0	Travels
2020-02-18	239	0	0	Travels
2020-02-19	91	6	5	Travels
2020-02-20	1400	65	294	Lithuania/travels
2020-02-22	164	2	1	Advertisement
2020-02-23	475	18	3	Travels
2020-02-26	54	0	3	Travels
2020-02-26	232	3	1	Travels
2020-02-29	289	2	0	Travels
2020-03-01	203	6	3	Travels
2020-03-03	863	32	6	Travels
2020-03-04	48	0	3	Travels
2020-03-06	142	26	0	Travels
2020-03-07	349	7	0	Travels
2020-03-09	199	1	0	Travels
2020-03-10	228	6	0	Travels
2020-03-11	72	0	0	Travels
2020-03-18	79	4	0	Travels

2020-03-25	40	1	0	Travels
2020-04-05	388	21	2	Lithuania/travels
2020-04-07	154	6	0	Advertisement

### **COVID-19 related posts, statistics**

	Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1.	2020-02-27	154	3	0	An article about Chinese people
2.	2020-03-16	611	22	32	Sabbath and quarantine
3.	2020-03-20	190	13	1	Eating habits during the lockdown
4.	2020-03-27	1900	61	522	Religious differences
5.	2020-03-31	635	0	4	Share/medical workers
6.	2020-04-02	33	0	0	Share/work during the lockdown
7.	2020-04-09	636	15	16	Italian VOGUE
8.	2020-04-10	164	0	1	Respect for medical workers
9.	2020-04-15	147	2	6	New emoji created by Lithuanians

### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. *Visokias keistenybes valgantys ir medicinai naudojantys kinai, paleido į pasaulį grėsmingąjį koronavirusą. Nuo tos dienos apie šią tautą ėmė skliti patys įvairiausi gandai, dažniausiai nemalonūs ir gąsdinantys. Kai kurie lietuviai ėmė demonstratyviai šalintis visų azijietiškos išvaizdos asmenų, lyg jie visi platintų ligas.*

*Nusiraminkite, nedramatizuokite! Šešis tūkstančius kilometrų nuo Lietuvos esančioje Kinijos Liaudies Respublikoje gyventojų yra virš milijardo. Kokia tai tauta, kuo ji skiriasi nuo mūsų - surašiau portale Delfi. Nuorodą palieku komentaruose.*

*#China #corona #coronavirus #chinese #shanghai*

2. *Karantinas. Pasimokykime iš žydų.*

*Lietuvoje daug kas išsigando karantino, lyg tas sėdėjimas namuose būtų didžiausias blogis pasaulyje, lyg kas kankintų. Bet aš sakau, kad nereikia šitaip bijoti. Sustojęs gyvenimas Lietuvoje, uždaryti prekybos centrai, restoranai, veiklą nutraukę grožio salonai - visą tai man primena tai, kas kiekvieną penktadienį vyksta Izraelyje. Tik žydai to visai nebijo, o atvirksčiai, su džiaugsmu laukia. Toji diena yra visuotinė šventė, kuri vadinama šabu. Per šabą t.y. penktadienį nusileidus saulei visiškai viskas užsidaro, daug kur Izraelyje net viešasis transportas nevažiuoja. Tyla ir ramybė įsivyrąja šalyje iki šeštadienio, kol vėl nusileidžia saulė ir danguje pasirodo žvaigždės. Tada vėl gyvenimas grįžta į įprastą vėžias.*

*Šabo laiką žydai išnaudoja labai prasmingai ir gražiai. Senąsias tradicijas palaikantys - visą dėmesį skiria šeimai. Užsidaro namuose, nesvarbu, kad niekas nepamatys ir nepagirs, bet puošniai rengiasi ir skaniai valgo, daug valgo. Prieš tai beje, taip, kaip dabar pas mus - iššluoja parduotuves, prisiperka pilnus maišus, kad užtektų ir dar liktų. Per šabą šeimos daug kalbasi, tėvai žaidžia su vaikais. Tai nuostabus suartėjimo laikas, todėl ir vadinama švente.*

*Kai kurie izraeliečiai, tie, kurie tradicijų nesilaiko, šabą paskiria visiškam poilsiui, atsijungia nuo telefonų ir interneto, nuo žiniasklaidos. Tiesiog skaito knygas, pasportuoja ar nuvažiuoja išsimaudyti iki Negyvosios jūros (ši mano nuotrauka ten ir padaryta, lygiai prieš metus). Šabas -*



*tikintiems ir nuo religijos nutolusiems tai laikas sau ir savo artimiausiems. Todėl pasinaudokime tuo, kas dabar vyksta. Karantinas netrukus amžinai, galbūt tokių dienų turėsime tik keturiolika, gal ir trisdešimt. Bet tik nuo mūsų pačių priklauso – kokios jos bus.*

*Visą tekstą apie šabą galite paskaityti portale Delfi. Nuorodą paliksiu komentaruose.*

*#shabbatshalom #sabbath #israel #deadsea*

*3. Nuo pirmos karantino dienos supratau, kad sėdėjimą namuose paversiu nesibaigiančia valgymo švente. Ir pačiam lepintis norisi, ir kita rimta priežastis - noriu palaikyti mėgstamus restoranus, kuriems dabar tikrai ne pats lengviausias laikas. Jų durys uždarytos, bet jie vis dar ruošia maistą išsinešimui arba pristatymui į namus. Savo instagram storiuose vis rodau ką ir iš kur užsisakau. Ačiū Wolt kurjeriams, kurie viską atveža ir palieka prie mano buto durų. Be jokio kontakto, atsakingai!*

*Geriausias maisto draugas yra Coca Cola, kuri siūlo žaidimą. Po baltu kamšteliu rasite spec.kodą, kurį reikia užregistruoti puslapyje [www.coca-cola.lt](http://www.coca-cola.lt) ir kasdien iki balandžio 16d. galite laimėti Wolt 15€ kuponus. Arbaaaa ypatingąjį prizą - maisto pristatymą į namus net už 200€ kiekvieną dieną.*

*Jeigu reikės restoranų rekomendacijų iš kur skaniausia užsisakyti, let me know.*

*#Reklama #CocaCola #karantinas #RestoranaiINamus #takeaway*

*4. Du paramedikai Izraelyje. musulmonas Zoher Abu ir žydas Avraham Mintz pasidarė pertraukėlę maldai kartu. Vienas meldžiasi atsikusęs į Mekos pusę, kitas į Jeruzalės.*

*Įkvepiantis kadras šios pandemijos metu. Mes visi galime susivienyti, net jeigu pažiūros labai skirtingos. CNN nuotrauka.*



5. *The New Yorker* - balandžio mėn. viršelis.

Šeima lovoje, mojuoja iš telefono. O gydytoja toliau dirba, neskaičiuodama valandų.

“Bedtime”, Chris Ware’s piešinys



6. Kaip kolegės iš LRT dirba karantino metu.

Mes “(Ne)emigrantus” irgi ruošiamė panašiomis sąlygomis, šiek tiek užkukusių parodžiau Beata Nicholson laidoje, kurią rodys po kelių savaitių.

#Televizija #Karantinas

LRT

Balandžio 2 d. · Viešas

Karantino metu LRT darbai nesustoja. LRT studijose – kaukės, dezinfekavimo priemonės, pirštinės, ribojamas žmonių kiekis, ribojamas net eismas. O kiek dar improvizuotų studijų, garso įrašų erdvių atsidarė namuose.

Taip dirba LRT, o kaip pasikeitė jūsų kasdienybė?

7. Italija išgyvena košmarą. Svarbiausias mados leidinys “Vogue Italia” balandžio 10d. pasirodys kitoks. Numero di aprile (april issue) bus be įprasto ryškaus viršelio - ant jo nepozuos jokios gražuolės ir net jokie piešiniai nepamatysite.

Tiesiog baltas lapas.

8. Viskas bus gerai! Ryškiai, didelėmis raidėmis parašyta ant naujausio, šiandien pasirodžiusio Happy365 numerio. Nuo pirmos karantino dienos su visa komanda sėdome ruošti ypatingo žurnalo. Tai teminis leidimas, special issue. Jį skiriame herojams baltais chalatais – medikams, už tai, kad jie nepalaužiami ir kovoja dėl mūsų visų.

Mano draugas ir žurnalo meno vadovas Algis viršelyje iliustravo tai, kas ir taip akivaizdu – kiekvienas medicinos darbuotojas – tai superherojus. Po baltu chalatu slepiasi supermenai ir super moterys („Wonder Woman“ yra amerikiečių „DC Comics“ sukurta superherojė, kurią Algis pavaizdavo piešinyje).

*Žurnale sudėjom ypatingas medikų istorijas; pasakojimus apie žmones, kuriems joks karantinas nebaisus, nes jie gyvenai ypatingai mažose erdvėse ir yra pratę prie keistų ir sudėtingų sąlygų; verslo ir darbo pasakojimai, tiems, kam dabar gyvenimas apsivertė aukštyn kojom ir reikės viską pradėti iš naujo.*

*Didžiulė garbė pristatyti ir dvi ypatingas autorės, kurių tekstus rasite žurnale. Tai Prezidentė Dalia Grybauskaitė ir Laisvosios rinkos instituto prezidentė Elena Leontjeva.*

*Happy365 ypatingas leidimas jau visuose parduotuvėse, degalinėse, spaudos kioskuose, ir net per Barbora.lt galima užsisakyti.*

*#Happy365 #ViskasBusGerai*

#### *9. Naujas, lietuviškas emoji!*

*Mano draugai, agentūros CLINIC 212 komanda sukūrė karantininį “sit at home” (sėdėk namuose) emoji. Jeigu visi paspausim ant nuorodos ir atiduosim savo balsą - šitas paveikslėlis galbūt atsiras visose platformose ir žmonės visoje planetoje bendraudami feisbuke, instagrame, messengeryje ar dar kur, galės naudotis “sit at home” emojiu. O mes girsimės, kad jį sukūrė ir pasauliui padovanojo lietuviai. Palaikom! Made in .*

*Emoji - tai paveikslėliais išreikšti jaustukai ir emocijos virtualiame pasaulyje. 2015 m. Oksfordo žodynas simbolį “” netgi pripažino metų žodžiu.*

## APPENDIX 4. POSTS OF DAINA BOSAS

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-01	1200	16	0	Travels
2020-01-02	509	9	1	Travels
2020-01-02	811	11	0	Travels
2020-01-02	1200	20	0	Travels
2020-01-02	522	11	0	Travels
2020-01-03	78	5	0	Travels
2020-01-03	620	8	0	Travels
2020-01-04	580	0	0	Travels
2020-01-04	575	6	0	Travels
2020-01-06	490	41	1	Travels
2020-01-07	814	15	0	Travels
2020-01-08	479	8	0	Travels
2020-01-10	155	32	0	Grigeo scandal
2020-01-11	108	2	47	Politics
2020-01-17	843	24	53	Politics
2020-01-24	188	3	0	Photo
2020-01-24	372	16	0	Photo
2020-01-24	734	28	0	Photo
2020-01-25	775	25	14	Photo
2020-01-26	155	3	0	Photo
2020-01-26	63	0	0	Photo
2020-01-28	103	4	1	Advertisement
2020-01-28	189	5	3	Aqua park
2020-01-28	115	11	11	Politics
2020-01-30	302	10	0	Advertisement
2020-01-31	445	140	3	Politics
2020-01-31	258	20	13	Share/politics
2020-02-01	674	14	3	Photo
2020-02-01	330	14	1	Photo
2020-02-02	57	4	17	Cepelinai
2020-02-02	348	48	42	Share/photo
2020-02-03	16	1	60	Real estate
2020-02-03	148	12	158	Social action
2020-02-03	86	37	2	Share/family
2020-02-04	35	16	0	BMW
2020-02-04	245	14	32	Share/people's differences
2020-02-04	216	38	6	Share of lrt.lt aticle/politics
2020-02-05	229	51	4	Politics
2020-02-07	122	15	2	Politics
2020-02-07	323	6	0	Photo
2020-02-08	73	7	0	Politics/laws
2020-02-12	94	30	0	Advertisement

2020-02-14	355	6	0	Travels
2020-02-14	1000	32	0	Travels
2020-02-15	175	1	0	Travels
2020-02-15	376	10	0	Travels
2020-02-16	436	4	0	Travels
2020-02-17	211	2	0	Travels
2020-02-19	349	7	0	Travels
2020-02-19	55	0	1	Advertisement
2020-02-20	155	4	0	Travels
2020-02-22	402	24	3	Advertisement
2020-02-24	52	3	5	Advertisement
2020-02-25	28	4	1	Charity
2020-02-26	88	6	1	Advertisement
2020-02-26	17	0	0	Initiative for women
2020-02-27	194	10	4	Fashion
2020-02-27	577	93	50	Politics
2020-02-27	1000	132	110	Politics
2020-02-27	534	12	0	Advertisement
2020-02-28	729	51	1	Basketball
2020-03-01	27	2	2	Charity
2020-03-03	1300	36	0	Photo
2020-03-03	303	6	0	Video/family
2020-03-06	315	89	50	Share/plastic surgery
2020-03-06	186	8	1	Kaziukas fair
2020-03-08	281	24	5	International Women's day
2020-03-08	482	4	0	International Women's day
2020-03-08	193	10	0	Travels
2020-03-09	923	56	2	Advertisement
2020-03-10	506	5	0	Photo/fashion
2020-03-11	413	37	0	Dogs
2020-03-11	437	5	0	March 11th
2020-03-16	77	73	2	Problems with Bité
2020-03-16	261	14	0	Travels
2020-03-16	9	0	0	Advertisement
2020-03-17	377	18	589	Share/MEDO
2020-03-21	1000	33	1	Photo/childhood
2020-03-24	55	1	41	Share/help for others
2020-03-26	431	3	0	Share/help for animals
2020-03-26	74	4	21	Eurovision
2020-03-28	775	14	29	Advertisement
2020-03-29	681	27	2	How to stay fit at home
2020-03-31	361	10	23	Thanks
2020-03-31	382	29	43	Funny video
2020-04-01	88	5	19	Advertisement
2020-04-01	83	2	4	Share
2020-04-03	131	9	9	Thanks
2020-04-03	1900	50	26	Share/thanks

2020-04-03	127	25	0	About herself
2020-04-04	836	25	0	Travels
2020-04-04	239	9	0	Travels
2020-04-07	543	18	0	Photo
2020-04-08	494	53	20	Video/family
2020-04-09	307	4	9	Thanks
2020-04-10	75	10	10	Share/article about social inequality
2020-04-10	224	5	1	Thanks/share
2020-04-11	864	8	0	Easter
2020-04-11	575	15	0	Travels
2020-04-11	144	7	0	Photo
2020-04-13	219	4	16	Thanks/share
2020-04-19	837	46	8	Thanks/share

### **COVID-19 related posts, statistics**

	Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1.	26-02-2020	747	75	351	Alcohol kills Coronavirus/CNN screenshot share
2.	2020-02-28	2200	180	160	Self-isolation
3.	2020-02-28	157	27	3	Inability to handle situation
4.	2020-03-11	756	89	46	Critique about those who have COVID-19
5.	2020-03-11	311	145	12	Choire in Italy
6.	2020-03-12	674	6	13	How to act responsibly
7.	2020-03-12	85	22	21	Share/about a couple that came back from Italy
8.	2020-03-13	219	4	16	Share/COVID-19 tests
9.	2020-03-16	356	8	7	Share/COVID-19 tests
10.	2020-03-17	309	186	325	Organising help for medical workers
11.	2020-03-17	1700	146	1300	Speculators
12.	2020-03-17	126	48	43	Organising help for medical workers
13.	2020-03-17	1100	28	9	Thanks to those who help
14.	2020-03-17	223	47	41	Safety-masks in hospitals
15.	2020-03-19	74	9	2	Speculators
16.	2020-03-20	73	28	12	Link to website where you can monitor current situation
17.	2020-03-21	780	29	5	Information about the best safety-masks
18.	2020-03-21	5700	995	3800	Share/message of one medical worker
19.	2020-03-21	1600	265	163	How she is staying safe and others do not
20.	2020-03-21	175	30	65	Information about Klaipėda hospital
21.	2020-03-22	299	8	23	Fake news
22.	2020-03-23	1600	173	2000	Politics
23.	2020-03-23	56	3	20	Video about how to make safety-mask at home
24.	2020-03-24	79	1	12	Share of 15min.lt article/death of a patient
25.	2020-03-24	665	83	20	Share of 15min.lt article/inappropriate behaviour of Lithuanians
26.	2020-03-26	124	2	14	Share/Laikykites medikai initiative
27.	2020-03-27	114	16	3	Share of 15min.lt article/politics
28.	2020-03-28	77	21	16	Share of agroeta.lt/politics
29.	2020-03-28	263	20	8	Sarcasm about situation

30.	2020-03-31	348	48	79	Share/politics
31.	2020-03-31	275	36	15	Share of Irytas.lt article/politics
32.	2020-04-01	349	5	37	Share of Tapina's post
33.	2020-04-03	764	111	187	Politicians
34.	2020-04-05	111	2	21	Share/teachers
35.	2020-04-05	69	0	6	Share/importance of community
36.	2020-04-07	125	36	9	Politics
37.	2020-04-10	314	65	4	Critique about inappropriate behaviour of other Lithuanians
38.	2020-04-15	54	10	6	Share of Irt.lt article/politics

## COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. *O ką mūsų proseneliai sakydavo? Su viedru naminukės, bet kokią zlastį gali užmušt.*



2. *Keisti dalykai dedasi.*

*Mano dukros mokykloje, visi vaikai, kurie atostogas leido Italijos kalnuose, izoliuoti dviems savaitėms namuose.*

*Kad ir nelabai malonu bei patogu, tėvai šį faktą priėmė ir vykdo. Nes juk tai, dėl visų mūsų saugumo.*

*Mes su vyru, kelionę išmetėme į šiukšlyną. Buvo gaila.*

*Ta proga, iš Italijos atskrenda krepšinio komanda, nes kažkas nusprendė - berniukai negali nežaisti... Virusų akivaizdoje, kalbama apie finansinius nuostolius, kuriuos patirtų rinktinė, apie kažkokius -20 taškų ir kitus man nesuprantamus dalykus.*

*Na kodėl mes tokie apgailėtinais juokingi, kai jau tikrai reikėtų surimtėti? Žinokit, kai per TV pamatau kokį klerką, rimtu veidu skelbiantį apie virusą Lietuvoje, net neklausau, nu nepriemu aš jų rimtai. Visada ir visur dvigubi standartai? Tai ar mes saugomės nuo korona viruso, ar ne? Ir jei taip, tai saugomės VISI, o jei ne, tai nustokite sėti paniką ir imituoti "ekstremalią situaciją Lietuvoje".*

3. *Pasijuokime visi kartu, nes kaip mano tėvukas sakydavo, juoksis tas, kas juoksis paskutinis*

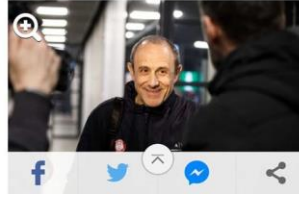


– Treneri, koks buvo patikrinimas atvykus į Lietuvą?

– Tai buvo šiek tiek juokinga, nes mes jiems davėme anketas su pavardėmis, vardais ir telefono numeriais. Toks ir patikrinimas.

– Nepasirodė rimtas patikrinimas?

– Nežinau, tai net nepatikrinimas.



4. Taip, kvailių visada reikėjo saugotis. Tik nesuprantu, kodėl pas mus viskas vyksta taip humaniškai? Su aviniais negalima elgtis, kaip su sąmoningais žmonėmis. Išvyko slidinėti per patį viruso piką, nu tai lai ir sėdi ten toliau, niekam jų užkratas čia nereikalingas. Neįleisti iš karantininių šalių į Lietuvą ir taškas, jei žmonių kalbos nesupranta, velniop tuos avinus! Tai yra nepagarba aplikai.

LRYTAS.LT | BY LRYTAS.LT

Medikai apie koronavirusą Kaune: sergančių tik daugės, abejingas jaunimas užkrės tėvus ir senelius

5. Ramtadrylia oilia, oilylylialia... tuo tarpu, kai pasaulio sveikatos organizacija skelbia pandemija.

Spėju, autobusas buvo užsakytas. Nevykti negalėjo..

Akivaizdu, jog mes nepriemame už rimtą to, kas dabar vyksta pasaulyje.

Choras Langas

Kovo 7 d. · Viešas

Svetingas ir šiltas Lango sutikimas Lietuvos Respublikos ambasadoje Romoje ! LTIT

Kupini įspūdžių ir apžavėti Italijos grožio, ruošiamės iškiliam renginiui - Lietuvos nepriklausomybės atkūrimui skirtam koncertui, kurio metu Koliziejus nušvis mūsų trispalve!♥□

Koncerto data ir laikas: kovo 10 d., 21:00 val. Lietuvos laiku.

6. Manau, visiems dabar prioritetas turetų būti higiena ir pandemine etika, o ne money ir kelionės. Elkimės atsakingai ir tai nesitęs amžinai.

Rita Miliute

Kovo 12 d. · Viešas

Visi, kas kovo 7 d. Kaune, švęsdami L. keturiasdešimtmetį galėjote klausytis pasakojimų, kaip faina buvo slidinėti Dolomituose ir kaip niekas tenai dėl viruso nepanikuoja, paskambinkite 112 ir savo pačių labui įtikinkite, kad atitinkate testo kriterijus. Nes buvote vienam vakarėlyje su coroną parvežusia slidininkų pora.

Visi tie pora dešimčių žmonių. Ne bajeris čia. Restoranas sako, kad siunčia žmones į nedarbingumą, labai tikiuosi, kad irgi pasitikrins.

Kadangi mūsų coronos situacijos užkardytojams yra per ekstremalu nustatyti, su kuo iš Cortina d'Ampezzo grįžusi kauniečių pora bendravo artimiausiu metu, rūpinkitės savimi, artimaisiais beigi testais patys.



7. Nežinau, kas ta ponias ar ponas L., bet dalinuosi.

Rita Miliute

Kovo 12 d. · Viešas

Visi, kas kovo 7 d. Kaune, švęsdami L. keturiasdešimtmetį galėjote klausytis pasakojimų, kaip faina buvo slidinėti Dolomituose ir kaip niekas tenai dėl viruso nepanikuoja, paskambinkite 112 ir savo pačių labui įtikinkite, kad atitinkate testo kriterijus. Nes buvote vienam vakarėlyje su corona parvežusia slidininkų pora.

Visi tie pora dešimčių žmonių. Ne bajeris čia. Restoranas sako, kad siunčia žmones į nedarbingumą, labai tikiuosi, kad irgi pasitikrins.

Kadangi mūsų coronos situacijos užkardytojams yra per ekstremalu nustatyti, su kuo iš Cortina d'Ampezzo grįžusi kauniečių pora bendravo artimiausią negu per du metrus, rūpinkitės savimi, artimaisiais beigi testais patys.

8. Baltijos-Amerikos Klinika

Kovo 13 d. · Viešas

Lietuva yra bene mažiausiai koronaviruso testų ES atliekanti valstybė. Tyrimai yra labai svarbi ligos nustatymo ir prevencijos priemonė, leidžianti laiku užkirsti kelią sparčiam ligos plitimui. Reaguodami į mūsų pacientų prašymus išsitiirti dėl koronaviruso, šiandien kreipėmės į atsakingas Lietuvos institucijas su prašymu leisti Baltijos-Amerikos Klinika priimti pacientus ištyrimui dėl koronaviruso.

Turime tam visas sąlygas – atskirą įėjimą į pilnai izoliuotą klinikos patalpą, kurioje, tinkamai pasiruošę specialistai, galėtų paimti tyrimo mėginį.

Valstybės institucijų prašome ne tik suteikti leidimą imti tyrimus, tačiau ir užtikrinti reikiamo jų kiekio ištyrimą.

Tikimės, kad į mūsų prašymą bus atsižvelgta.

9. Reikalui esant, gerai būtų neignoruoti medikų ir privačiame sektoriuje.

Jie pasiryžę padėti. Jie lygiai tokie patys profesionalūs medikai.

Atsiprašome, kilo nesklandumų leidžiant šį vaizdo įrašą.

Fi clinica

Kovo 16 d. · Viešas

OFICIALUS PRANEŠIMAS:

„Nors esame privati gydymo įstaiga, mes – visų pirma esame medikai, todėl mes pasiruošę padėti. Esame pasiruošę savo kliniką paversti ligonine“ - „Fi Clinica“.

LAIKAS būti atsakingiems ir ryžtingiems.

10. Aš trumpai. Iš karto prie reikalo, be ilgų postringavimų ir kaltinimų, nes tam nebeliko laiko.

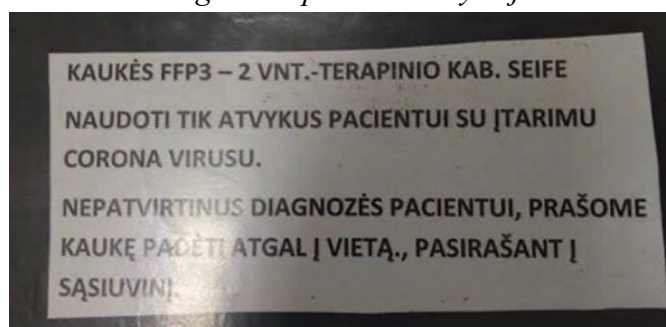
KLAIPĖDA!!! Ką tik kalbėjau su Klaipėdos vaikų ir Klaipėdos Universitetine ligoninėmis.

*Jie neturi kaukių!!! Universitetinės ligoninės priėmimo skyrius turi dvi daugkartinio naudojimo kaukes, kurias panaudojus, pakabina atgal ant kabliuko. Dabar ne laikas aiškintis, kodėl taip yra, nes medikai irgi žmonės. Jie tiesiog atsisakys dirbti tokiomis sąlygomis. Bet mes gi to nenorime! Todėl kreipiuosi į Klaipėdos žmones ir verslinikus. Gavau iš medikų kontaktus žmonės, kuri gali parūpinti daugkartinio naudojimo kaukių, būtent tokių, kokių jiems reikia. Vienos daugkartinio naudojimo kaukės kaina - apie 15 eurų. Aš asmeniškai galiu pažadėti pasirūpinti, kad viskas vyktų 100 % skaidriai. Pati padarau pradžių pirkdama 30 kaukių. Ar galite padėti ir skirti pinigų kaukėms? Vienai, pusei ar dviems, dešimčiai ar šimtui? Kas kiek galite? Prašau. Parašykite man asmeniškai. P.S. Ir man nereikia tuščių LIKE spaudinėjimo. Skirkite pinigų. Prašau.*

*11. O žinote, kokia pati baisiausia šio reikalo dalis? Kad esama tokių supuvusių "biznierių", kurie 2 eurų vertės kaukes, šiuo kritiniu momentu, parduoda po 17 eurų. Žmonės praradę sąžinę... Linkiu nuoširdžiai ir tikiu, kad tokiu būdu uždirbti eurai, vėliau ar anksčiau, jums per užpakalius išlįs. Kai tai atsitiks, prisiminkite mano žodžius, apgailėtini, godūs degeneratai.*

*12. Išrašus viešai skelbsiu kiekvieną dieną. Įplaukas ir išlaidas taip pat. Vakarų Lietuvos pramonės ir finansų korporacijos labdaros ir paramos fondas. Rašykite trumpintą pavadinimą - VLPFK 142053163 Banko sąskaita EUR: LT737044060000843266 CBVILT2X (Pavedime nurodyti: parama medikų apsaugos priemonėms)*

*13. Štai apie ką kalbu nuo ryto. 2 VNT. SEIFE! Komedijs Skelbimas Klaipėdos universitetinės ligoninės priėmimo skyriuje.*



*14. Prašau nustoti man siųsti spekuliantų nuotraukas, kurie neva tai dirba Klaipėdos Universitetinėje Ligoninėje ir parduoda respiratorius. Maža, kur jis facebooke "dirba"? Parašysiu, kad esu kosmonautė. Patikėsit? Mano žiniomis, šis asmuo ligoninėje nedirba. Jei jūs žinote, kad tikrai dirba, atsiųskite man jo vardą ir pavardę.*

*Prašau koncentruotis į tikslą ir nedaryti turgaus. Ačiū!*



15. *Dėkoju J Seven May už padovanotą 60 metrų tekstilės, tinkamos kaukių gamybai. Ir mūsų mylimai stilistei Olga Filatova Kontrimiene ir jos komandai, kurios jau šiandien ėmėsi siūti ir rytoj mane pasieks pirmoji 100 kaukių partija  
Kaukių viso išeis - 500 vnt*

16. *Nusiraminiui, nes mums to dabar labai reikia...*

*Informatyvu ir be papildomo dramatinizavimo bei streso.*

*Žiūrėkite, labai padeda.*

[https://www.worldometers.info/coronavirus/?fbclid=IwAR0VfP-wzt5khxoPaoFNzCqVvfC7\\_K5nGRLJFVCrGpCjlv5tB1ZkoyAIVVo](https://www.worldometers.info/coronavirus/?fbclid=IwAR0VfP-wzt5khxoPaoFNzCqVvfC7_K5nGRLJFVCrGpCjlv5tB1ZkoyAIVVo)

17. *Šios kaukės dabar aukso vertės.*

*Vadim Ka, ačiū už dovanas. Viskas nuvežta į Klaipėdos Respublikinę ligoninę, LOR ir Anestezilogijos skyrius.*



18. *Vienos med.darbuotojos šeštadienio ryto protrūkis FB komentaruose, pasako daugiau, nei "galvos" iš televizoriaus....*

*Žmonės, ar jums viskas gerai su galvom?*

*“ Aš šiandien po budėjimo prijornike su visais skafandrais, testais etc pakeliui namo užsukau į pardę + vaistinę. Žinok, grįžus į mašiną atsisėdau ir apsižliumbiau. Realiai buvau pabadyta*

*nosimi į situacijos beviltiškumą ir fatališkumą... Pilna pardė net lūžta, kaip prieš kokias Kalėdas ar "jamam", senoliai turbūt visi sutartinai iššliaužė pasižmonėt, stovi būriais, jaunimas irgi nestabdo. Visi grūdasi visur, aikštelėj nēr vietų... Ir tik vienas jaunas vyriškis Lukšio "Iki" su bais krūtu respiratorium (net užpavydėjau), akiniais ir pirštinēm (GERBIU!) Turgelis šalia irgi įkaršty. Karantinas visiems dzin, visiems smagu... Blemba, jei dar naktį su kolegēm diskutavom, kad va, pas mus biški anksčiau susisgribi, gal taip labai blogai ir nebus (su minimum 2 mėnesiais visiško pragaro darbe mes jau seniai visi susiraikēm)... O vat tada supratau, kad bus... Kai visi atsitokēs, bus post factum. Vyšnaitė ant torto, mano pažįstamas dar fb pakomentavo, kad mol susirgę gydytojai galėtų toliau su infekuotais ligoniais dirbti. Nu turbūt kol kris negyvi darbo vietoj.... Vat taip ir pasijutau ano meto plantacijos negru. "Jūs dirbkit ir sirgdami, o mums, ble, namie kelias savaites pasėdėt persunku"...*

19. *Kas tiesa, tai ne melas.*

*Nuotrauka iš Palangos Rimi. Akivaizdu, kad covid-19, rimtai dar nepriemam. Reikia krūvos lavonų, kad bent jau kaukes ar pirštines žmonės užsidėtų.*

*Be manęs, parduotuvėje buvo tik viena moteris su respiratoriumi ir akiniais. Visi kiti, be kaukių, be pirštiniu, vnž, įprasta tvarka. Ir žiūrėjo į mane taip, lyg sirgčiau aš, o ne jie..*

*Vienintelis išsigelbėjimas, kad Palangoje ne sezono metu, daug žmonių nėra.*

*P.S. Pardavėjos irgi be apsaugų. Paklausiau, kodėl? Atsakė, neturi. Tai gal metas dirbti tik toms maisto produktų parduotuvėms, kurių vadovai sugeba aprūpinti salės darbuotojus ir kasininkus respiratoriais, akiniais ir tt.?*

20. *Klaipėdos Universitetinėje ligoninėje susirgo pirmi gydytojai. Ir jie visai nesusiję su infekcine ligonine.*

*Ką tai reiškia? Tai reiškia, kad mums reikia išdalinti kuo daugiau apsaugos priemonių medikams! Klaipėda, prisidėkite, kas kuom galite.*

*Iš ekstrimalių situacijų vadovo, mes jau nieko nebegalime tikėtis..*

*Prisidėti galite pervesdami lėšas:*

*Vakarų Lietuvos pramonės ir finansų korporacijos labdaros ir paramos fondas.*

*Rašykite trumpintą pavadinimą - VLPFK*

*142053163*

*Banko sąskaita EUR:*

*LT737044060000843266*

*CBVILT2X*

*(Pavedime nurodyti: parama medikų apsaugos priemonėms)*

21. *Good*



22. *“-Jeigu neaprūpins respiratoriais, į seimo posėdžius aš neisiu,” - per LNK žinias pasakė parlamentarė Irena Degutietė.*

*Ją kažkas turi aprūpinti. Ji išskirtinė. VIP!*

*Dabar galvoju, o jeigu taip pasakytų medikai?*

*Pamąstymui...*

23. *Nu ir visai išeitis, kai geriau nėra...*



24. *Kur prasideda panika, sveikas protas nutrūksta...*

*Neduok Dieve šiuo momentu į ligoninę patekti.*

*Atvežė dėl infarkto, tyrė dėl koronaviruso: grįžęs namo nebepabudo*

*15MIN.LT*

*Atvežė dėl infarkto, tyrė dėl koronaviruso: grįžęs namo nebepabudo*

25. *Tai gal jau gana tos tolerancijos, viešbučių, gaiviųjų gėrimų buduliams? Normalius žmones atskirkite į viešbučius, o agresyviems pijokams, Lukiškėse keletą Deluxe double room su vaizdu į tvorą atlaisvinti? Ir dar lazdu lazdu, per kuprą.*

*Vilniaus viešbutis jau pilnas sugrįžusiųjų: dalis – neblaivūs ir elgiasi agresyviai*

*15MIN.LT*

*Vilniaus viešbutis jau pilnas sugrįžusiųjų: dalis – neblaivūs ir elgiasi agresyviai  
Antradienį Vilniaus miest*

*26. Labai noriu, kad rastumėte laiko tai pažiūrėti.*

*Laisvės TV*

*Kovo 25 d. · Viešas*

*Kovo 25 diena - antrasis „Laikykitės, medikai!“ dienoraščio įrašas.*

*„Pagalba medikams“ iniciatyvos autorius, dizaineris Robertas Kalinkinas pasakoja apie tai, kaip mažas sumanymas padėti medikams pavirto į bene didžiausią mažąją manufaktūrą Lietuvos istorijoje.*

*Prie „Laikykitės, medikai!“ iniciatyvos prisijungęs Robertas Kalinkinas su komanda jau artėja prie pusės milijono medikams gaminamų priemonių, prie kurių gamybos vienaip ar kitaip prisideda beveik visa Lietuva.*

*Todėl apie visus procesus, pasiekimus ir sunkius momentus kalbame be jokių paslapčių, be jokių pagražinimų, kad Jūs žinotumėte realią situaciją ir kaip mums visiems sekasi su ja tvarkytis.*

*O realybė visai nelinksma. Ligoninėje žmonės gauna vienkartinio tualetinio rankšluosčio kaukę su kanceliarinėmis gumytėmis.*

*Nes ligoninės kitokių neturi. O poreikiai yra labai dideli.*

*Vien kaukių vienai ligoninei reikia dešimtimis tūkstančių. Vienai ligoninei. Todėl visos Lietuvos mastus įsivaizduoti galite patys.*

*Komandos dirba labai intensyviai tam, kad padėtų medikams padėti mums.*

*#LaikykitėsMedikaiDienorašis*

*27. Sveikinu SAM ir LRV su visais ministeriais, radus atpirkimo ožį. O kodėl gi neatleisti patiems savęs? Kas kaltas dėl šios situacijos? Klinikų vadovas? Tik jis?*

*Kai nėra apsaugos priemonių ir gali tik minimaliais kiekiais išskirti jas personalui, nori nenori įjungti taupymo režimą.*

*Tai ką pamatėme Kauno Klinikinėje ligoninėje yra baisu, bet neieškokite kraštinių, patys kalti būdami.*

*“Kauno ligoninės gydytojai vienkartinės priemonės naudoja ne kartą, premjeras A. Verygai siūlo atleisti ligoninės direktorių”*

*Realybė Kauno ligoninėje: su infekuotais virusu dirbantys gydytojai vienkartinės priemonės naudoja ne kartą*

*15MIN.LT*

*Realybė Kauno ligoninėje: su infekuotais virusu dirbantys gydytojai vienkartinės priemonės naudoja ne kartą*

*28. Man visada patiko išgirsti abi puses...*

*“jūs šokiruoti kaip ir premjeras, bet jei žinotumėte viską, prie šoko priprastumėte.”*

*29. Klaipėdoje iš keltų ir mobilaus punkto paimama apie 600 ėminių per dieną, o laboratorija gali iširti tik 200. Visos laboratorijos užkištos.*

*Ėminių negalima ilgai laikyt, nes jie tampa niekiniai...*

*Siūlau jau pradėti šokiruotis ir atleisti iš pareigų mobilaus punkto seselę bei kelto kapitoną.*

30. *Tauta turi pažinti savo išrinktuosius...*

*Arvydas Nekrošius*

*Kovo 30 d., 17:01 · Viešas*

*Šiandien Seimo valdyba NEPRITARĖ mano siūlymui leisti Seimo nariams už kanceliarines lėšas (beveik 1000 €/mėn.), vietoje gėlių, saldainių, atvirukų ir kitų daiktų, pirkti medicininės priemonės (respiratorius, akinius ir pan.) ir jas atiduoti žmonėms regionuose.*

*Gabrielius Landsbergis vietoje to - pasiūlė tų lėšų tiesiog nenaudoti. Manau, kad reprezentacinių lėšų sugrąžinimas į valstybės biudžetą nespręstų apsaugos priemonių trūkumo regionuose. O tai būtų buvę apie 141 tūkst. € per mėnesį žmonių sveikatai užtikrinti. Labai gaila.*

31. *Žuvis genda nuo galvos. Kad seimas supuvęs, žinojau. Bet kad tiek...*

*Turim reikalų, tautiečiai. Sako, draugą nelaimėje pažinsi. Kažin, ar yra likęs bent vienas patriotas Lietuvoje, už kurį būtų galima balsuoti seimo rinkimuose?*

*Priedai nebus mokami nė vienam medikui, dirbančiam per karantiną: A. Veryga įsiuto ant opozicijos*

*LRYTAS.LT | BY LRYTAS.LT*

*Priedai nebus mokami nė vienam medikui, dirbančiam per karantiną: A. Veryga įsiuto ant opozicijos*

32. *“Jūs ne lyderiai, jūs aguročio ir paralyžiuotos voverės hibridas. Ir jūs dar turėsit įžūlumo ateiti rudenį ir prašyti, kad už jus balsuotų?”*

*A.T.*

*Kaip nuostabiai apibūdinta.*

*Ir jie tikrai ateis rudenį prašyti, kad už juos balsuotų, nors ir gavo nuo A. Tapino po asmeninį “einat nax...”*

*Andrius Tapinas*

*Balandžio 1 d., 00:42 · Viešas*

*Viešojo erdvė kunkuliuoja dėl susiriejus Seimo nariams nepakeltų medikų atlyginimų. TS-LKD rėkia "Gėda" valstiečiams, valstiečiai rėkia "Apgailėtina". Seilės ir meilės medikams jausmai tykšta į visas puses.*

*Aš galvoju labai paprastai šioje situacijoje.*

*Tėvynės sąjunga - Lietuvos krikščionys demokratai (TS-LKD) - pasiimat dūdas, išpučiat žandus ir dūduodami einat na...*

*Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjunga - pasiimat dūdas, išpučiat žandus ir dūduodami einat na...*

*Net mirdami jūs vis tiek draskytumėt vienas kitam šonus ir rėktumėt, kas labiau nemyli Lietuvos.*

*Landsbergis su Karbauskis turėjo, ne, privalėjo šitos krizės akivaizdoje susėsti ir susitarti dėl pagrįsto sprendimo dėl medikų algų, už kurį būtų nubalsavęs 141 Seimo narys. Jums nereikia*

*budėti naktimis, priiminėti pacientų be respiratorių, rizikuoti savo ir savo šeimos gyvybėm, jūs turėjot vieną šitą darbą.*

*Ir nesugebėjot. Įspūdingai nesugebėjot.*

*Jūs ne lyderiai, jūs aguročio ir paralyžiuotos voverės hibridas. Ir jūs dar turėsit įžūlumo ateiti rudenį ir prašyti, kad už jus balsuotų?*

*Seniai nejaučiau tokios gėdos dėl savo šalies politikų. O jau atrodo, kad daug ką mačiau.*

*33. Ne juoktis ar verkti, o užmušt maža už tokį elgesį. Tai yra pasityčiojimas iš tautos. Ne korona, o jie yra pats didžiausias blogis, kuris mums nutiko. Skintų gėlių už 80 tūkstančių eurų, sudarymo data vien ko verta-2020-02-28!!! Ir visą tai vyksta medikų algų nepakelimo akivaizdoje?*

*Esminis klausimas Jeigu Seimo kanceliarija išleidžia tokius pinigus reprezentacinėms prekėms ir kiekvieną Seimo komitetą jomis aprūpina, o aprūpina tikrai, mano vyras tai patvirtino, tai kodėl kiekvienas seimo narys dar ant viršaus gauna po 1000 eurų kanceliarinėms išlaidoms? Ar kas galėtų kompetetingai išaiškinti?*

*Rūta Mikelkevičiūtė*

*Balandžio 3 d., 08:17 · Viešas*

*Daliniuosi kolegės žurnalistės Rasa Karmazaitė atradimais iš tos vietos, kur neseniai buvo draskomasi dėl medikų atlyginimų, aiškinamasi dėl kanceliarinių - ar jų nepanaudojus reikalingesniems dalykams? Skintos gėlės gerina nuotaiką, negaliu ginčytis. Sudarymo data taip pat prikausto žvilgsnį. Nežinau ar juoktis, ar verkti.. .*

*34. #laikykitėsten, mokytojai!*

*#kiekvienasyramokytojas #ašesumokytojas*

*Marina Clarke*

*Balandžio 5 d., 10:21 · Viešas*

*#kiekvienasyramokytojas*

*#ašesumokytojas*

*Laiškas skirtas mano vaikų mokyklos tėvų bendruomenei bei visiems Lietuvos tėvams.*

*MĄSTAU garsiai, nes nebegaliu tyliai.*

*Jau trečia savaitė kaip medijos pritvinkusios turinio su padėkom medikams, buriami žmonės paramai ir visaip kaip prisidedama prie pirmosiose fronto linijose dirbančių medikų darbo sąlygų gerinimo. Nes jie aukoja savo bei artimųjų sveikatą. Prisidedu kiek ir kaip tik galiu, kad padėčiau ir nuoširdžiai užjaučiu jų namiškius, skaičiau ne vieną mediko vaikų post'ą internete apie tai, koks begalo alinantis ir sudėtingas šis laikotarpis yra jų šeimoms. Dėl to amžinai jausiu begalinę pagarbą ir dėkingumą gydytojo profesiją pasirinkusiems žmonėms.*

*Bet šiuo sudėtingu laikotarpiu tai yra ne vienintelė profesija, kuri nebeskaičiuoja darbo valandų.*

*Šios profesijos žmonės gyvena didelėje įtampoje bei nežinomybėje, nes vos per ant dviejų rankų suskaičiuojamą dienų skaičių, jie turėjo išmokti naujų darbo metodų. ZOOM'ai, TEAMS'ai, MOODLE'ai dabar yra jų naujosios darbinės „patalpos“. Kiekvieną dieną, jie iš visų jėgų stengiasi, kad mūsų vaikų žinios augtų, tuo pačiu patys augindami savo visiškai naujas kompetencijas – tokias kaip adaptabilumas, krizių valdymas ar darbas su išmaniosiomis technologijomis. Maža to, tai žmonės, kurių kiekviena darbo sekundė gali būti stebima begalės akių šeimoje bei atvirai vertinama, kritikuojama, teisiama arba, duok Dieve, pagiriama.*



MOKYTOJAS, tai žmogus, kuris šiomis dienomis daugeliui šeimų yra tikrasis herojus, kuris bando, kad mūsų vaikams šis keistai unikalus karantino laikotarpis atneštų kuo mažiau žalos. Kad mūsų vaikai, kiek įmanoma mažiau pajauštų karantino pasekmes ir būtent MOKYTOJAI, kartu su tėvais, yra vieninteliai „nepakitę“ reiškiniai mokinių gyvenime.

Kviečiu visus tėvus, kuriems ant liežuvio galo yra noras pakritikuoti, pamokyti, pasišaipyti ar smerkti, prisiminti, kad MOKYTOJAI taip pat turi šeimas, kartais net gausias, bet retas iš jų „pamojuoja“ nedarbingumo lapeliu. MOKYTOJAMS darbas iš namų įgauna visiškai kitokią prasmę negu daugeliui mūsų. Dauguma iš jų šiom dienom eina miegoti ne anksčiau nei 1val ryto, bundasi prieš 7val ryto.

Kai kalbame apie pirmosiose fronto linijose kovoje su COVID-19 dirbančiais žmonėmis, labai prašau, prisiminkime, kad tam tikra prasme, MOKYTOJAI yra vieni iš jų. Jiems lygiai taip pat, kaip ir gydytojams reikia mūsų pagalbos. Kaip mes galime padėti?

Būkime kantrūs. Nebūtinai viskas turi pavykti iš pirmo karto, bet tikrai pavyks iš antro ar trečio.

Rodykime pavyzdį vaikams reaguodami adekvačiai į visiems šiuo metu iškilusius iššūkius.

Būkime bendruomeniški. Anglų kalboje yra labai geras pasakymas – „Own it“, kuris reiškia, kad būkime šiuo, precedentino neturiniu periodu, mūsų mokyklos ambasadoriais. Tikiu, kad kažkas iš tėvų gali padėti mokytojais IT klausimais, kažkas gali pagaminti šiltą vakarienę ar iškepti pyrago ir palikti MOKYTOJAI prie durų, kažkas tiesiog pasakyti, kad „Jums puikiai sekasi ir mes pasiruošę padėti“.

Ne visi žmonės krizės akistatoje išlaiko sveiką protą, tad padėkime tiems tėvams, kurie yra linę į negatyvą bei juo dalinasi kurstymo pavidalu uždaroje socialiniuose grupelėse. Sustabdykime juos ir priminkime, kad tai tik periodas, kuris kažkada pasibaigs.

Paklauskime MOKYTOJŲ, kaip jie jaučiasi. Arba bent jau išsiųskime palaikančią sms ar email.

Kalbėkime su MOKYTOJAIS, kai kažkas nepavyksta taip, kad tai nenuskambėtų kaip priekaištas ar kaltinimas. Jie nekalti dėl dabartinės situacijos, tad neigiamas emocijas ar susikaupusią įtampą išliekite sportuodami ar parėkaudami miške.

Ir galiausiai, duokime MOKYTOJAMS šansą. Leiskime klysti, nes tik dirbantys klysta. Tai unikali patirtis visiems. MOKYTOJAS YRA TIK ŽMOGUS.

Kviečiu ne tik dalintis šiuo tekstu, bet ir pasižadėti sau, kad ateinčią savaitę pasistengsiu būti MOKYTOJO pusėje

35. Dalinuosi Kaipėdos Universitetinės ligoninės gydytojo Vytauto Staniulio mintimis ir visiškai joms pritariu.

Pandemiją įveiksime susitelkę ir darniai dirbdami

KAUNO.DIENA.LT

Pandemiją įveiksime susitelkę ir darniai dirbdami

36. Nesiimu vertinti Klaipėdos Universitetinės Ligoninės vadovybės, bet profsąjungos nariai savo fb paskyroje, tendencingai viešina tik vienos partijos politikų atneštas smulkias dovanėles. Tuo sukeldami nuostabą ir pasipiktinimą visų aukojusių žmonių atžvilgiu. Geros valios žmonės neatlygintinai dirba kasdien, aukoja laiką, pinigus, apsaugos priemones. Neprašome padėkų, ne dėl to stengiamės. Bet būtų teisinga ir gražu profsąjungos medikams nereklamuoti atskirų politinių partijų šiuo sunkiu mums visiems metu.

*P.S. pone, Aidai Kavecki, mano kuklus pastebėjimas. Jūs vaikštote ligoninės patalpose, kas yra draudžiama. Nesilaikote saugaus atstumo, taip pažeisdamas karantino įsakymus.*

*Suprantu, nuotrauka gavosi puiki, o ir pozuojate gražiai.*

*[https://m.facebook.com/story.php?story\\_fbid=531483474465118&id=100028104112394](https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=531483474465118&id=100028104112394)*

*Ir, kad iš anksto užbėgti už akių bet kokiom interpretacijom, vertėtų paminėti, kad aš tikrai nesiruošiu kandidatuoti į jokią politinį postą, partiją ar judėjimą. Tad mano išsakyta kritika neturi jokio suinteresuotumo. Tik nuoširdus pastebėjimas.*

*37. Palangai karantinas negalioja. Šurmuliuoja, kad net!*

*Kaip supratau, “patpolnai” išsinuomoti kambariuką ne problema.*

*Tikiuosi, policija pasivaikščios po kiemukus. Automobilių juk po pažastim nenusineši...*

*38. O jūs ėmėt ir patikėjot, jog šis triukšmas vyksta dėl kažkokių menamų Klaipėdos ligoninės vadovo nusižengimų ir kad kažkam labai rūpi pacientų gerovė?*

*Būtų nuostabu. Deja, vyksta kovos dėl rinkos. LSMU ir jo valdomos Kauno klinikos nori Vakarų Lietuvos regioną turėti savo įtakos sferoje.*

*Dideli pinigai, savi interesai ir nieko daugiau.*

*LRT tyrimas. Kova be taisyklių: už įtampos Klaipėdoje – Verygos ir Kauno interesai*

*LRT.LT*

*LRT tyrimas. Kova be taisyklių: už įtampos Klaipėdoje – Verygos ir Kauno interesai*

*Ministro Aurelijaus Verygos siekis nušalinti Klaipėdos universitetinės ligoninės vyriausiąjį gydytoją Vinsą Janušonį siejamas su bandymais perimti šios ligoninės valdymą, taip sudarant galimybes į Vakarų Lietuvos gydymo įstaigas įžengti Lietuvos sveikatos mokslų universitetui (LSM...*

## APPENDIX 5. POSTS OF ANDRIUS UŽKALNIS

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-01	408	3	0	Travel photo
2020-01-01	247	10	10	Share of his column in delfi.lt
2020-01-02	671	38	23	Horoscopes
2020-01-02	196	2	0	Travel photo
2020-01-03	352	4	0	Travel photo
2020-01-03	551	50	8	Politics
2020-01-04	52	3	0	Travel photo
2020-01-04	48	5	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-04	183	0	0	Travel photo
2020-01-05	18	2	0	Live about travels
2020-01-05	50	9	1	Share of his column in delfi.lt
2020-01-06	60	0	0	Travel photo
2020-01-06	687	37	9	Politics
2020-01-06	158	5	0	LGBTQ
2020-01-07	377	15	0	Photo
2020-01-07	958	44	19	Politics (foreign)
2020-01-07	125	3	7	Share of news article
2020-01-08	215	1	0	Travel photo
2020-01-08	25	2	0	Travels
2020-01-08	432	43	0	Healthy lifestyle
2020-01-08	1500	109	18	Harsh critique about travelers
2020-01-09	1000	40	42	Politics
2020-01-09	198	3	7	Share of his column in delfi.lt
2020-01-10	561	6	0	Travel photo
2020-01-10	654	19	10	Politics (foreign)
2020-01-10	342	5	4	Politics (foreign)
2020-01-11	28	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-12	96	0	0	Travel photo
2020-01-12	134	6	3	Podcast

2020-01-12	387	25	6	Making fun of others
2020-01-12	57	2	2	Share of his column in delfi.lt
2020-01-12	328	11	2	Politics (foreign)
2020-01-13	67	1	0	Podcast
2020-01-13	684	23	4	Jaunuary 13th
2020-01-13	220	14	0	Politics (foreign)/gender equality
2020-01-13	151	11	3	Politics (foreign)
2020-01-13	137	1	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-14	148	2	3	Politics (foreign)
2020-01-15	139	1	0	Travel photo
2020-01-15	25	0	1	Podcast
2020-01-15	113	6	9	Share of his column in delfi.lt
2020-01-15	201	6	0	Social realia/critique
2020-01-16	89	0	0	Politics
2020-01-16	24	2	0	Travels
2020-01-16	71	16	0	Share of news artice about him
2020-01-16	184	16	0	Travel photo
2020-01-17	354	2	0	Travel photo
2020-01-17	1000	453	64	Vaccination
2020-01-18	107	3	0	Travel photo
2020-01-18	35	1	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-19	653	9	0	Travel photo
2020-01-19	155	3	0	Travel photo
2020-01-19	83	1	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-20	18	1	0	Podcast
2020-01-21	131	3	0	Travel photo
2020-01-21	252	29	4	Making fun of others
2020-01-21	59	2	0	Share of his girlfriend's column in delfi.lt
2020-01-21	39	0	0	Share of his friend's column in delfi.lt
2020-01-21	484	13	0	Photo
2020-01-22	253	3	0	Travel photo
2020-01-22	243	17	27	Share of his column in delfi.lt

2020-01-23	702	41	16	Coments on recent social realia
2020-01-23	227	1	0	Travel photo
2020-01-23	57	4	0	Travels
2020-01-23	350	4	1	Travels
2020-01-24	179	2	0	Travel photo
2020-01-25	2000	85	4	Healthy lifestyle
2020-01-25	25	4	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-26	430	14	22	Willpower
2020-01-26	166	7	0	Travel photo
2020-01-26	39	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-01-27	32	0	1	Podcast
2020-01-28	1100	1	0	Coments on recent social realia
2020-01-28	631	67	13	Vaccination
2020-01-28	103	14	0	Politics
2020-01-28	618	9	1	Travel photo
2020-01-29	382	11	2	Politics (foreign)
2020-01-29	300	14	20	Share of his column in delfi.lt
2020-01-29	392	10	2	Travels
2020-01-30	384	10	20	Politics (foreign)
2020-01-30	195	4	0	Travel photo
2020-01-31	377	3	0	Travel photo
2020-01-31	2300	213	162	Politics
2020-01-31	256	17	4	Politics (foreign)
2020-01-31	116	7	0	Travel photo
2020-02-01	673	50	58	Politics (foreign)
2020-02-01	28	16	0	Travels
2020-02-01	16	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-02-01	207	5	0	Travel photo
2020-02-02	510	8	0	Travel photo
2020-02-02	22	1	0	Travels/Share of his column in delfi.lt
2020-02-02	474	9	0	Travel photo
2020-02-03	35	0	0	Podcast

2020-02-03	41	7	0	Share of his column in delfi.lt
2020-02-04	177	11	1	Comments on personal experience in journalism
2020-02-04	132	2	0	Travel photo
2020-02-04	295	12	1	Travel photo
2020-02-05	83	23	0	Share of news article about him
2020-02-06	266	20	2	Politics (foreign)
2020-02-06	83	25	3	Share of his column in delfi.lt
2020-02-06	147	13	3	Politics
2020-02-07	832	5	0	Travel photo
2020-02-08	202	6	0	Photo
2020-02-08	24	2	0	Share of his column in delfi.lt
2020-02-08	150	14	0	Photo
2020-02-10	76	14	0	Comments on recent social media
2020-02-10	152	1	0	Travel photo
2020-02-11	112	3	0	Travel photo
2020-02-11	842	11	7	Eurovision
2020-02-11	166	2	2	Share of news column/legislation
2020-02-11	641	38	10	Comments on recent social media
2020-02-12	169	5	5	Share of news column/job market
2020-02-13	829	30	0	Photo
2020-02-13	294	7	4	Comments on recent social media
2020-02-14	720	13	0	Photo
2020-02-14	43	2	0	Promotional post/perfume
2020-02-14	92	2	2	Share of his girlfriend's post
2020-02-14	183	70	17	Making fun of others
2020-02-14	83	41	0	Comments on recent social media
2020-02-14	186	11	0	Comments on recent social media
2020-02-15	29	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-02-16	172	18	3	Eurovision
2020-02-17	316	39	0	Comments on recent social media
2020-02-17	124	27	0	Comments on recent social media
2020-02-17	15	0	0	Politics (foreign)

2020-02-18	103	8	2	Share of his girlfriend's column in delfi.lt
2020-02-19	276	99	3	Making fun of others
2020-02-19	197	3	0	Participating in a TV show
2020-02-19	166	5	8	Share of his column in delfi.lt
2020-02-20	242	3	5	Coments on recent social realia
2020-02-20	77	30	0	Share of his girlfriend's post
2020-02-20	337	23	0	Photo
2020-02-21	354	9	0	Photo
2020-02-22	25	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-02-26	340	57	3	Share of critique about him
2020-02-26	228	6	5	Politics
2020-02-27	356	2	0	Photo
2020-02-28	139	13	0	Food
2020-02-28	82	25	0	Share of news column about social gathering organized by him
2020-02-28	713	73	22	Critique of TV shows in Lithuania
2020-02-29	368	33	0	Share of critique about him
2020-02-29	486	22	0	Photo
2020-02-29	414	28	0	Photo/commercial of his new project
2020-02-29	21	3	0	Share of his column in delfi.lt
2020-03-01	60	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-03-01	31	2	1	Podcast
2020-03-01	97	3	1	Podcast
2020-03-02	55	8	0	Making fun of others
2020-03-02	345	5	0	Politics
2020-03-03	459	8	5	Coments on recent social realia
2020-03-03	119	30	1	Share of other post
2020-03-04	386	44	2	Coments on recent social realia/share
2020-03-04	539	17	30	Politics
2020-03-06	1000	25	38	Harsh critique about others
2020-03-06	22	2	0	Podcast
2020-03-06	423	40	0	Critique about others
2020-03-07	31	7	0	Share of his column in delfi.lt

2020-03-07	217	34	0	Politics
2020-03-08	1400	184	141	March 8th
2020-03-08	40	2	1	Podcast
2020-03-08	528	57	33	Politics/March 8th
2020-03-09	389	42	4	Harsh critique about others
2020-03-10	176	22	2	Critique about others
2020-03-10	321	18	0	Photo
2020-03-10	317	36	0	Politics
2020-03-10	89	6	4	Politics/podcast
2020-03-12	278	6	13	Share of his column in delfi.lt
2020-03-12	615	18	7	Politics
2020-03-13	128	16	1	Apple/commercial
2020-03-13	982	44	3	Harsh critique about others
2020-03-14	17	1	0	Share of his column in delfi.lt
2020-03-14	198	1	0	Critique about others
2020-03-15	232	0	4	Social relia
2020-03-15	466	19	8	Social realia/critique
2020-03-15	24	1	0	Share of his column in delfi.lt
2020-03-15	24	1	0	Politics/podcast
2020-03-16	233	7	3	Politics/podcast
2020-03-17	25	0	0	Politics/podcast
2020-03-17	83	3	0	Share of his girlfriend's column in delfi.lt
2020-03-17	359	4	0	Photo
2020-03-18	166	2	2	About himself
2020-03-18	412	7	0	Photo
2020-03-19	330	9	0	Photo
2020-03-19	437	13	6	Politics
2020-03-20	192	8	5	Social realia/critique
2020-03-22	42	0	0	Share of his column in delfi.lt
2020-03-23	56	2	3	Economy/podcast
2020-03-23	510	47	4	Social realia/critique
2020-03-24	929	42	14	Politics



2020-04-24	327	17	13	Critique about others
2020-04-26	300	16	24	Ironic poem
2020-03-29	72	3	1	Share of his column in delfi.lt
2020-03-30	175	15	6	Recent social media
2020-04-03	256	48	9	About America
2020-04-04	32	6	0	Share of his column in delfi.lt
2020-04-04	460	12	0	Recent social media
2020-04-05	105	2	1	Critique about others
2020-04-08	101	1	0	Politics/podcast
2020-04-11	338	20	0	Critique about others
2020-04-14	488	39	19	Food and his childhood
2020-04-15	38	4	0	Podcast
2020-04-15	143	21	3	Recent social media

### **COVID-19 related posts, statistics**

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-25	752	73	24	National state of emergency
2. 2020-02-25	426	8	5	Making fun of politics trying to cope with the situation
3. 2020-02-26	193	9	22	Share of his column in delfi.lt / critique of politicians
4. 2020-02-27	1600	138	50	Making fun of people who got into panics
5. 2020-02-29	1300	142	42	Critique of "Kaziuko mugė" not being canceled
6. 2020-02-29	72	7	3	Share of his girlfriend's column in delfi.lt about panic
7. 2020-03-02	388	31	19	The spread of panics, making fun of others, politicians, spreads disinformation
8. 2020-03-06	22	2	0	Commercial of his podcast/ harsh critique for 'incompetent politicians and the spread of panics
9. 2020-03-12	1700	185	108	Critique of "Kaziuko mugė" not being canceled
10. 2020-03-13	655	35	5	Politics/'positive' sides of COVID-19
11. 2020-03-14	305	26	5	Share of column about situation in Iran
12. 2020-03-14	467	39	7	Share of headline about situation in India
13. 2020-03-15	810	30	29	Incompetence of the President
14. 2020-03-16	1800	107	300	Harsh critique about Lithuanians' incompetence
15. 2020-03-18	395	14	34	Share of his column in delfi.lt / critique of Lithuanians

16. 2020-03-20	36	1	0	Share of his column in delfi.lt / critique of politicians
17. 2020-03-21	674	21	9	Harsh critique about Lithuanians' incompetence
18. 2020-03-22	1400	84	138	Harsh critique about politicians
19. 2020-03-22	87	2	0	Share of his column in delfi.lt / situation overview, critique about Lithuanians
20. 2020-03-22	111	7	1	Podcast/ harsh critique for 'incompetent politicians and the spread of panics
21. 2020-03-23	437	16	4	Politics/situation in foreign countries
22. 2020-03-25	234	19	6	Share of delfi.lt column/inappropriate behaviour o Lithuanians
23. 2020-03-26	329	9	29	Share of his column in delfi.lt / critique of politicians
24. 2020-03-27	47	2	0	Share of facebook group in which people share relevant info
25. 2020-03-31	954	79	47	Political/overall situation in Russia
26. 2020-04-13	111	5	0	Laziness of people

#### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

##### 1. Kaip laimėti prieš virusą.

*Įvairūs atsakingi kabinetų užpildai, bobelkos ir diedai su papkēm ir visokie ekstremalių situacijų komiteto prie valdybos dėl situacijos prie Lietuvos Respublikos vyriausybės kanceliarijos tarybos komisijos pareigūnai TIKRAI įsitikinę, kad virusas išsigąs, jeigu paskelbsime valstybės (ar tai vyriausybės) lygiu ypatingo ekstremalumo ekstremalią situaciją.*

*Jie rimtai galvoja, kad jų kabinetiniai poteriai ir biurokratinė liturgija turi poveikį realiam pasauliui ir kad virusas nukenksminamas posėdžių rezoliucijomis.*

*Jie - kaip taksistai Lotynų Amerikoje, kurie turi pasikabinę šventą paveiksliuką prie veidrodėlio ir tiki, kad jis geriau saugo, negu tvarkingi stabdžiai ir saugos diržas.*

*Dar turėtų kas nors iš vyriausybės griežtai pasmerkti virusą, tai irgi labai padeda. Ir kreidutēm užrašykite "Virusui - ne."*

2. Gal duokit su virusu kovoti tiems, kas Skvernelio gatvę asfaltuoja. Jiems dalykai labai greitai ir patikimai gaunasi.

3. "Dar kol kas mūsų valdžia mums dar nepasakė, kad Skvernelio gatvę liepė išasfaltuoti iš Briuselio, bet tik todėl, kad pritrūko vaizduotės.

*Tai štai tokioje situacijoje geriausia situacija nuo koronaviruso bus malda, rožinio skaitymai ir kokios nors ypatingos komisijos sukūrimas. Vasaros pabaigoje jie jau bus parengę kokią nors rezoliuciją ir balsuos dėl siūlymo teikti siūlymą."*

4. Visiems, kas šluoja prekes iš lentynų ir perka kruopas ir aliejų, kaip prieš karą.

*Nepamirškite dar vandens prisileist į visus puodus, čainikus ir slovikus, o taip pat į vonią. Dramblys ateis maudytis.*

*5. Atšaukia keliones, karantinas atvykusiems, ligoninėse atšaukia planines operacijas, atšaukia kovo 11 Seime, atšaukia savo renginius policija, telekomai ir visi, kas atsakingai elgiasi, ir teisingai daro, nes žmonių susibūrimai didina riziką. Nes jie visi turi proto.*

*Tik Kaziuko talkūčkės neatšaukia, nes kas gali būti smagiau, negu snargliuotų beždžionių kasmetinis susigrūdimas į to paties pseudoliaudiško barachlo spūstį, plastmaskių ir drožtų šaukštų sąvartyną, kur galės vieni su kitais grūstis, kosėti, čiaudėti ir perdavinėti užkratą vieni kitiems ir mažamečiams neskiepytiems nuo nieko ubliūdėkams, nu ir dar žinoma sės prie nešvarių stalų est savo raugintos kapustos su kremzlinais mėsgaliais, riaugės bacilom ir zarazom, rankų niekas nesiplaus ir džiaugsmingai paskui toliau eis per kioskus, lariokus ir latokus, kur čiupinės duonutę ir valgys kitų nučiupinėtą sūrį.*

*Trūksta tik, kad dar atvežtų žinomus sergančius koronavirusu ir rodytų miniai narvuose Rotušės aikštėje, tai būtų tikri Viduramžiai. Visas kitas Kaziuko debilizmas jau bus.*

*6. "Jei norite pasirūpinti atsargomis (o atsargų namie turėti šiaip jau visada ne pro šalį) – įjunkite fantaziją. Tai jau mano asmeninis patarimas. Negi tas sausas kruopas ir graužite? Ikrai, jūros gėrybės – juk net krabo skardinėse būna."*

*Fausta Marija Leščiauskaitė. Kas pribaiigs – Covid-19 ar panika?*

*7. Idiotai, virusas ir panika*

*Ar teisingas įspūdis, kai žmonės (ne visi) šiais laikais elgiasi, kaip idiotai? Vieni ieško kaukių, kurios neapsaugos jūsų, jei estate neužsikrėtęs – jos padeda sveikiems maždaug tiek pat, kiek supakuotas prezervatyvas jūsų bute padės jūsų kaimynams, kuriuos girdite mylintis už sienos. Pagalvokite apie tai.*

*Kiti paniškai perka dalykus, tokius, kaip kruopos (nors, kaip nurodė Dzūkijos monstras ir antisovietinis komandos Romas Sadauskas-Kvietkevičius, tame yra prasmės: jeigu žmonės daugiau prisipirks ir nesivalkios kasdien po parduotuves, tai bus mažiau žmonių susibūrimų).*

*Treti aiškina, kad Kaziuko runkelinio pasistumdymo tikrai nebūtina atšaukti, nes jis atvirame ore. Ką? Virusai susibūrimo vietose taip pat plinta ir patalpose, ir ore – jeigu jus apčiaudės, apsnaugliuos ar apčiupinės užsikrėtęs asmuo, tai šviečianti iš viršaus saulė ar pavasario vėjas ar siūbuojantys medžiai jums nepadės. Čia, jaučiu, bus tie patys patvoriniai antiskiepininkai su savo neužmušama logika. Mažai dar ant jų buvo stumta, nes vėl kelia galvas tos mamkos be smegenų. To idiotės aiškina, kad „niekas neverčia eiti į mugę“. Kliuškos jūs besmegenės, bet kokie susibūrimai didina riziką. Jūs galite neiti į mugę ir paskui užsikrėsti nuo zarazą pasigavusio runkelio, kuris pirko drožtus šaukštus ir po mugės kitą dieną stovės už jūsų eilėje prie kasos Maximoje ir kosės jums į nugarą, o paskui apkosės kasininkę, o kasininkė kosės ant visų, kas stovės toje eilėje.*

*Dar kiti idiotai sako, kad no problem krepšinio varžybos ir svečiai iš Italijos, nes – palaukite – „jie visi patikrinti“. Kaip patikrinti? Pasirodo, visų surašė ant popieriaus gimimo datas, vardus ir pavardes. Čia rimtai.*

*Kuo paprastesni ir aiškesni paaiškinimai – plautis rankas muilu ir vengti susibūrimų – tuo mažiau jų nori debilai klausytis. Nes debilai. Debilas visada ras, kaip užsimesti sau plytgalį ant galvos ir paskui užmesti kitam.*

*Kodėl taip darosi? Nes kilo panika, ir panika dažnai atjungia proto likučius net ir tiems, kas jo turėjo, o kurie neturėjo, tiems įsijungia žodžių tryda ir jie garsiai bliuina savo durniausias teorijas.*

*Panika būna visiems. Aš iš paniškos baimės, kad vėliau galiu nebegauti, nusipirkau naują iPhone 11 Pro. Racionalus sprendimas? Nemanau. Bet nieko neapkrėčiau, tik nuotraukos dabar dar geresnės.*

*Kaip veikia panika - iš kur ji atsiranda, kaip žmonės pavirsta avimis ir pradeda elgtis ir galvoti neracionaliai, ir kodėl Lietuvos valdžia šiuo atveju absoliučiai netinkama tvarkytis su panika, nes neturi tam nei įgūdžių, nei pasiruošimo, nei personalijų (negi Skirmantas Malinauskas dabar yra mūsų lyderis - o gal jūs įsivaizduojate Skvernelį, kaip autoritetą?).*

*Valdžia nepritaikyta lyderiauti, ji nori komitetų ir darbo grupių ir kolektyvinės atsakomybės, o Gitanas Nausėda labiau galvoja apie perrinkimą, negu apie tai, kaip susigadinti savo populiarumą, nes tie, kas būna ryžtingi lyderiai krizės laikotarpiu, niekada negauna nei apdovanojimų, nei dėkingumo. Kodėl kariuomenėje nebūna panikos, nepaisant streso, baimės ir pavojaus, ir kaip reikia saugoti kvailą minią nuo savęs pačios.*

*Apie visa tai, ir apie balių ir posėdžiaujančių menkystų impotentišką valdžią, kurie priima siūlymus dėl siūlymo pateikimo, mano naujoje laidoje KALBA UŽKALNIS. Aštuntasis epizodas. Nuorodos komentaruose. Tapkite rėmėju ir galėsite girdėti viską, ne tik ištrauką.*

**8. KALBA UŽKALNIS.** *Jau trečią mėnesį, pirmadieniais, laida apie visus tuos dalykus, su kuriais man teko dirbti arba į kuriuos gilinausi.*

*Kokie žmonės tampa prezidentais Amerikoje, kodėl Britanija išstojo iš ES, kaip BBC priėjo liepto galą dėl savo keisto prievartinio finansavimo modelio, kurio visi nekenčia labiau, negu mokesčių inspekcijos, kaip veikia panika ir kodėl Lietuvos valdžia neįgali su ja tvarkytis.*

*Aštuntosios laidos - apie paniką - ištrauka yra čia, o tapę rėmėju, vos už tris doleriukus per mėnesį (arba daugiau, jei norite), gausite visas laidas ir visą archyvą ir dar kartais geriausius tekstus iš praeities klasikos, kaip bonusą: <https://www.patreon.com/kalbauzkalnis>*

**9. Vaikų neskiepijantys idiotai mutavo ir dabar jie pasireiškia mūsų šalyje kaip agresyvūs debilai, kurie varo į Italiją nepaisydami jokių čia tų medicinos dalykų, nes normalus patvorio lietuvis visų tų nesąmonių nebijo ir nekreipia dėmesio. Tylioji rezistencija prieš mokslą ir mediciną - kaip ir tie, kas neatšaukė Kaziuko, nes šimašinis Vilnius yra skirtas kaimiečiams, kuriems nereikia mokslo, bet reikia kasmetinių šaukštų ir troškintų kopūstų smarvės tarp folklorinių atsilikelėlių ramtadrylios. Jie patys įsivertina riziką visom trim smegenų ląstelėm ir sako - viruso nėra, nes jo nesimato.**

*Ta gastroliavusi sukalkėjusių smegenų gauja iš mano gimtojo Kauno yra tokio paties urvinio intelekto, kaip tie, kas nesisega saugos diržų, nebijo vairuoti girti, kovoja su greičio matuokliais ir rašo "vaikų atiminėjimui ne". Beždžionės.*

10. *Taip negražu sakyti, bet pasakysiu. Iranui koronavirusas yra didelė viltis.*

*Jauną šalį valdo nusenusių ir nupušusių geriatrinių kunigų-revoliucionierių agitbrigada. Beveik visi tie kretantys religiniai maniakai yra maždaug 80+ ir vos kvėpuoja. Visą gyvenimą užsakinėję žudymus, kankinimus ir terorą, jie bijo susidorojimo, todėl nekeliauja (kaip jų vyr. teroristas Sulejmani, kurį susmulkino raketom iš drono) ir todėl geras virusinis susirgimas yra tai, ko jiems reikėtų - be vargo sujungtų su amžinybe.*

*Tie, kas pasipiktins tokiu kraugerišku pareiškimu - nepamirškite, kad virusas, kaip ir mirtis nuo jo, yra Dievo valia. Melskimės, kad Aukščiausiasis nepamirštų Irano.*

11. *Atsiprašau, dar apie Iraną.*

*Bepročių respublikoje iškruštapročiai fanatikai bučiuoja ir laižo šventovių sienas ir durų rankenas - NES TIKĖJIMAS STIPRESNIS UŽ VIRUSĄ. Jie prieš kameras rodo, kad nebijo užsikrėsti. Juos saugo dievulis.*

*Tuo tarpu prie šventojo miesto Qomo buldozeriai kasa stadiono ilgio tranšėjas kapinėse, kad turėtų kur laidoti šimtus lavonų.*

12. *Antraštė: hinduistų grupė geria karvės šlapimą, kad atgintų koronavirusą.*

*Tai buvo, aš cituoju, "cow urine drinking party", karvės myžalų gėrimo vakarėlis.*

*Vertinga praktika mūsų antivakseriams.*

13. *Man nereikia, kad prezidentas rūpintųsi mano pajamomis, paskolomis, darbo vietomis, vaikų darželiais ar grikių kaina. Aš pats savimi pasirūpinu, ir man neblogai sekasi.*

*Man nereikia, kad prezidentas dalintų kaukes arba lašelines arba saugotų su šautuvu oro uostą arba tirtų analizus.*

*Bet man labai norėtųsi, kad tų mekenančių, besiblaškančių, neryžtingų, prisidirbusių su visokiais asfaltuotais keliukais, Kaziuko mugės neuždariusių ir negalinčių greitai leisti dezinfekcinio skysčio gaminimo apsileidėlių be talento fone būtų autoritetas ir lyderystė.*

*Tai yra vienas prezidento darbų, ir aš nematau, kad jis tą darbą dirbtų.*

*Prezidento komunikacija yra apgailėtina. "Palaikau sprendimą Lietuvoje įvesti karantiną." - o buvo variantas nepalaikyti?*

*"Tai yra labai skausmingas, bet būtinas žingsnis" - koks skausmas? Kad slidinėt nenuvažiuos kažkas, ar kad iš namų reikės dirbti? Odieve, koks skausmas.*

*"Todėl raginu visus Lietuvos žmones susitelkti, pasirūpinti savo ir artimųjų sveikata, klausyti oficialių rekomendacijų." - tai kad ne telktis reikia, o namuose visiems būti. Bet dėl pasirūpinimo*

sveikata, tai gal ministro Verygos reikėtų paklausti, kodėl jis priešinosi tyrimui tu, kam nepasireiškė simptomai?

"Nesame vieninteliai, kurie kovoja su klatinga liga" - ką jūs sakote. Ir kas per "klatinga liga"? Kuo ji klatinga?

Ar virusas ateina pas žmones, persirengęs Raudonkepuraitės uniforma ir su raudonom pėdkelnėm, ir paskui netikėtai išsitraukia automatinį šaunamąjį ginklą?

14. Virusas nemuša per smegenis, jis stipriausiai kala tiems, kas smegenų neturi.

Durniai cypia, net gražu klausyti. Nėra smagesnio vaizdo, negu stebėti maušus, kurie lipa ant grėbliu. Gal pasimokys? Ne, ką jūs. Jiems visi kalti dėl jų pačių asmeninio durnumo, bukumo ir nesusigaudymo. Nepastabumo. Jei jie eina gatve ir atsitrenkia į stulpą, kažkas kaltas, kad stulpą pastatė ir neįspėjo.

Čikėnfektorės negali į norę parsikrist, savaitei atvažiavusios nagų ir plaukų pasidaryt ir pas dantistę, turės Vilniuje sėdėt pas mamą, koke nesąmonė ir kam če tie cirkai. Kai aišku buvo jau prieš mėnesį, kurlink viskas eina. Dabar jos rašo feisbukuose, o kitos vištos jas užjaučia.

Pilna Europa tų lietuvių, kurie žinojo, kad važiuoti nereikia, bet buvo gaila sumokėtų pinigų. "Dar nebuvo uždrausta važiuoti". Ai gal kaip nors prasmuksim.

Esat įstrigę kur nors, nežinot ką daryti, dangus griūva, neturit, kur eiti, kur gyventi, ką valgyti? Ambasada telefono nekelia? Ir labai gerai. Čia jums pamoka apie gyvenimą. Gal išmoksit savo galva galvoti ir planuoti. Ir atsakyti už savo veiksmus. Čia kaip pamestas bagažas, kuris jums sugadina atostogas, nes neturit už ką naujų drapanų nusipirkti. Nereikėjo važiuoti išvis, jei jūsų lankstumas nulinis.

Sorry, mes jums neturim laiko. Mums bus didesnis prioritetas gaudyt debiles mamas, kurios iš ligoninių laigo su vaikais, nes motinos širdis geriau už termometrą jaučia, kur jai reikia būti. Kodėl pabėgote? "Vaiko gimtadienis, daug svečių, iš anksto buvom suplanavę".

Irane jau valdžia pasakė, kad plaks rimbais ir sodins kaliuzėn idiotus, kurie bučiavo ir laižė mečėčių sienas ir kėlė į internetus. Idiotai norėjo parodyti, kad jų tikėjimas stipresnis už virusą. O pas mus debily ne tik nuplakti nevalia - mes net jų vardų skelbti negalime.

15. Mes gyvenome iki šiol taip gerai, taip sočiai, taip apsikrovę nebūtiniais vartojimo daiktais, kelionėmis, restoranais, skudurais, kad truputėlį susimąžinti nebus labai blogai. Žinoma, jeigu garsiai verksime ir dejuosime, ir pateikinėsime save, kaip aukas, tai labai greitai aukomis ir tapsime.

Tie, kas būriuojasi prie sienos su Lenkija, ir bando grįžti į Lietuvą – nežinau, aš tai važiuočiau į viešbutį Vokietijoje, įsipilčiau alaus, suvalgyčiau kebabą ir laukčiau, kol jie ten išsiaiškins. Pailsėčiau kelias dienas. Ne karo metas, nereikia kaitinti temperatūros

Užkalnis. Jau nustokit verkti dėl karantino

16. Iš karantino namuose apie karantiną Lietuvoje, kad laikas Verygą į prezidentus ir gerai, kad atšaukė vestuves ir krikštynas, nes nereikia, o atšaukta Eurovizija yra sąmokslas nes švedai išsigando.

Jūs rimtai? Užkalnis - apie pirmąją karantino savaitę

DELFI.LT

Jūs rimtai? Užkalnis - apie pirmąją karantino savaitę

17. Oro uostas Londone prieš keliolika metų. Sniegas, chaosas, atšaukti skrydžiai, eilės nežmoniškos. Moteris grūdasi be eilės, paklaikusiom akim ir sužeistos tigrės veidu.

“Jūs nesuprantat, AŠ VĒLUOJU Į LĒKTUVĄ”.

Atsisuka pagyvenęs anglas: “O, tai skubėkit, nes mes visi čia, žinot, alaus eilėj laukiam”.

Šiandien tas pats apie Tokyo Olimpines žaidynes. “Blogai, kad atletai dabar nežino, nukels nenukels, bet kuriuo atveju, bus labai blogai, nes JIE NEGALĖS TINKAMAI PASIRUOŠTI IR BUS LABAI SUDĖTINGA LOGISTIKA”.

Sveiki atvykę į visų žmonių pasaulį, išpopinti ubermeschai. O ne, koks siaubas, turbūt parodysit blogesnius rezultatus ir kas nors gal net rekordo nesumuš. Tokia tragedija. Žymiai blogiau, negu tiems, kas praras darbus, atleidinės žmonės ir kieno verslai bankrutuos.

Tas pats, beje, ir apie tuos, kur zyžia, kad odieive, vaikai nepasiruoš egzaminams ir suplanuoto šimtuko negaus. Pasaulio pabaiga, ubliūdka įstos ne ten, kur jam buvo Dievo paskirta.

18. Dėl “nenumatytų priežasčių” viruso reagentai vėluoja, sako nekompetentingų idiotų valdžia.

Todėl testavimui reagentų trūksta, nors pirma melavo, kad nebūtina testuoti, tada melavo, kad visko testavimui pakanka, dar tada melavo, kad geriausiai pasiruošę Europoje, paskui melavo, kad nereikia dezinfekcinio, nes užtenka muilo, dar melavo, kad Lietuva negali be ES leidimo uždaryti sienų.

Nenumatytų priežasčių? Jūsų DARBAS, padlos, yra numatyti, planuoti ir reaguoti tinkamai. Aš nuoširdžiai tikiuosi, kad, praėjus epidemijai, bus teismas Verygai ir tiems, kas jį laikė poste.

19. Kai kurie praleidote mano savaitės įvykių apžvalgą penktadienio Pocytės laidoje.

Ne tik apie vyriausybės šūdmalystę, bet ir apie tai, kad pats laikas uždrausti vestuves ir krikštynas.

„Sovietų laikais krikštynų nebuvo. Visus kūdikius nunešdavo į vadinamąjį zaksą ir užregistruodavo, – kalbėjo apžvalgininkas. – Labai gerai tvarkosi Sveikatos ministerija, tai galėtų juos registruoti Sveikatos ministerijoje. Tuo pačiu pamatuotų temperatūrą ir duotų kokią nors popierių. Nereikia tų krikštynų, nes po krikštynų būna balius, visi prisigeria, vartoja alkoholį. Nieko gero.“

Taip pat laidoje sužinosite, kur slėpdavau Playboy žurnalą vaikystėje ir ką galvoju apie tuos, kas skundžiasi karantinu.

„Kai į darbą reikia eiti, tai visiems blogai, visi nori tų laisvų dienų, bet kai reikia namuose būti ir dirbti iš namų, vėl blogai, – kalbėjo A. Užkalnis ir pridūrė. – Visi sakė, kad reikia uždrausti dirbti prekybos centrams šeštadieniais ir sekmadieniais, nes žmonės nori laiką praleisti su šeima. Tai

dabar leiskit tą laiką su šeima į valias. Turite laiko su šeima iki pažaliavimo. Galite būt, tą savo šeimą apžiūrėti iš visų pusių, galit net su vaikais pabandyt pabendrauti, jei dar atsimenate jų vardus.“

DELFI.LT

Užkalnis atkirto besiskundžiantiems karantinu ir įvertino Vyriausybės darbą

20. Mūsų su Rokiškiu laida aktuali, kaip niekad.

Kai Vyriausybė ir sveikatos ministras Aurelijus Veryga rodo nekompetencijos ir subinių prisidenginėjimo stebuklus, kai melavimas lipa ant melavimo nesustojant - melas, kad nereikia dezinfekcinio skysčio, melas, kad reagentų užtenka ir mes super pasiruošę, melas, kad nereikia kuo daugiau testuoti, melas, kad Kaziuko mugė buvo nepavojinga, nes vyko lauke, melas, kad rizika kyla tik atvykusiais TIESIOGINIAIS REISAIS iš Italijos (nes niekas Vyriausybėje nepagalvojo apie tuos, kas keliauja su persėdimu ir turi pakeliui dar daugiau kontaktų, o kai Vyriausybės maušams apie tai pasakė, tai gėda buvo prisipažinti, kad nepagalvojo) - tai ne tik mums, feikiniams galvos daktarams, kyla klausimas: kodėl iš pažiūros sveiki ir išsilavinę žmonės taip elgiasi?

Ir mes, kaip daktarai, atsakome į šį klausimą, remdamiesi pavyzdžiais iš realaus gyvenimo - pavyzdžiui, kaip feilino kompanijos, tokios, kaip Kodak arba Nokia? Nes jiems vadovavo verygos. Kaip psichologiškai veikia išsisukinėjimas nuo atsakomybės, kodėl žmonės bėga nuo asmeninių sprendimų ir prisidenginėja subines posėdžiais ir pasitarimais, kuomet nuoširdžiai tikima, kad kuo daugiau galvų sprendžia, tuo geresnis sprendimas, ir kaip toks elgesys priveda prie katastrofų ir kolapso, mes kalbamės mūsų laidoje Žmonės ir Monstrai su Dr Rokiškiu Rabinovičium.

Jei norite žinoti, kokių būdu mūsų laisva ir trisdešimtmetį atšventusi šalis ligotų, disfunkcinių dundukų pagalba atsidūrė tokioje situacijoje, turite suprasti, kaip veikia ir lūžta disfunkciniai dundukai.

Ištrauka čia: <https://youtu.be/vKYFb2Wanew>

Visa laida yra rėmėjams - kurie už kelis doleriukus gali klausyti viso archyvo iš mūsų klinikos: <https://www.patreon.com/posts/35149285>

21. Kol mes baisimės Lietuvos idiotais, tai visai netoli, Baltarusijoje, jų prezidentas Lukašenka patarė gert šnapsą ir po laukus traktoriais važinėti, ir virusas nebaisus. Tuo tarpu valdžia kviečia miestelėnus fotkinti Minską ir kelti į internetus su haštagais “MiskasGražus” ir “MiestasVirusoNebijo”.

Nežinau, gal net geriau už iraniečius, kurie laižė mečečių sienas.

22. Pagaliau veikia lietuvių grąžinimo į Lietuvą programa. Dar viena sėkmės istorija - mes pasiruošę akivaizdžiai geriausiai Europoje.

Verygos aušviciose pargrįžėliams re-socializacijos programa: bendravimas, šokiai, žaidimai.

Daktare Veryga, kaip dėl Panerių ir IX Forto Kaune karantino reikmės?

DELFI.LT



*Viešbutyje, kur karantinuoti lietuviai – incidentas: padurtas žmogus, iškviešti pareigūnai*

23. *Ar aš vienas girdėjau, kad Lietuva geriausiai pasiruošusi koronaviruso krizei Europoje? Ar aš vienas girdėjau, kad Lietuva turi pakankamai reagentų, o po kelių dienų pasirodė, kad ne, neturi? Ar aš vienas turiu prieigą prie interneto ir galiu parodyti kada, kas ir tiksliai ką sakė, kas pasirodė melas?*

*Užkalnis. Lietuvos kalinimo izoliatoriumi nepaversite*

*DELFI.LT*

*Užkalnis. Lietuvos kalinimo izoliatoriumi nepaversite*

24. *Jeigu pavargot nuo Verygų ir Kepenių, čia daktaras Rabinovičius ir kiti atsako į viską.*

*<https://www.facebook.com/groups/Virusas/>*

25. *Nenoriu be reikalo džiuginti, bet Rusijos nepriklausomi šaltiniai tiesiog išsprogo spėlionėm, kad Putinas (su kuriuo bendravusiam daktarui patvirtino koronavirusą) yra ne be reikalo dingęs jau keturias dienas. Per teliką rodė "konservus" (anksčiau filmuotą medžiagą su gyvu prezidentu), dabar ir tų nebesirodo.*

*Kadangi senuko Putino (67 metai, pats tas skanėstas virusui) niekur nesimato, Rusijos miestuose tvarką savo nuožiūra nustatinėja merai, kas dar prieš savaitę būtų buvę neįsivaizduojama. Maskvoje per dvi dienas pasikeitė tvarka ir net šunio šikdinti nebegalima lauke be spec. leidimo, kurio niekam neduoda. Nacionalinė gvardija (Putino baudėjai) autobusais suvežti į miestą, niekur neišvežti ir laukia komandos, kurią jau nebežinia kas jiems duos. Ar neduos.*

*Dar vienas požymis - interneto trolių fabrikai, atrodo, jau užkabino spynas ant durų, nes ir jie be algų nedirba, ir šikimo internetuose kampanijos tiesiog sustojo.*

*Labai gali būti, kad liko kelios dienos iki didelių pasikeitimų ir galbūt "Gulbių ežero", tik šįkart lėto ir tvarkingo valdžios perdavimo, deja, nebus. Kad tik mūsų neapdrabstytų skeveldrom, kai ten liuobs.*

*Kad įdomus laikas, tai ne tas žodis.*

26. *Dar prieš quarantiną buvo sakoma, kad socialiniuose tinkluose visi bajoriai iš žmonių yra:*

*a) apie tai, kad tingi ir miega, nes yra bevalės mazgotės*

*b) apie tai, kad per daug geria*

*c) apie tai, kad nesveikai daug ėda*

*Karantinas nieko nepakeitė.*

## APPENDIX 6. POSTS OF SAUGIRDAS VAITULIONIS

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-01	682	39	0	New year greetings
2020-01-01	3000	163	359	Critique about others
2020-01-02	870	51	5	Travels
2020-01-02	530	14	0	Travels
2020-01-03	821	39	8	Foreign traditions
2020-01-04	814	7	0	Travels
2020-01-04	271	62	0	Critique about Lithuanians
2020-01-06	813	33	1	Habits of Lithuanians
2020-01-06	997	6	4	Recent social realia
2020-01-06	640	11	15	Irony about life
2020-01-08	168	6	0	"Grigeo" scandal
2020-01-09	818	23	4	Travels
2020-01-12	497	183	0	Critique about Lithuanians
2020-01-12	420	88	1	Recent social realia
2020-01-12	270	28	5	Foreign news
2020-01-14	799	8	28	Social life abroad
2020-01-14	492	66	0	TV commercials
2020-01-15	2200	71	47	Immigration
2020-01-16	555	129	0	Recent social realia
2020-01-17	166	16	0	Share of delfi.lt article/ recent social realia
2020-01-18	1000	51	8	Lithuanian traditions/advert
2020-01-18	428	35	0	Eurovision
2020-01-20	492	106	7	Share of 15min.lt article/ recent social realia
2020-01-21	112	4	5	Share of cbsnews.com article/ love
2020-01-21	15	10		Water drinking
2020-01-23	567	49	4	Recent social realia
2020-01-25	1400	48	12	Eurovision
2020-01-27	1000	60	0	Recent social realia
2020-01-28	2300	32	20	Sleep

2020-01-30	1200	349	43	Politics
2020-02-02	618	21	3	Drinking
2020-02-03	717	41	16	Foreign news
2020-02-09	2200	126	87	Critique about others
2020-02-11	78	9	0	Share of 15min.lt article/ recent social realia
2020-02-13	72	3	0	Lithuanian cinema
2020-02-14	2000	56	66	Love
2020-02-15	1800	59	4	Eurovision
2020-02-16	669	12	7	Independence of Lithuania
2020-02-16	1200	14	0	Recent social realia
2020-02-16	866	28	0	Eurovision
2020-02-18	554	119	12	Recent social realia
2020-02-19	329	62	16	Critique about others
2020-02-22	346	47	40	Share of 15min.lt article/Drinking
2020-02-27	1000	173	66	Share of 15min.lt article/ recent social realia
2020-03-03	136	26	0	Share of 15min.lt article/ recent social realia
2020-03-04	270	57	0	Neighbours
2020-03-06	1000	40	7	Critique about "Kaziukas" fair
2020-03-08	2900	65	76	March 8th
2020-03-09	2300	46	19	Traditions
2020-03-10	372	49	0	Neighbours
2020-03-10	166	1	8	March 11th/video share
2020-03-13	1600	95	31	Friday the 13th
2020-03-15	2000	80	76	Irony about an astrologer
2020-03-15	2100	113	113	Family values
2020-03-21	1900	36	15	Jokes about last year
2020-03-24	1500	53	62	Recent social realia
2020-04-01	682	148	0	Making fun of other's posts
2020-04-03	1700	37	12	Joking
2020-04-05	1600	121	11	Making fun of others
2020-04-05	1300	25	1	Making fun of travelers
2020-04-09	2100	128	21	Spelling mistake in a roadsign

## COVID-19 related posts, statistics

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-25	926	7	67	Share/Covid-19 and AIDS comparison
2. 2020-02-27	869	87	100	Share of lrt.lt article/Panic in Lithuania
3. 2020-02-27	2000	41	144	Share of another post/irony about vodka
4. 2020-02-28	2900	267	245	Iroy about the virus
5. 2020-02-28	559	33	9	Share of delfi.lt article/panic in the society
6. 2020-03-02	612	34	0	Working from home
7. 2020-03-09	714	13	0	Critique for media raising panic
8. 2020-03-10	1800	51	52	Washing hands
9. 2020-03-11	1500	46	34	Irony about an astrologer/article's headline share
10. 2020-03-12	164	22	0	Share of 15min.lt article/situation abroad
11. 2020-03-12	6000	435	1200	Critique about innapropriate behaviour of other lithuanians
12. 2020-03-14	808	88	15	Share of lrytas.lt article/a couple who did not self-isolate
13. 2020-03-14	5800	270	3600	Critique about those who resent staying at home
14. 2020-03-16	3300	423	62	Critique about Lithuanians who are comming back
15. 2020-03-17	1200	144	51	Coronavirus challenge
16. 2020-03-17	1200	79	17	Irony about quarantine
17. 2020-03-17	1600	53	29	Who is to be blamed for covid-19
18. 2020-03-17	159	4	11	Share of another post/critique for the Ministry of Health of The Republic of Lithuania
19. 2020-03-19	1300	62	35	Critique for media raising panic
20. 2020-03-20	833	22	34	Share of lrytas.lt article/burglars
21. 2020-03-22	1800	84	134	Encourage people to stay home
22. 2020-03-22	1200	214	332	Video share/Critique about the inapropriate behaviour of others
23. 2020-03-23	718	195	13	Situation in stores
24. 2020-03-24	1100	315	43	Share of 15min.lt article/innapropriate behaviour of Lithuanian emigrants
25. 2020-03-30	1700	230	97	Critique about those who resent staying at home

26. 2020-04-01	3000	110	548	Critique about politicians
27. 2020-04-11	2000	183	92	Innapropriate behaviour of seniors and tradespeople
28. 2020-04-15	2900	84	158	Inspiring other to obey the ruller for better tomorrow

#### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

##### 1. *Tai trumpai būtų tiek.*

*900 people get Coronavirus and the whole world wants to wear a surgical mask...30 million people have AIDS but still, nobody wants to wear a condom.*

*2. Nu bet tas grikių šlavimas iš lentynų ir sandėliukų grūdimas konservais tikrai jau panašėja į silpnaprotystę. Kaip ir kaukių, kurios visiškai niekuo nepagelbėtų nuo koronos lupimas iš vaistinių tuntais ir dar dešimt kartų didesne kaina.*

*Plaukit rankas, vėdinkit patalpas ir nesibučiuokit su atsitiktiniais praeiviais.*

*Ir nustokit panikuoti dėl panikos vardan panikos.*

*LRT.LT*

*Andriukaitis: pernai nuo paprasto gripo mirė apie 37 tūkst. žmonių, tačiau jokios panikos, nes tai įprasta*

##### 3. *Wuahahahahahahaaa* ♥♥♥

*Nesuprantu tautos. Aiškiai pasakyta nuo viruso padeda tik vodka. Bet išpirko kaukes ir kruopas.*

##### 4. *O dieve, korona jau Lietuvoje!*

*Neikit prie lauko durų, nes pro rakto skylutę irgi galite įkvėpti koronaviruso.*

*Nesiartinkit prie langų, nes koronavirusas prasiskverbia ir per stiklą.*

*Aplink lovą apsipilkite druskos ratą, nes viruso bakterijos jo negali peržengti. Netinka himalajų druska, tik ta tarybinė, kur grubi.*

*Prie langų padėkit indą su šlapimu, nes jis neutralizuoja per stiklą galintį įsiskverbti virusą.*

*Jokiais būdais negerkite vandens iš krano, nes jis jau užkrėstas.*

*Valgykit tik maisto atsargas, pirktas iki vasario 3.*

*Ir svarbiausia, išjunkit visus elektros prietaisus ir internetą. Nes jei turite šviesolaidinį - virusas plinta ir per jį.*

*Net ir kriziniu atveju neatverkite tualetų dangčio, nes kaip jau supratot, virusas jus pasieks per kanalizaciją.*

*Paskaitėt šitą info ir tuojau pat į šlapimą metat telefoną, nes per internetus koronavirusas jau yra jūsų telefone, o šlapimas, kaip jau minėjau, jį neutralizuos.*

*Jeį jaučiat, kad jau užsikrėtėt - apsišlapinat nuo galvos iki kojų ir taip neutralizuosit virusą.*

*Man čia viską pasakė draugė daktarė iš santorų, tai info šimtaprocentinė.  
Laikykitės ir sveikatos visiems! ♥*

*5. Labadėna! Vieną dieną šita šalis mane dabiags savo stebuklais, jeibogu!*

*DELFI.LT*

*Incidentas Vilniuje: vyras žmoną įkalino vonios kambaryje, nes manė, kad ji užsikrėtė koronavirusu*

*6. Bet lietuviai padarys viską, kad tik neitų į darbą. Po viso nedirbto gruodžio ir pusės sausio, atėjo ilgai lauktas kovas, kai visi "dirba iš namų, nes dabar tas virusas, žinote".*

*Bandau sugalvoti, koks atmazas bus sugalvotas balandžiui, nes gi tikrai šita šalis neturi planų dirbti.*

*7. Mielos žinių tarnybos, jūs jau darotės nuobodžios su epitetais!*

*Praplėskit žodyną, kai keliat paniką su ta korona, nes visos pandemijos ir tragedijos jau skamba taip pat kasdieniškai kaip silkė pataluose.*

*Dar nenaudojot "koronaviruso apokalipsė", "atverta Pandoros skrynia", dar į temą - "Sodoma ir Gomora" ir pan.*

*Pagooglinkit išsireiškimų, nu.*

*8. Ėjo 2020-ieji. Pasaulis suprato, kad reikia plauti rankas. Ok.*

*9. Palmira trolina normaliai.*

*Rytoj bus horoskopas su pasiūlymu skristi į Italiją, nes merkurijus žengia į ožiaragį ir dabar labai palankus metas.*

*Epic!*

*Palmira: palankus laikas kelionėms.*

*10. Nu čia jau strong shit.*

*15MIN.LT*

*JAV uždraudė visus skrydžius iš Europos, Italijoje dirbs tik maisto parduotuvės ir vaistinės*

*11. Aš tai nesuvokiu elementaraus žmonių kvailumo ir netsakingumo. Paskelbta, kad į Italiją vykti yra nesaugu. Kauniečiai nusprendžia, kad jau geriau pakratys kojas, bet apmokėtos kelionės*

neatsisakys. Skrenda, užsikrečia, grįžta ir trinasi po Kauną bendraudami su kitais žmonėmis. Dabar guli izoliuoti, o visa šalis isterijoje. Sveikinu, jums pavyko!  
Dar didesnis kosmosas yra choras "Langas", kuris į Italiją išvaro pačiu baisiausiu laiku pakoncertuoti, nors visur klykiama, kad į Italiją - jokiais būdais.  
Dzin, gal kitos progos nuvartį į tą Italiją nepasitaikys- išvaro ir dar savo kvailumu pasigiria feisbuke, kur pozuoja su ambasadoriumi. Ambasadorius irgi blizga suopračiu. Tai laukiam grįžtant su virusinėmis lauktuvėmis.  
Ir, svarbiausia, jie nesijaučia, kad darytų kažką ne taip.  
Šitas virusas ir plinta dėl tokio neatsakingumo ir žmonių bukumo.  
Žmonės mieli, nu susiimkit, dėl Dievo meilės.  
Nes tas "dzin ant visko" požiūris yra kažkas baisaus.

12. Šitie dar turi pageidavimų. Give me a break! Girdėjau Kaune, kad jie dar ir gimtadienyje su 100 žmonių "vištoje puode" spėjo padalyvauti, kai grįžo. Maždaug tokio sumanumo ir atsakomybės ponai. Tai, dundukai, jūs gal shut the fuck up, nes jūsų durnumas yra nusikalstamas!  
LRYTAS.LT | BY LRYTAS.LT  
Koronavirusu užsikrėtusi kauniečių pora medikams raštu išsakė reikalavimą

13. Mieli dejuotojai, kuriems dabar baisi bėda, kad truputuką reikės pasėdėti namuose. Jūsų seneliai pergyveno porą pasaulinių karų, badą ir Sibirą. O jūsų teprašoma patogiai įsitaisyti ant sofos prieš televizorių su bliūdu maisto. Gal kaip nors išgyvensit, ką?

14. Žiūriu emigrantų kelionę namo iš Vokietijos. Klausau tų bukų klykavimų ir tokia gėda, kad jie lietuviai... O gal galite negrįžti ir ten pasilikti?  
Mes čia su savais vietiniais durniais nesusitvarkom, papildomų tikrai nereikia.

15. Tenka atsiprašyti visų iš ligoninių bėgančių viruso nešiotojų, karantino nesilaikančių bambukų ir net tų kauniečių, kurie sirgdami po gimtadienius restoranuose trunkėsi ir užkrėtinėjo aplinkinius. Dovanokit, kad galvojau, jog jūs esate durnumo viršūnė.  
Dabar matau, kad jums dar yra kur pasistengti.  
Hahaha  
Kaip vakar kažkas komentaruose rašė: "žmonės negali natūraliai gimti tokiais debilais - jie turėjo kažkokius papildomus kursus lankyti"  
Negaliu nesutikti.

'Stupidity at its best': TikTok star, 22, is slammed for LICKING an airplane toilet seat for a 'coronavirus challenge'

By Claire Toureille For Mailonline  
12:57 16 Mar 2020, updated 18:21 16 Mar 2020



16. Dar tik antra karantino diena, o jau visi taip sienom lipa, lyg pusmetį be elektros uždaryti būtų.

Trečioj dienoj prasidės isterija.

Ketvirtoj - buitiniai konfliktai.

Penktą policija nespės važinėti į iškvietimus

Šeštą bus susitaikymo vakarėliai.

Septintą - pachmas.

Ir, žiūrėkit, savaitę jau pratempėt!

17. Aš tai manau, kad virusą paleido visai ne kinai, o Greta Thunberg.

Lėktuvai nekyla, laivai stovi, mašinų gatvėse - vos viena kita. Pramonė stoja, fabrikų kamina rimsta - viskas, ko ponia norėjo!

Va ir suvaldyta planetos tarša ir klimato kaita!

Vis dar manot, kad kinai paleido? Hahaha

18. Erikas Jansonas

Kovo 17 d. · Viešas

Po to, kai šiandien Sveikatos apsaugos ministerijos internetiniame puslapyje pasirodė straipsnis „kaip tvarkyti ir šarvoti mirusiuosius nuo konoraviruso“ (taip taip, konoraviruso...) nusprendžiau, kad ir man laikas įkišti savo niekam neįdomų trigrašį. The Lancet praėjusią savaitę pasidalino labai įdomiu straipsniu apie COVID-19 virusą. Tyrimas buvo atliktas Italijoje – šalyje, kurios scenarijaus nei vienas nenorėtų pakartoti. Štai keletas, mano galva, svarbiausių naujienų:

- Mirčių atvejai pagal amžiaus grupes sudaro 42,2% (80–89 metų amžiaus), 32,4% (70–79 metų amžiaus), 8,4% (60–69 metų amžiaus), 2,8% (50–59 metų amžiaus) (90 m. ir vyresni sudarė 14,1%). Jaunesnių amžiaus grupėje mirties atvejai nesiekė 1% arba mirčių iš vis nefiksuota.

- Didžioji dalis mirusiųjų sirgo lėtinėmis ligomis - diabetu, širdies-kraujagyslių, onkologinėmis ligomis ar buvo rūkantys.

- Amžiaus mediana tarp mirusiųjų moterų buvo 83,4 m. ir 79,9 m. tarp vyrų.



- Intensyvi pagalba buvo reikalinga 9-11% visų sergančiųjų;
- 350 sveikatos priežiūros specialistų užsikrėtė COVID-19. Keleto jų gyvybė, dėl viruso komplikacijų, deja užgeso.
- Virusų reprodukcijos lygis, parodantis kiek asmenų gali užkrėsti vienas infekuotasis siekė 2,76 - 3,25, kai Wuhane jis buvo 2,2.

Gerbiamasis SAM'e, negi Tu tikrai manai, kad ir taip panikuojančiai visuomenei, kuri bijo savo paties pirstelėjimo (o gal turėčiau sakyti kostelėjimo), reikalingiausia informacija šiuo metu yra mokėti teisingai įdėti kūną į lavonmaišį ar kaip gedėti tik artimiesiems prie uždaro karsto? Kodėl kartas nuo karto negalima pasidalinti štai tokia, aktualia, patikima ir naujausia informacija iš žinomų medicinos literatūros šaltinių, kuri padėtų susidaryti bent abstraktų, bet teisingą COVID-19 viruso grėsmės paveikslą? Nesame visiškai sveikatos beraščiai, kurie tik užpirkt mišias temokam... Tai retorinis klausimas, nebūtina atsakyti.

Keletas naudingų nuorodų:

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30627-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30627-9/fulltext)

[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30673-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30673-5/fulltext)

Jei, visgi, labiau domina, kaip teisingai panaudoti lavonmaišį pandemijos metu :

<http://sam.lrv.lt/lt/naujienos/patariama-kaip-tvarkyti-ir-sarvoti-mirusiuosius-nuo-konoraviruso>

19. Man tai toks jausmas, kad užsikrėsti tuo virusu didesnė tikimybė yra nuo visų klaikių, gąsdinančių, perdėtų ir paniką sėjančių naujienų portalų antraščių, nei nuo kokio kosinčio italo gatvėje. Nes atsidarai kompą, paskaitai tuos "mes visi tuoj išmirsime ir pasaulis uždarys" rubrikos tekstus ir eini matuoti temperatūros, kad patikrintum, ar jau užsikrėtei nuo tų 1817 beveik identiškų straipsnių, ar dar reikia paskaityti 75, kad pajustum pirmus ligos simptomus 😊

20. Love love ♥♥♥♥

Epic!

Likit namie, mes pasakysim, kada vėl galėsit eit vogt!

<https://www.lrytas.lt/pasaulis/ivykiai/2020/03/20/news/lenkijos-policija-praso-vagis-likti-namie-informuosime-kai-bus-galima-grizti-prie-kasdieniu-nusikaltimu--14085175/>

21. Baikite draskytis ir piktintis!

Dabar yra pats laikas visiems suprasti vieną dalyką - šioje šalyje niekas jums nepasirūpins, jei savimi nepasirūpinsite patys.

Turime valstybę su ant atsilikimo ribos balansuojančia neįgalia valdžia. Tai yra faktas ir neverta gičytis.

Visi tą suprantame, taip? Tai, nustokime piktintis ir rėkti. Iš televizoriaus išdidžiai nesąmones vapančios galvos nuo to gudresnėmis netaps, patikėkit.

Tai susiimkime, susipraskime ir pradėkime elgtis atsakingai. Neikite iš namų ir saugokite save bei savo šeimas.

*Nelakstykite po parkus, pasivaikščiujimais po rajoną nevaikite sveikuolių, neieškokite, kur "po blatu" rasti manikiūrininkę, ir, dėl Dievo meilės, nelėkite pas iš užsienio grįžusius draugelius, nes gi baisiai pasiilgote.*

*Likite namuose, nes tai vienintelis būdas neužsikrėsti jokia zaraza.*

*Nereikalaukite valdžios galvų - dabar tam ne laikas.*

*Dabar laikas būti stipriems ir padaryti viską, kad šitas siaubas praeitų kuo greičiau. Niekas to už mus nepadarys.*

*O neįgaliai valdžiai savo nuomonę galėsite parodyti rudenį per rinkimus. Gal jau pakankamai aišku, kad šitų debilų rinkti nebereikėtų, ar dar maža?*

*22. Susipažinkite su dar vienais nūdienos herojais.*

*Ar manote, kad jie laikysis saviizoliacijos? Ar paisys nurodymų ir saugos save bei artimuosius?*

*Atsakymas aiškus.*

*Kuo ilgiau elgsitės kaip neatsakingi dundukai, tuo ilgiau gyvensime baimėje ir siaube bei mirs žmonės. Negi taip sunku susiprasti?*

*Kokios beždžionės turi daužyti būgnus galvoje, kad elementariai nesuvoktum paprasto paliepimo laikytis atstumo.*

*Nu ne, o jei kas pavogs tą tašę su senais triusikais.*

*Nervai nebelaiko, tikrai.*

*23. Apsiginklavau kauke su kapišonu ir nuslinkau į parduotuvę, kuri yra lygiai 5 metrai nuo mano namų. Baigėsi dantų pasta - rimtas reikalas, patys suprantat.*

*Tai, žinokit, man tikrai nusviro rankos pamačius pardavėjas.*

*Jokių apsauginių kaukių, pirštinių - tos paprastos celofaninės, kuriomis morkas rankiojam daržovių skyriuje. Jokių apsaugų, nors pro jas per dieną praeina gal nebe tūkstančiai, bet šimtai žmonių - tikrai!*

*Paklausiau, kodėl jos be kaukių - tik paskėsčiojo rankomis.*

*Tai visaip čia ribosim srautų patekimą į prekybos centrus, bet apie žmones, su kuriais ta minia turi kontaktą, galvoti nereikia. Realiai tai konkreči išgyvenimo stovykla.*

*Ir čia kalba ne tik apie tai, kad jas gali užkrėsti. Gal reikėtų pagalvoti, jei jas užkrėstų, kiek, iš tų kelių šimtų per dieną, užkrėti gali jos. Ar čia tik man taip atrodo?*

*Kaip reikalai jūsų parduotuvėse? Irgi be apsaugų žmonių dirba?*

*24. Grįžti vos ne paskutiniu lėktuvu į Lietuvą, nes neužteko proto tai padaryti laiku.*

*Nes gi didi paslaptis buvo, kad teks.*

*Esi uždaromas į karantiną viešbutyje, nes jei neužteko smegenų grįžti laiku, niekas nesitiki, kad jų užteks laikytis saviizoliacijos ir elgtis pagal nurodymus.*

*Geri, putojies ir draskaisi.*

*Durnius ne tik bažnyčioj muša, jei ką.*

*Vilniaus viešbutis jau pilnas sugrįžusiųjų: dalis – neblaivūs ir elgiasi agresyviai*

Skaitykite daugiau: <https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/po-skrydzio-vilniaus-viesbutyje-uzdarytas-gintaras-keturias-valandas-sedime-be-maisto-ir-be-informacijos-56-1294236?copied>

25. Prasiėjęs per šio savaitgalio postus suprantu, kad teksto suvokimas, pasirodo, yra neįveikiama užduotis daug kam.

"Likite namie. Sėdėk, bl, namie.",- atrodo, net šuniui aiški užduotis. Ir darželinukui suprantama, ką reikia daryti, kai jam sako: dabar, vaikelį, sėdėsime namie. Ypač, kai tai pakartojama maždaug tūkstantį kartų per visus įmanomus kanalus kasdien.

Kaip tai supranta, iš pažiūros ne patys kvailiausi žmonės?

Likti namuose? Žinoma, no problem, tik porą dienų palakstysiu po Trakus, nes gi koks oras! Juk niekur nerašė, kad negalima į Trakus.

Rūpestingu maketu su užrašu "Stay at home" instagrame su sekėjais besidalinanti teta jį supranta savaip - susirenka savo krūvą vaikų ir drožia į parką, kartu su dar 750 "namudininkų", kuriems buvimas namuose suprantamas kaip masinis pasilakstymas po Bernardinus.

Dar likimas namuose yra sodybos, viešbučiai (nesuprantu, kur jų dar veikiančių randa) ir pajūrys, kuriame, man rodos, susibūrė atskira "liekančių namuose" kolonija.

Tai ko mes norime iš kokio paprastesnio žmogelio kaimo glūdumoje, kuriam visa ši situacija atrodo nieko tokio, jei visas

Vilnius supratingai "lieka namie".

26. Dabartinėje situacijoje nepakelti medikams algų, bet pasilikti ir, gink Dieve, neatiduoti po štuką eurų kanceliarinių išlaidų pieštukams ir drožtukams... Neturiu ką pasakyti. Ir beveik norėčiau, kad susirgtų ir tektų, meldžiant pagalbos, skurstančiam daktarui į akis pažiūrėti. Ir žiūrėtų - kiaulės akimis.

Tik primenu, kad tie patys chamai rudenį inkš, kad už juos vėl balsuotumėt.

27. O jūs matėt, kas darosi turgeliuose? Nu tuose, kur miegamuosiuose rajonuose į aikšteles suvažiuoja priekabos ir palapinės? Ten kaip masiniai pensininkų festivaliai!

Dalis senolių - be kaukių, arba jei ir užsidėję kokį škurlėlį, tai tik ant smakro, kaip kokį papuošalą ir atviromis burnomis sau dešras kilnoja.

Nu rimtai, mes sėsime namuose, net pas tėvus nevažiuojam Velykoms, o didžiausia rizikos grupė - pensininkai - glušavoja po miestą.

"O tai man dešros reikia Velykoms, vaikai neatvažiuoja, nes bijo, tai negi ant stalo neturėsiu ką pasidėti?",- garantuoju atsakymas būtų toks.

Aš nesuvokiu, kaip žmonės nesusimąsto, kad po savaitės jiems ne lašinių palties, o grabo reikėtų gali!

Būkit žmonės, nu paprotinkit savo tėvus ir senelius, kad nekištų nosies iš namų. Nuvežkit maisto šventėms - palikit prie durų ir pasimojuokit per langus.

Saugokit vieni kitus! ♥

28. *Mes vėl bučiuosimės vidury pilies gatvės, stipriai įsisiurbdami į lūpas.*

*Vėl apsikabinę, be menkiausios baimės, įkvėpsim vieni kitų ir apsalsim nuo išsiilgto artumo kvapo. Ir, žinoma, vėl garsiai juoksimės! Taip, kad skambės visas miestas, o mūsų šypsenų nedengs jokios kaukės.*

*Mes vėl gersime vyną išsiilgtame invino kiemely ir mūsų tikrai neskirs keli metrai - prie mūsų stalų, kaip ir anksčiau, nebus vietos kur įterpti papildomą kėdę.*

*Mes vėl voliosimės paplūdimy ir gersime iš to paties šampano butelio pasitikdami saulę kopose. Vėl visas miesto apkalbas sužinosime kirpėjo kėdėje, iš kurių kvatosim mėgstamiausiame restorane.*

*Vėl lėksim dainuoti į Jazzu koncertą sausakimšoje arenoje, o užgesus šviesoms kelsim kojas ant kino teatro kėdžių.*

*Vėl laikysimės už rankų ir sugrįžę ilgai iš glėbio nepaleisim tėvų ir senelių.*

*Ir viską darysim daug nuoširdžiau ir su dar daugiau meilės gyvenimui.*

*Jau labai greitai. Juk žinot.*

## APPENDIX 7. POSTS OF AGNĖ JAGELAVIČIŪTĖ

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-03	1100	19	16	New years
2020-01-04	2000	120	0	Travels
2020-01-04	86	206	0	Vaccination
2020-01-04	399	49	0	Critique about Lithuanians
2020-01-05	156	109	0	Travels
2020-01-05	66	14	5	Cybersecurity
2020-01-18	496	25	3	Respect
2020-01-25	1200	208	0	Gender stereotypes/religion
2020-01-25	67	5	4	Facebook
2020-01-27	537	3	9	Marriage
2020-02-05	1000	19	7	Politics
2020-02-06	1900	8	46	Love
2020-02-23	345	44	7	Share of delfi.lt article/Recent social relia
2020-02-26	723	12	189	Women rights/video share
2020-03-02	729	1	10	Maxima
2020-03-08	1200	63	3	Love
2020-03-12	284	62	0	Copyright
2020-03-13	515	275	0	Supermoms and child labour
2020-03-15	607	14	4	Style
2020-04-01	1900	297	14	The cost of watching films at home
2020-04-10	248	65	28	Share of tv3.lt article/Recent social relia

### COVID-19 related posts, statistics

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-03-15	871	176	2	How to survive quarantine
2. 2020-03-17	1400	19	2	Photo/joking about washing hands
3. 2020-03-24	331	47	0	How coronavirus will impact the housing market
4. 2020-04-02	348	2	49	Video share/how cities around the world are sanitized
5. 2020-04-07	777	144	6	Critique about people who do not obey the rules of quarantine

### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. Juokas juokais. Visi pjaunasi, kas vaikus myli pakankamai, kad isbut uzsidare 2 menesius. Su penkiameciu. Be kitu vaiku. Man idomiau, kaip skyrybu statistika pasikeis. Ypac toms, kur "reikia tik siek tiek pasistengti" ir demesio parodyt. Po dvieju savaiciu - dvigubas salto atgal su vibratorium burnoje, karpacio is varnos kepeneliu ir "as pabusiu kitam kambary, nepyk," bus, soooo VAKAR. 😊

2. 2020. Kazkas tau: Labas, as nespejau nusiplaut ran... Tu: 😏



3. Toks, aisku, visiskas oftopikas, ir kaip sakoma "vopros na zacipku", bet juk visi tupime namie, yra laiko apsitart. 😊 Labai idomu, kaip sita apokalipse paveiks vieno, brangesniu miestu pasaulyje, nekilnojamo turto rinka? Matot, nors sie metai man buvo literally asarom kloti, vis del to jie atnese ivertinima. Si karta, pagaliau, apciuopiama ne dekingumu, o finansinemis galimybemis. Su Leonu ketiname pagaliau tureti SAVO namus. Nesimaivysiu, siandien galeciau isigyti nedideli buta miesto pakrasty, pvz "Perkunkiemio" rajone ir be paskolos. Bet tokio as niekada nenorejau. Turiu savo pretenziju, o kadangi pinigus uzdirbu PATI, galiu sau leist tuos pageidavimus. O, bet, taciau. Paziurejus pirma nekilnojama turta, (siuo metu manes tikrai nedomina BUTAI, neuzvertinekit pasiulymais, net neskaitysiu, nes noriu bendrauti tik su nekilnojamo turto, dideliu projektu vystytojais, del bendro, labai idomaus projekto) as... Kaip cia pasakyt mandagiai. Aj ... Axujelinau. Pardon my French. Butas, kurio visas antras aukstas tokia mansarda, kad suauges vyras neapeis lovos, su didziausiu langu i... kito namo siena uz 4 metru... Koku 145kv, zalio nespakliuoto muro - kainuoja nei daug nei mazai : 556. ne euru. Simtu tukstanciu euru, ta prasme. 😊 Tai labai idomu, kas gyvens tuose palociuose uz tokias kainas, kai manau, kad "obelys paplentem kauks, suzaliuos lazda," kol net "didiesiems" bus nebe baisu. Is kitos puses, man tiek rasineja, kad negalima siuo metu skatinti verslo, o reikia dvasingai ziureti i siena, jog pradedu galvot, kad pas zmones "JUODU grynu" yra daug daugiau, nei galime isivaizduot.

4. Svarbiausia buti tinkamai pasiruosus 📺📺📺 Video content.

5. Ka gi. Nuo siandien krantine oficialiai galima pervadinti "beprociu aleja." Kas norite sudalyvauti pirmajame sio sezono Vilniaus miesto maratone "pasidalink korona ir uzsilenkim kartu", pirmyn. Marsrutas iprastas.

## APPENDIX 8. POSTS OF AIDAS PUKLEVIČIUS

### Usual posts

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
2020-01-02	254	5	0	New year
2020-01-02	114	35	0	Share of kauno.diena.lt article/recent social realia
2020-01-03	265	31	0	Recent social realia
2020-01-03	33	4	0	Share of euronews.com article/wine
2020-01-07	324	7	3	Recent social realia
2020-01-07	190	31	11	Review of TV series
2020-01-09	218	9	3	Recent social realia
2020-01-09	87	9	0	Review of favourite books
2020-01-14	237	6	9	Politics
2020-01-15	488	9	4	Men/politics
2020-01-16	412	16	0	Politics/abroad
2020-01-19	294	10	0	Joking about life
2020-01-20	144	1	0	Politics
2020-01-22	590	21	12	Politics/abroad
2020-01-28	168	4	2	Joking about Lithuanian show business
2020-01-28	274	14	10	Higher education in Lithuania
2020-01-29	168	9	3	Politics
2020-01-29	111	2	0	Politics/abroad
2020-01-30	288	5	0	Politics
2020-01-30	611	18	32	Politics
2020-02-03	295	2	7	Politics
2020-02-03	136	13	0	Politics
2020-02-04	522	15	5	Politics/abroad
2020-02-04	79	12	0	Politics/abroad
2020-02-06	300	14	2	Recent social realia
2020-02-10	78	5	0	Share of 15min.lt article/Brexit
2020-02-10	117	8	2	Politics/abroad
2020-02-11	348	9	0	Politics/abroad
2020-02-11	217	13	13	Politics

2020-02-14	258	7	0	Politics/abroad
2020-02-18	749	13	6	Youth and technologies
2020-02-20	443	12	0	Love
2020-02-21	257	11	2	Politics/abroad
2020-02-21	134	10	2	Football
2020-02-21	255	30	4	Basketball
2020-02-26	406	14	0	Recent social realia/abroad
2020-02-29	321	26	6	Share of another post/vegetarians
2020-03-01	265	77	0	Politics/abroad
2020-03-01	252	4	0	Ancient Italy
2020-03-02	171	3	0	Politics/abroad
2020-03-02	137	3	0	Politics/abroad
2020-03-04	257	12	0	Politics/abroad
2020-03-06	99	11	1	Video from youtube.com share/joking about drivers in china
2020-03-09	260	15	2	Politics/abroad
2020-03-10	224	2	0	Independence day of Lithuania
2020-03-11	286	3	2	Independence day of Lithuania/behaviour of Lithuanians on OSNs
2020-03-19	426	67	0	Recent social realia
2020-03-22	495	7	9	Canvas/behaviour on Facebook
2020-03-22	127	27	0	Watching DVD
2020-03-23	197	5	3	Canvas/manicure
2020-03-24	399	22	6	Joking about 2020
2020-03-28	315	60	0	Birthday post
2020-03-29	950	12	25	Time Change in Europe
2020-04-02	786	33	4	Critisize vegans
2020-04-09	519	8	7	Canvas/algebra
2020-04-09	701	35	3	Joking about wine drinking
2020-04-10	300	9	0	Canvas/joking
2020-04-12	324	33	0	Easter greetings
2020-04-13	263	7	0	Easter
2020-04-14	522	21	0	Wearing sweatsuit



**COVID-19 related posts, statistics**

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-14	140	18	0	Share of patheos.com/Solution that cures COVID-19
2. 2020-02-17	515	15	7	Wearing masks in China/surveillance
3. 2020-02-25	286	29	0	The sky-high cost of disinfectants
4. 2020-02-26	581	11	13	Behaviour of politicians in extreme situation
5. 2020-02-26	110	2	0	Virus and politics
6. 2020-02-27	820	36	12	Panic buying
7. 2020-02-27	683	12	8	Joking about the virus
8. 2020-02-28	190	12	0	Joking about the virus
9. 2020-03-08	1200	16	29	Coronavirus and kids: Wuhan kids try to kill homework app
10. 2020-03-09	623	19	14	Joking about how COVID-19 started
11. 2020-03-10	104	13	0	Coronavirus search trends in America
12. 2020-03-12	334	13	5	Life of dogs during quarantine
13. 2020-03-12	726	19	1	Gym closures
14. 2020-03-12	2000	69	249	Criticising the attitude of children towards homeschooling
15. 2020-03-14	1000	16	33	Criticizing those who do not obey the rules of quarantine
16. 2020-03-14	432	12	6	Canvas/social distancing
17. 2020-03-16	413	6	17	Joking/working from home
18. 2020-03-16	755	33	5	Reality during quarantine
19. 2020-03-20	286	22	0	Missing office environment
20. 2020-03-23	406	17	0	Joking about close talkers
21. 2020-03-24	113	2	0	How to remain productive at home
22. 2020-03-24	307	27	0	Joking about the lockdown
23. 2020-03-25	361	7	6	Canvas/joking about old people during the lockdown

24. 2020-03-25	689	37	79	Angry social media posts
25. 2020-03-02	23	1	1	Share/Coronavirus research and innovation
26. 2020-03-26	283	9	0	Share of twitter.com post/Joking about quarantine abroad
27. 2020-03-26	268	25	0	Joking about safety masks
28. 2020-03-27	731	19	21	Joking about "clubbing" at home
29. 2020-03-30	150	13	0	Food delivery and psychological health
30. 2020-03-31	468	37	1	Video conferencing
31. 2020-04-01	273	8	3	Canvas/Problems with online schooling
32. 2020-04-02	450	5	6	Canvas/video conferencing
33. 2020-04-03	438	17	14	Date night during the lockdown
34. 2020-04-06	486	13	8	How social life is going to change
35. 2020-04-07	602	5	5	Importance of delivery services
36. 2020-04-07	276	8	0	How the pandemic changes the economy/abroad
37. 2020-04-08	1000	39	18	Mafia
38. 2020-04-10	513	5	8	Meme share/joking about cannibalism
39. 2020-04-10	578	15	32	Importance of remaining at home during the Holidays
40. 2020-04-11	545	7	13	Joking about sunbathing with safety masks/abroad
41. 2020-04-13	310	3	0	How to take care of employees
42. 2020-04-14	246			Photo share of NY

#### COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. *Breaking! Kol WHO ir mokslininkai prakaituoja ieškodami vakcinų nuo Wuhanų koronaviruso, amerikiečių telepamokslininkas jau atrado priešnuodį, kurį, incidentally, galima įsigyti jo teleskope. Ir, incidentally, magiškas vaistas buvo išrastas prieš metus išgydyti visas venerines ligas, bet, pasirodo, tuo pačiu dar ir virusus novyja. Aleliuja!*

*PATHEOS.COM*

*Televangelist Jim Bakker Claims His Magic 'Silver Solution' Cures Coronavirus*

*Fraud For Jesus: Televa*

2. Rašau dabar apie kosėjantį tigrą, pasimetusį drakoną ir neapleidžia tas jausmas, kai investuoja bele kiek milijardų į pačią tobuliausią veido atpažinimo sistemą, o tavo milijardas piliečių vaikšto su respiratoriais ant veidų.

3. Šitas rankų dezinfekcinis skystis paprastai kaštuoja po ~€8 už 250 ml bonką. Vakar jis pakeitė šeiminkus itališkame eBay už €50. Plėšimas vidury dienos, pasakysit? Brace yourselves, litrinis tokio skysčio slojnikas buvo parduotas už €799. Už tokią sumą galima nusipirkti magnumą, taigi, pusanthro litro, kone brangiausio itališko vyno, kad ir 2006 m. Masseto, išsidezinfekuoti juo sau gomurį bei skrandį, ir virusui parodyti netvirtą vidurinį pirštą.

4. Kadangi buvęs Kultūros komiteto pirminykas, o nūnai iš Naisių atvykęs darbo žmogus siūlo partijų susitarimą dėl koronaviruso, detalizuoju, kas tokiam istoriniame dokumente galėtų atsirasti:

- Iki 2025 pasiekti, kad koronavirusas būtų laikomas prestižiniu virusu;
- Kiekvienam vaikui pasiūti tautinę marlinę kaukę;
- Virusą platinti gastroliuojant po provinciją ir mažinant rinkėjų imunitetą nuolatiniu proto krušimu.

5. Su virusais grynai kaip ir su politikais. Kaip dabar neretas pirsteli, žėk, visai nieko ta Grauzinienė buvo, taip, jaučiu, netrukus choru dūsausime, bet matai, tas SARS buvo pusė velnio.

6. Pirkdami makaronus žmonės solidarizuojasi su koronaviruso užkluptais italais, pirkdami ryžius - su nabagais kinais. Čia viskas aišku ir dora. Bet prie ko čia konservai?

7. Visi šitie virusai yra Apvaizdos bandymas jums pasufleruoti, kad šį pasaulį paveldės introvertai ir namisėdos. Nes daugiausia, ką gali padaryti virusai jiems, tai pakabinti kompą.

8. Tikrasis panikos įrodymas yra ne kokie atšaukti renginiai ar politikų gastrolės po Lietuvą, o tai, kad jau trečia diena Lithuania Grilling and Smoking FB grupėje nėra papostinta jokio kulinarinio eksperimento. Nėra netgi "Paimam koronavirusiuką, iš pradžių su Kansas Dry Rub, tada marinuojam pusę paros, o tada ant netiesioginės ugnies maždaug 132 Celsijaus, kepam tris valandas. Pirščiukus aplaižysit". The end is nigh.

9. Vaikai, gyvenimo gėlės. Wuhane, pasirodo, dėl visuotinio COVID-19 karantino mokytojai užduoda namų darbus mokiniams per tokį appsą DingTalk. Jaunieji genijai tuoj suprato, kad jeigu

*užbombarduosi app są neigiamais vertinimais, jo reitingas app store nukris iki vieneto ir jį iš ten išims. Ir pavarė taip, kad net appso įkūrėjai ėmė socialiniuose tinkluose maldauti, pasigailėkit, nebauskit. Bet vaikai negailestingi - nebus appso, nebus namų darbų. Ir ką tu su jais padarysi?:)*

10. *Aš įsivaizduoju, kaip dabar anapus kikeną skujuotis ar šikšnosparnis, whatever, kurį mitybos ar medicinos tikslais suvartojo tas nežinomas kinas Wuhane. Žiūri velionis žinduolis į subinėn garmančius akcijų indeksus, į vis žvalėjančių krizės grimasą, į visus ant žemės perdžiančius lėktuvus ir murma, bl, žmogau, visų stipriausias, kitą kartą gal užsisakysi paprastą kebabą iš kiosko.*

11. *Iš vienos pusės džiugina, kad amerikiečiai puolė gūglinti coronavirusą. Iš kitos, negali neliūdinti tai, kad Žvaigždžių Karais domisi tik priešokiais ir daug rečiau nei daug banalesniais siužetais pasižyminčiais filmais be jokių specialiųjų efektų.*

12. *Įdomu, kaip būsima karantiną įvertins Lietuvos šunų bendruomenė? Iš vienos pusės, šeiminkai kiaurą dieną namie, tai čia kaip Kalėdos, Velykos ir didelis kaulas vienu metu! Iš kitos pusės, nei sau kada nori ant jų lovos pagulėsi, nei batą sugrauš. Žodžiu, ir šviesiausių dieną pasirodo debesėlių.*

13. *Sprendimas penkioms savaitėms uždaryti sporto klubus yra kaip dangiškas išsigelbėjimas visiems, kurie neatsargiai prisipirko abonementų žarstydami naujajamėtinius pažadus.*

14. *Visiems nepažangiems nepilnamečiams, kurie, jaučiu, dabar haifaivinas, nes, nu šakės, penkias savaites į šulę nereikės. Tuoj jūs mažiau džiaugsitės, bo tėvai iš namų pradės dirbti. Ir tada pamatysit, kaip lagina Fortnaitas, nes tėtis ant smūgio bando nustreaminti visą Netflixą, o mama Amazon Praimą tuo pačiu metu. Nes nu juk dirba iš namų. Savo kailiu pajausit, kai 24/7 jums aiškins „Padėk tą kompą, paimk knygą, parodyk“, „Ar jau prausei rankas, parodyk“, „Paruošei pamokas, parodyk“ etc. etc. Ir patys ateisit prie Vyriausybės su plakatais „Norim į mokyklą!“, „Bbd ant to viruso!“, „Pamkit mano tėvus į ofisą!“*

15. *Jeigu coronavirusas būtų mąstantis sutvėrimas, dabar jis įnirtingai galvotų, bl, kažkur kažko nedadariau. Ari iš paskutiniųjų, uždarinėji sienas, bankrotini ištikus verslo sektorius, ištuštini barus ir restoranus, ir vis tiek atsiranda krūva personažų, kuriems nieko nėra svarbiau, kaip tipo, artėjant iš piršto laužtam dedlainui uždrausti feisbukui naudoti jų fotkes teismuose. Ir dar apie tai pranešti giminėms ir artimiesiems tame pačiame feisbuke.*

16. *Klasikinis menas reaguoja į aktualijas.*



17. *Seniai seniai, 1577 metais, katalikas knygryšys Rowlandas Jenksas buvo teisiamas Oksforde už popiežinės literatūros platinimą, suprask, skleidė propagandą. Realiai tai jis buvo tik įrišęs ir pardavęs kelias biblijas lotyniškai ir dar porą šventųjų biografijų. Anyway, kaip tais laikais buvo madinga, į teismą susirinko galybė žiopių. Teismo salė, irgi, kaip tais laikais madinga, buvo nedidelė, perpildyta, žiopliai – nesiprausę ir dvokiantys. Po neilgai trukusio proceso Jenksas buvo pripažintas kaltu, jam nukirstos ausys (bbs žino, niekaip nesuvedu – suprasčiau pirštus būtų patrupinę už knygryšybą, tai juk jis ne uždraustų dalykų klausėsi?), ir jis laimingai pragyveno be ausų dar trisdešimt metų. Faktiškai tai neteko tik malonumo nešioti auskarus, kas irgi tais laikais buvo madinga. Tuo tarpu iš publikos 500 žiopių pasigavo dėmėtąją šiltinę, o šimtas iš jų laimingai užsilenkė tais pačiais metais. Žodžiu, dirbkime iš namų.*

18. *Dievaži, visuomet galvojau, kad gera būti ambivertu. Nesijauti vienišas vienatvėje, nesijauti apspiestas kompanijoje. Bet šiandien pamačiau, kad ir ambivertui yra ribos. Išėjau iki parduotuvės: žiauriai banali priežastis, esi tulike, o staiga perdega lemputė. Coronaviruso fone tai priimi kaip kone asmeninį visatos iššūkį, nx nepasiduosiu, apsišviesiu, neklaidžiosiu tamsybėse. Taigi, apsipirkau, tada nutariau prasukti ratą pro savo mielą Senamiestį.*

*Iš vienos pusės, gal geriau to būčiau nedaręs, nes visą kelią sunkiai valdžiau norą apsibliauti. Visur tuščia, dyka, tylu. Ant parduotuvėlių durų kabo „Karantino metu nedirbsime“. Restoranai viltingai skelbia, kad „Maistą gaminame tik išsinešimui“ (VLKK jau prisipistų, kad čia gramatinis griekas, bo reikia rašyti „išsinešti“, bet karantino sąlygomis galgi leistina ir teiktina pasiųsti gramaničius nx?). Bankai ir vaistinės perspėja „Įeiti tik po vieną. Atsiprašome“. Reti sutikti praeiviai, ypač tie, kurie ėjo su ausinėmis ar šiaip užsisvajoję, pamato tave paskutiniu momentu ir baimingai šasteli į saugų atstumą prasilenkiant, nors tu jau šastelėjai pats. O tada susiduriame šiek tiek susigėdusiais žvilgsniais ir nuskubame toliau. Ir kiekvieno tokio susitikimo metu, skaitant kiekvieną užrašą ant kiekvienų užsidariusių durų imi galvoti, o kas tie žmonės, kurie tai parašė. Ko jie dabar bijo, tikisi, ką veja iš galvos?*

*Iš kitos pusės, gal geriau, kad taip pasivaikščiojau, nes gal ir nebūčiau atidžiau pagalvojęs apie tuos gyvenimus, paslėptus užrakintomis durimis ir lakoniškais užrašais. Juos įsivaizdavęs ir nusipaišęs. Kaip ir jie galbūt mintyse paišo savo vaizdinius.*

*Ir fcuking eilinį kartą įsitikinau, kad nėra gražesnio gyvenimo siekio kaip normalybė. Tegul ir besiribojanti su nuoboduliu. O tiems, kurie ragina išeiti iš komforto zonos, paaiškinkit, kad nėra*

*ko skubėti, nes ima komforto zona ir atsikrenkščia. Ir iškosėja tave iš savęs planetiniais gabaritais visiškai to nesitikint.*

*Anyway, viskas susitvarkys. Eventualiai. Kas mūsų nenužudo, viso labo uždaro į karantiną.*

19. *Prieš karantiną greta mūsų kontoros esančiose patalpose vyko remontai. Vos ateini į darbą, iškart už sienos ima baubti perforatorius. Kad žinotumėt, jo garsas pagal bjaurumą yra tarp ankstyvą rytą būti užsimaniosios katės žviegimo ir didžiojo baublio mūkimo pelkėse (mažasis baublys irgi serenadų negieda, bet kažkuo harmoningesnis). Grodavo tas perforatorius nuo ryto iki vakaro, sąžiningai grajydavo, netgi pietų pertraukai nenutildavo, įsismelkdavo į iki pačios kaukolės ir likdavo ausyse dar gerą pusvalandį einant namo. Tai šiandien supratau, kad visai pasiilgau to garso.*

20. *Yra tokia žmonių padermė - close talkers. Nu tie, kurie ką nors pasakodami būtinai turi artėliausiai prisispauti. Jūs bent įsivaizduojat, kokias pragaro kančias jie dabar jaučia?*

21. *Aplinkui apstu gerų patarimų, kaip prisitaikyti prie naujų sąlygų, kaip organizuoti darbą iš namų, kaip išnaudoti Zoom ir kitų telco įrankių galimybes (kolega Balys vakar labai gerai parašė apie tokio bendravimo etiketą). O aš pridėsiu dar kelis patarimus, kuriuos jau esu išbandęs savo kailiu tada, kai freelancinau iš namų. Ir mano patirtys buvo radikaliai skirtingos.*

*Pirmą kartą tokia koronė ištiko po FHM ir TVarto. Iš pradžių viskas atrodė labai zjbs, miegi kiek nori, keliesi, kada nori, nei tau frakas su peteliške reikalingas, nei odekolonais purkštis, nes juk vis tiek niekas neužuos, nu. Ir tada prasideda, atsikeli, smaukaisi po chatą su chalatų. Reikty į dušą? Bet ko čia skubėti, va, baigsis cizai, tada nori nenori į miestą, tiksliai, tai tada ir po dušu lįsiu. Reikia kažką parašyti? Nu bet žiauriai įkvėpimo nėra, dafaj iš pradžių pagaudysiu įkvėpimą ką nors įkvepiančio paskaitydamas. O dar geriau, kokį serialą pabingewatchinsiu. Arba tiesiog pažiūrėsiu feisbuke ką ten kas parašė. Arba šiaip paskrolinsiu. Ir taip pamažėl vingiajonėji, kol nosis dar gal ir nepasidarė, kaip už trečioją agurkas, bet visi kiti pirminiai ir antriniai požymiai present.*

*Todėl antrą kartą, kai nutiko freelancinimas, griebiausi kitokio požiūrio. Keliesi tuo pačiu metu kaip kad į darbą. Visų pirma tekinas greitutis į dušą. Tada stropiai skustuvu gramdai vakarykščius šerius nuo smakro. Tada pomaduoji frizūrą. Priekabiai išsirenki eau de toilette. Pasirėdai, kad ne tik šiukšles būtų negėda išnešti, o ir sutikti seniai matytą pažįstamą. Ir šast į gatvę įsigyti kavos puodelio. Išgeri, pasivaikštai, tada grįžti namo ir sėdi prie kompo žinodamas, kad valgysi tada, kai bus pietų pertrauka, telike ne serialai, o nebent naujienos, reikalingos darbui. Ir užverti kompą vakarop, jausdamasis nusipelnęs poilsio.*

*Žo, susikuri drausminančią normalybės iliuziją, kurią visai nesunku paversti įpročiu. Dabar, aišku, atsirado niuansų, su kauke reikia eiti pasivaikščioti, kavą duoda tik išsinešti, bet visa kita – viskas lygiai taip pat. Kaltūnas galvoje atsiranda ne nuo viruso, o nuo to, kad pradedi tingėti šukuotis, tipo, o kam, išsijungsiu kamerą telco metu ir tiek reikalų. Kaip kad sakė profesorius*

*Preobraženskis Šuns Širdyje, suirutė prasideda tada, kai mes pradėdame myžti greta unitazo. Tai nedarykim šito.*

*22. Keliolikai Indijos valstijų irgi užsirakinus (sweet Jesus, ištuštėjusi Indija yra kosminis oksimoronas), šiuo metu planetoje vienokiam ar kitokiam karantine tupi 1.8 jardo dūšių. I dare you, I double effing dare you, pasakykit man bent vieną pranašą, koučerį ar influencerį, kuris bent pusę tiek taip greitai ir organizuotai išvestų iš komforto zonos?*

*23. Kai namuose kiaušinių užteks ir Velykoms, ir Kalėdoms, bet babytė vis tiek trečiąkart per dieną veržiasi į Maximą.*



*24. Žėkit, jau biškį mums visiems stogas važiuoja. Vieni kone siūlo linčiuoti visus grįžusius, pageidautina viešai ir su feisbuko live transliacija, kiti kone jau mato karantiniadoje šliaužiantį perversmą ir gieda sudie, kvietkeli tu brangiausias, konstitucinėms teisėms ir laisvėms, vieniems trūksta to, kitiems per daug to.*

*Senais laikais tas pykčio ventiliavimas būtų buvęs šiek tiek ilgesnis procesas. Iš pradžių pasigauni žąsiną, tada jam iš sparno ištrauki plunksną, tada jį, visą stresuotą, paleidi atgal į prūdą, eini namo, dažai plunksną į rašalą, ir kaligrafiškai išraitai pirmąsias eilutes „Tavo mylista, šiuomi noriu patvirtinti savo pagarbą ir pareikšti nuomonę, kad XXX yra šunsnukis neraliuotas, ir tegul jo šešėlį trypia neromyti kuiliai“.*

*Tada viską dailiai sulankstai, ant popieros lietimosi vietos pavarvini vaško nuo žvakės, antspauduoji iš tėteliu paveldėtu žiedu ir rymai prie lango laukti, kol kažkada pasirodys paštinininkas. O gal nepasirodys, nes, tipo, kažkoks virusas, tai tada vynioji laišką karveliui ant kojoms, meti jį į orą ir meldiesi, kad tas pakeliui nesutiktų kokios potencialios karvelienės.*

*Arba, jeigu gyvenai prie upės, kiši korespondenciją į vakar išbaigtą portveino butelį ir meti į bangas.*

*Dabar, for better and worse, visą savo pyktį, frustraciją ir kitokius biocheminius smegenų syvus, iškart išspinduliuoji į feisbuką.*

*Ir ką?*

*Ir nieko. Šiek tiek išsiliejai, pasijutai geriau, tai natūralu, pykčiui reikia ventilių, tačiau niekas nepasikeis. Ir tai supranti, darosi dar pikčiau, todėl sėdi rašyti dar vieną rantą. Ir tau giliai px taisyklė „take five“, atseit, praleisk penkias minutes tarp to, ką sugalvojai išspinduliuoti, ir tarp faktinės spinduliacijos starto.*

*Vietoje to siūlau savo seną, gerą, bet kažkodėl nuolat užmirštamą metodą. Rašyk Worde. Jis tau ir nosines sudėlios, ir kablelius pasufleruos, o svarbiausia – yra didelė viltis, kad ims ir pakibs, o jau tada galėsi piktintis tuo, kuo ir dera piktintis. Nx prisisiuntei į kompą visokių šiukšlių per torentus, dėl kurių lūžta visiškai legit programos?*

*O jeigu tai nepadeda, tai pabandom tokią universalią rutiną. Parašei, skubiai, nesiparindamas, kad galbūt kartoji tai, ką jau parašė kiti, jau spausi post, minutę. Negi sunku paaukoti minutę tam, kad tiesiog permąstytum, ką aš parašiau?*

*Ar tai padės išspręsti mano problemą? Ar tai padės kitiems? Ar aš kažką pasiūliau konkrečiau, kaip spręsti dalykus, o ne vien ventiliavau zlastį? Ar aš neapibendrinau to, kas yra žiauriai konkrečiu ir netaikoma visiems? Ar aš, pagaliau, norėsiu matyti šitą įrašą ryt, poryt, po metų?*

*Mes visi esame šitame braškančiame išsigandusiame laivelyje. Tie, kurie serga jūros liga, tie, kurie nemoka plaukti, tie, kuriems alergija vandeniui, tie, kurie iš principo nemėgsta promenadų vandeniui.*

*Todėl nesipykim, o galvokim. Ginčykimės, bet dėl rezultato, o ne tam, kad nuleistumėm gazą. Gazą geriausiai nuleisti pasiėmus gerą knygą. Mūsų galva nesutverta tam, kad vienu metu keliautumėm autoriaus fantazijos nulipdyta fabula ir tuo pačiu metu siustumėme dėl savo staiga susitraukusio ir neužtikrinto gyvenimo siužeto.*

*Arba dar geriau – kažką darykime. Surūšiuokim kojines poromis (išskyrus, aišku, tas, kurios per skalbiankėje esančią wormhole pateko į paralelinę visatą). Išaiškinkime savo šunėkui predikatų logiką. Pagalvokime, o ką veiksime tą dieną, kai virusas baigsis ir mes visi išeisime į gatves. Arba tiesiog padėkime vienas kitam.*

*Pyktis ēda. Neužsigerdamas.*

25. Kodėl gi ne tu, kodėl gi ne dabar?

Coronavirus research

EC.EUROPA.EU

Coronavirus research

Research projects and initiatives to tackle the spread of coronavirus and preparedness for other outbreaks

26. Čia tik corona gali tokius dyvus iškrėsti. Olandiškas Baarle-Nassau miestelis ant Belgijos-Nyderlandų pasienio yra persimaišęs su belgišku Baarle-Hertog. Ir taip gavosi, kad siena eina per Zeeman parduotuvės vidurį. Belgai parduotuves uždarė, olandai - ne. Tai pusė parduotuvės veikia, o kita pusė - neveikia. Bičas atėjo triusikų nusipirkti, bet jie belgiškoje pusėje, tai išėjo be triusikų.



27. Įdomu, kada atsirasi nauji pick-up lines? "Jūsų labai graži kaukė". "Jūsų respiratorius irgi visai nieko".

28. Kaip susikurti sau normalaus penktadienio alternatyvą. Iš pradžių nueik į vieną kambarį, ai, neįdomu, mažai žmonių. Tada nueik į kitą, ten paleisk muziką per garsiai, ai, nesąmonė, net susišnekėti neišeina. Pagaliau apsistok virtuvėje. Stalą apstatyk iš visų pusių kėdėmis, kad vos galėtum prasispausti. Tada, pagaliau prasiveržęs prie stalo ilgai mojuok kitame jo gale esančiam buteliui. Galų gale atkreipęs jo dėmesį įsipilk šotuką. Kai prispaus į tuliką, ilgai stovėk prie jo durų tyliai keikdamas jame įtartinai užsisklendusį lankytoją. Pagaliau iškentėjęs ilgai dezinfekuok servetėle sėdynę, nes bbs žino, kas ant jos prieš tai buvo daroma. Grįžęs prie stalo paslėpk savo taurę. Įsipilk į naują. Dar vieną stiklą su vandeniu pastatyk šalia, alkūne stuktelk, kad susiverstum ant rankovės, nes nelaimė atsidurti šalia pripiešusio, kurio rankos jau dreba. Ilgai spoksok į bele kokią merginą FB, bet vis dėlto jos telefono neprašyk, nes tiek to, kitą kartą. Po kiekvieno šoto prisiek, kad čia jau paskutinis ir namo. Pagaliau sunkiai nušlitiniuok į miegamąjį, prieš tai iš piniginės išėmęs visą cashą. Iš ryto stebėkis, kaip čia tiek vakar prapylei ir jauskis kaip po visiškai normalaus penktadienio.

29. Žmonių nuotaikas gali sekti ne tik pagal rantų skaičių portalų komentaruose ar fb. Yra daugybė kitų - kokie filmai ir serialai daugiausia streaminami, kaip rengiasi trumpų išvykų į parduotuvę ar vaistinę metu, pagaliau netgi vynu paklausa ir pasiūla aukcionuose (nu, čia labai nišinis toks būdas, bet ateityje ir apie jį parašysiu), .

Galima sekti netgi per skrandį. Žinia, kad pastaruojų metu tautiečiai arba gamina namuose (kas moka) arba užsisako per Wolt arba Bolt Food (kas nemoka, tingi, arba užsikniso po pirmų trijų dienų, nes viskas pridegė, suzmeko, arba prisigamino visai savaitei ir įvarė neviltin meniu monotonija).

Ką gamina namie - velnias žino, nes čia tik Lithuania Smoking ir Grilling grupėje gali stebėt. Bet ji, žinoma, nėra rodiklis, nes ten ne tik per karantiną, bet ir ateivių užpuolimą ar asteroido smūgį veikla nesustos. Ten žmonės tik jaudinasi, ar neužstrigs ypatingų anglių tiekimas, bei kur gauti vyšnio medžio kaladėlių karkai išrūkyti.

O ką užsisako į namus? Pagal tai būtų galima spėti, kurioje Kübler-Ross susidorojimo su praradimu stadijoje esame. Kiek pasižiūrėjau iš pažįstamų, šiaip fb aptinkamų skelbimų, Wolt populiarumo skaičių - labai uždominavo cepų, balandėlių ir kitokių vaikystės comfort food paklausa. Vadinasi, alkstantys šiuo metu ieško kažko pažįstamo, saugaus, kad bent skrandyje rastų užuovėją nuo srautingu domkratu sukritusių pokyčių.

Kitaip tariant, vis dar esame Kübler-Ross pradinėje šoko stadijoje.

Laukiam, kaip pasikeis užsakymai po šios savaitės. Tada sužinosime, koks maistas labiausiai dera prie anger etapo.

30. Šalutinis tų nuolatinių videokonferencijų efektas – jau ir bijai pro atlenktą laptopą praeiti nesusitvarkęs išvaizdos.

31. Kai paprašai vaikų parodyti tą online mokymosi procesą, ir visi tris valandas spoksot į užlūžusią sistemą.



32. Kai išleki į darbinę videokonferenciją tiesiai iš dušo ir užmiršti išjungti kamerą.



33. Kadangi penktadienis, tai vėl pasakojam, kaip susikurti karantininę thanks God it's Friday iliuziją.

Kaip tokį gražų vakarą neišlįsi į pasimatymą su dama, gal kokiam restorane pasėdėti, gal dar ką nors? Iš pradžių ilgai ginčijatės per Zoomą arba per dar ką nors, kur eiti. Ten buvot, neįdomu, ten nebuvo, bet irgi neįdomu, ten biškį baugu eiti, sako, porcijos mažos ir brangu, ten, sako, tiek prikrauna, kad neįmanoma suvalgyti visko, tai negi prašysi supakuoti išsinešti per pasimatymą, žodžiu, the agony of choice.

Pagaliau randat sutarimą, fck, pasirodo, to restiko nėra nei wolte nei bolt foode. Okei, ieškom naujo, kada? Gal kokią septintą, nes vėlai prisivalgius, eina į kūną. Okei, eini nusiskuti, galvoji – kvėpintis ar kaip, po to, ai, vis tiek neužuos, sėdi prie kompo laukti, švarkas, marškiniai, o žemiau treninginės kelnės.

Pasirodo, nuotolinis date ar nenuotolinis, vėluoti reikia iš principo. Dama pasirodo kokių pusvalandžių vėliau, nes, maždaug, apsiskaičiavo. Makijažas, šukuosena, visi reikalai, nors tavęs neapleidžia įtarimas, kad žemiau talijos irgi pižama arba treningas. Bet negi reikalaus atsistoti prieš webcamą, ypač kai ir pats nesi šventas?

*Abu atsiverčiat restorano meniu, nors tau tai faktiškai ir nėra ko jo tyrinėti, nes per tą pusvalandį atmintinai išmokai. Užtat madam oriai nutęsia „aš pati nežinau, ko noriu...“, ir jau žinai, kad čia ilgam. Po to ima stabtelti ties kiekvienu patiekalu, būtinai paklaudama „kaip manai, skanu bus?“, o į tavo entuziastingą patvirtinimą nutęsia „nu ką aš žinau, nežinau, iš tikrųjų, ta prasme...“. Tau jau grobas grobą ryja, o ji važinėjasi meniu aukštyn-žemyn.*

*Pagaliau išsirinko. Nufotkina screenshotą, atsiunčia tau, kad nesuklystum, maža kas. Tada užsakai du Woltus ir keikiesi, kad pristatymas pas ją čielais keturiais euraiš brangesnis, nx reikėjo įsikurti kažkur anapus ekvatoriaus?*

*Belaukiant maisto galima ir įkalti, vynas buvo suderintas jau anksčiau, bet, stop, pas madam, pasirodo, kamščiatraukis sulūžo. Abu ilgai dalinatės jutūbo flmukais, kur žmonės atidarinėja butelius batais, atsuktuvais, grąžtais ir kitokiais perforatoriais. Bet pas ją nei atsuktuvų, nei grąžtų, o batų gaila. Gal iškviesti Boltą ir per jį nusiųsti vyno? Bet tada paskaičiuoji, kad turi tik vieną butelį, tai ką pats gersi? Madam rūškanu veidu atsidaro alaus.*

*Kad būtų visiškai restoraninė nuotaika, fone paleidi kitą jutūbą, su mažais verkiančiais, o kartais rėkiančiais vaikais. Madam siūlo persėsti prie kito staliuko, išjungti verksmą, tipo, persėdot. Visas naujienas aptarėt per pirmas penkias minutes, o ir nebuvo jų daug, ką ten pasakosi apie karantiną, atseit, vakar sėdėjau ant sofos, o šiandien ant fotelio? Tai tiesiog abu skrolinat feisbuką, bet ten irgi ne fontanai, visi skundžiasi, kad storėja ir plaukais apsilaidžia.*

*Kaip ir dera normaliam restorane, Woltas maistą pristato jums skirtingu metu. Žiūri į savo šąlantį steiką ir dar kartą persvarstai, kad normalios damos tikrai neizoliuoja savęs kažkur Pasienio Terasose. Pagaliau atvažiuoja ir jos patiekalai, tada biškį drama, kad ne su tuo garnyru atvežė, nes tu juk žinai, kad aš brokolių nevalgau!*

*Susiverčiat maistą, ji svajingai užsinori deserto, tu laimingas atrandi, kad woltas tuo metu jau jokio fcukin deserto neatras, ką jai praneši net nebandydamas maskuoti piktdžiugos. Tada abu toliau masažuojat savo bokalus ir žiūrit, tipo, vienas į kitą, o iš tikrųjų skrolinat feisbuką. Kuriame irgi nieko naujo.*

*Kai jau dešimt kartų palaikinot ir atlaikinot tą patį postą, ji užsinori, kad palydėtum namo. Tada atidarai google mapsus, pašierini juos zoome ir nubraižai maršrutą nuo restorano iki jos namų. Didelis karantino privalumas – jį virtualiai galima įveikti daug greičiau ir nemokamai.*

*Jau atvykus pasisiūlai pašierinti ekrane biškį porno, bet ji sako, kad ne nuotaikoje. Tai tada tiesiog atsisveikinat susitarę dėl brančo sekmadienį ir pakštelit į webcamus.*

*34. Šitas karantinas pakeis daug socialinių konvencijų. Po jo paspausti ranką bus intymumo viršūnė, maždaug, paspaudei, prašom link altoriaus. O bučkis į abu skruostus apskritai bus kaip Kaligulos laikų orgija.*

*35. Pasirodo, įmanoma, be jokių idėjų Lietuvai, ne iki 2025 metų, o per mėnesį, padaryti prestižine kurjerio profesiją.*

36. *Auksiniam Prote yra toks pratimas grandinė - keiti po raidę keturiuose žodžiuose, kol gauni jų grandinę. Corona irgi demonstruoja savo grandinę, tik dar keistesnę. Atrodo, kas gali būti bendro tarp pandemijos ir Turkijos sprendimo apriboti citrinų eksportą? Pasirodo, citrinos naudojamos tradiciniams turkiškiems odekolonams. Kadangi jie turi 80% alkoholio, visi choru puolė juos pirkti kaip dezinfekantus. Todėl pabrango citrinos. Ir valdžia ėmė baimintis, kad jų nebeužteks vietinei rinkai. Dyvai, ir tiek.*

37. *Corona dyvai. Salvadore, kuris ilgą laiką šildėsi abejotinoje žmogžudysčių čempiono per capita šlovėje, antrą parą iš eilės nei vieno nužudymo. Gaujos patruliuoja gatves ten, kur nėra policijos, ir beisbolo lazdomis veja žmones, nedėvinčius kaukių, namo. O Barrio 18, viena iš gaujų, pranešė savo kontroliuojamo kvartalo prekijams ir kitiems smulkiems verslininkams, kad šį mėnesį nereikės mokėti šaibų už reketą, tipo, mokestinės atostogos. Srsly, pasaulis tikrai kraustosi iš proto.*

38. *Gastronominė motyvacija:)*



39. *Aš tik priminsiu, kad šiandien prasideda Nacionalinis sveiko proto egzaminas, kuris truks iki pirmadienio, ir kurį lengviausia išlaikyti sėdint namie.*

40. *Corona dyvai. Policija buvo iškviesta patikrinti nudistų saulės vonias Čekijos Lázně Bohdanečo miestelyje. Nudistai drausmingai laikėsi socialinės distancijos nuotolio, bet pusė iš pusanthro šimto buvo be kaukių. Policija jiems mandagiai priminė, kad kaukes privalu dėvėti netgi jei esi au naturelle. Iki šiol galvojau, kad juokingiausias vaizdas yra nuogas bičas su kojine arba nuoga teta su staniku. Pasirodo, yra ir juokingesnių natiurmortų:)*

41. Kaip krizė skatina išradimą. *The Sand Bar Tybee Island* mieste Džordžijos valstijoje irgi buvo priverstas užsidaryti. Bet savininkė, laužydama galvą, kaip padėti be darbo likusiems barmenams ir oficiantams, prisiminė, kad tais gerais laikais lankytojai prisegiodavo prie sienų banknotų. Kurie tapo tokiais nelabai originaliais, bet vis dėlto interjero aksesuarais. Kadangi dabar turėjo daug laiko, Jennifer Knox nukako į barą, savaitę nukabinėjo kupiūras, jas atmazgojo, viso gavosi \$3,714, dar primetė tie patys lankytojai, išgirdę apie idėją, po to pati Knox atsegė šešias šimtines, ir štai, išdalijo šešiams darbuotojams \$4,704. Vis šis tas karantino metu.

42. Vis skundžiasi žmonės, kad neduodu naujienų iš Rumunijos. O ką iš ten paduosi? Nebent daugiau susirgusių corona. Arba faktą, kad vyriausio šalies gydytojo populiarumo reitingas triskart pralenkė tenyščio premjero (surprise, surprise, arba, kaip rumunai pasakytų, surpriză, surpriză). Bet va Niujorke toks Eduardas Pălăghiță nufotkino savo atrestauruotą Dacia, pridėjo užrašą "A City That Never Sleeps takes a nap" ir prasiėjo viral per visą internetą. Virusas, viral, labai į temą:)



## APPENDIX 9. POSTS OF OLEG SURAJEV

### Usual posts

Date	Reactionss	Comments	Sharing	Topic
2020-01-04	5700	224	178	Joking about family
2020-01-07	2400	116	11	Christmas tree in Vilnius
2020-01-08	1600	109	5	Australia fires
2020-01-28	4600	140	19	Old technologies
2020-02-13	4700	282	38	Joking about real estate ads
2020-02-14	2200	96	8	Joking about Valentine's day
2020-02-16	2400	62	8	Eurovision/politics
2020-02-23	1900	76	0	Vilnius book fair/joking about self-education books
2020-02-26	3000	105	29	Social inequality
2020-03-03	3200	95	24	Homeless alcoholics
2020-03-07	7600	97	96	Kaziukas fair
2020-03-19	1300	80	1	Apologizing for previous post
2020-03-20	4100	75	44	Respect for a company
2020-03-24	2500	138	31	President/politics
2020-03-25	2500	82	6	President/politics
2020-04-09	4500	113	39	Recent social realia/politics
2020-04-10	2000	68	12	Recent social realia/politics

### COVID-19 related posts, statistics

Date	Reactions	Comments	Sharing	Topic
1. 2020-02-06	1600	157	11	Share of 15min.lt article/How media is raising panics
2. 2020-02-07	2400	109	46	Joking about the virus, media's influence on spreading panics
3. 2020-03-09	2200	49	12	Problems with elderly realising the danger
4. 2020-03-12	2400	51	5	Tourism industry in Italy
5. 2020-03-12	2900	107	27	Joking about forced "holidays"
6. 2020-03-12	4600	110	19	Dating during the situation
7. 2020-03-12	3000	90	25	Joking about panics
8. 2020-03-13	3200	50	7	Mess at home
9. 2020-03-14	3200	98	35	Panics/propaganda/fake news
10. 2020-03-15	3900	115	22	Joking about how to pick up a girl during the lockdown
11. 2020-03-16	3400	126	103	Misleading headlines
12. 2020-03-18	7100	193	279	Media raising panics
13. 2020-03-18	1800	120	16	Criticizing the book about how to survive the virus
14. 2020-03-22	1600	108	38	World during the crisis
15. 2020-03-27	1900	113	56	Media's influence on spreading panics
16. 2020-03-29	6400	148	178	Criticizing those who do not obey the rules of the lockdown



## COVID-19 related posts (in Lithuanian)

1. *Ką mes koks kaimas, kad pas mus nebūtų koronaviruso? Lygtais girdėjau, kad atskrido kažkoks čiuvakas su tuo virusu, tai padarome per visą žiniasklaidą triukšmą, kad čia jau pizda. O jei neserga tuo virusu? Koks skirtumas! Darom!*

*Tai krč ne koronavirusas, bet parašom vis tiek, nuolat pildoma jei ką.*

*Vilniuje nusileidus lėktuvui su 45 keleiviais, vienas jų – su užkrečiama liga, koronaviruso versija neigiama.*

2. *O jums neatrodo, kad Koronaviruso pavadinimas galėtų būti šiek tiek baisnesnis? Manau, net pačiam virusui nėra malonu, kad visi juokauja, jog jis susijęs su šokoladu „Karūna“ ir alumi „Corona“, čia net pradinių klasių moksleiviai gali taip pajuokaut. Kažkaip apmaudu, jis čia žmones žudyti ruošiasi, o jį vadina KORONAvirusu. Jo, kad karališkas – malonu, bet ŽIV, EBOLA arba MARAS skamba solidžiai, o čia tas pats, kas samdomo žudiko vardas būtų Vaidelis – nesolidu. Čia kaip koks «Čekiškas laikrodys» ar «Latviškas automobilis»– neskamba.*

*Antras dalykas, jūs rimtai gąsdinate Lietuvą Koronavirusu? Pas mus didelis savižudybių procentas, alkoholizmas, nebėra žalių rodyklių, bet mes ir patys puikiai susitvarkome. Lietuva yra pasiruošusi Koronavirusui, tačiau Koronavirusas nėra pasiruošęs Lietuvai, todėl ramiai, jei mes nemirėme po serialo „Naisių vasara“ peržiūros – nemirsime ir dabar.*

*Bet bendrai, dar nesame pasiruošę pasaulio pabaigai, jei rytoj praneštų, kad pasaulio pabaiga JAU TIKRAI ĮVYKS birželio 1 dieną, daugelio reakcija būtų „Blemba, mes atostogas jau susiplanavome, negalima kažkaip datos perkelti?“ Aišku, dar atkreiptume dėmesį, kas praneša naujieną, nes aš labiau pasitikiu horoskopais nei žiniasklaida, nors jei iš esmės tai tas pats – parduoda tai, ką perkam. Čia tik mano subjektyvi nuomonė, kuri nebūtinai sutampa su tuo, ką aš galvoju. Nemirkite, nes jei mirsite, tai kažkaip bus nejauku, pabandykite kol kas apsieiti gyvenime be mirties. Ir taip, aš galiu juokauti apie Koronavirusą, nes pats nuo jo miriau du kartus.*

3. *Man atrodo, vyresniems žmonėms kyla nesusipratimų dėl koronaviruso. Jie perskaito “šiuo virusu jau užsikrėtė virš 110 tūkst. žmonių” ir galvoja “pala, o tai kiek čia litais?”*

4. *O davai padarom taip: jei visi išgyvensime šitą koronavirusą, vasarą nuvažiuosime į Italiją ir atstatysime jiems turizmo industriją taip, kad po to galės metus nedirbti. Jei būčiau pasaulio ministras pirmininkas, tai kažką tokio pasiūlyčiau. Ir dar pozityvus faktas: vėžliai išvis neplauna rankų ir gyvena virš 100 metų, bet čia nežinau, kaip pritempti prie žmogaus. Bet irgi bent kažkoks pozityvas.*

*Deja, šiandien turime perkelti mano šou Šiauliuose į balandžio galą. Nors visi bilietai išparduoti, geriau pasisaugoti. Aš jau persirgau visom pasaulio ligom ir galiu pasakyti, kad sirgti nėra smagu. Būkite sveiki, jei ką, sirgsiu už jus visom prasmėm!*

5. Dabar pusė Lietuvos darbuotojų, kai jiems pasakė “Tai kelias savaites nedirbsime”, nusižvengė ir atsakė “Tai mes niekad ir nedirbom xdddd” ir toliau scrollina internetą, klasika xddd.

6. Kokį dar matau karantino plusą: dabar nereikia kviešti panos į teatrą, kavinę ar koncertą. DABAR GALI IŠKART VARYTI PAS JĄ NAMO (pas mane negalima, nes aš vis dar gyvenu su tėvais, bet jei ką, tėvai galės išeiti) XDDDDD DONT STOP ME NOW, AŠ IŠ NAMŲ BAJERIUS RAŠAU ŠIANDIEN.

7. Dabartinė situacija yra visiškai ne mano arbatos puodelis. Aš esu žiaurus paranojikas. Pradedu čiaudėti ir jau googlinu AIDS simptomus. BINGO! MAN VISI SIMPTOMAI TINKA! Nueinu pas gydytoją, bet jis mane nuramina: viskas gerai, reikia tik ilsėtis, gerti vandenį ir nestresuoti. Geriu daugiau vandens, tada imu dažniau eiti į tualetą ir užpanikuoju, kad man kažkas su inkstais. Vėl googlinu, vėl MAN VISI SIMPTOMAI TINKA! Gydytojas sako, kad man paranoja ir prašo nepergyventi. Aš pradedu pergyventi dėl paranojos, ir ji tampa visai nebevaldoma. O dabar, kai šalia tavęs - reali proga mirti, ir panikuoti tampa visiškai normalu, man panikuoti nesinori. Aš einu prieš sistemą.

Sako, reikia vengti masinių renginių. Bet juk didžiausias masinis renginys yra gyvenimas, o jo neišvengsi. Sakoma, reikia vengti artimo kontakto, o aš artimo kontakto seniai neturėjau, ir man jo bent biškį norisi. Kaukių nebeliko, nebeįmanoma net išsinuomoti “Kaukės” DVD su Jim Carrey. NE AŠ TĄ VIRUSĄ Į LIETUVĄ ĮLEIDAU - KODĖL AŠ TURIU KENTĖTI? BEJE, DĖL KORONAVIRUSO ATŠAUKIAMAS ŠITAS TEKSTAS, AČIŪ, IKI.

8. Namuose žiauri betvarkė, nes mano namų tvarkytoja dirba iš namų, iš savo namų. Per karantiną mano komedijos traukinys važiuoja visu greičiu!

9. Klausykite, kaip iš tikro yra: AIDS ir korona yra specialiai išgalvotos kažkokios tai pramoninės infekcijos. Čia skaičiau kažkokioj facebook grupėj, pasakojo specialistas, jo brolis dirbęs ligoninėje valytoju, tai žino, apie ką kalba daktarai. Dar draudžiu naudoti visas mano nuotraukas facebookui ir visiems jums, ir šiaip draudžiu koronavirusą nuo 22:00 iki 22:00, tik pagal save žiūrėkite, ačiū ir iki.

10. Sugalvojau kaip galima užkalbinti paną: “Gal norėtum ateiti pas mane į svečius ir pasilaikyti nesaugaus atstumo?”. Arba tavęs mergina prašo pabūti blogu berniuku ir tu savaitę dirbi ne iš namų. Vat taip va! Arba dar merginai sakai: “Mažute, aš kaip koronavirusas”. Ji atsako: “Nes tu mirtinai pavojingas?”. O tu atsakai “Ne, nes man patinka vyresni, ate”. Arba atsakai: “Nes su



manim neaišku kaip bus ateity, gal vasarą dingsiu”. Nu krč, jumoras pas mus čia. KAIP SAKOMA KEIČIAM LIŪDEŠĮ Į JUDESĮ!!! NE LIŪDIM, O JUDIM, HEHEHE!!!

11. 15min nusprendė truputį sužaisti ant baimės. Taip, jaunas žmogus techniškai mirė nuo komplikacijų, susijusių su koronavirusu, bet praktiškai jis turėjo leukemiją (kraujo vėžį). Tačiau antraštėje apie tai nepaminėta. Užtai paminėta, jog vaikas buvo 21 metų, kas iš esmės yra SENSACIJA - nuo šios ligos, pasirodo, miršta ir jaunesni žmonės, tai visai neblogas ekskliuzivas. Kiek anksčiau apie tai parašė didžiausias UK portalas “Independent”, ir taip pat parašė labai nekorektiškai. Mano nuomone, tai klaidina. O dabar, jau po padaryto emocinio nuostolio, galima kapstyti detalėse ir vartytis iš gaidžio, nes juk žinote, reikia skaityti ne tik antraštę, SKAITYTOJAI, NEPANIKUOKITE, GI NEPANIKUOKITE, ČIA NEREIKIA PANIKOS JOKIOS.

12. Lietuva iš visų Baltijos šalių labiausiai atsilieka pagal daromus testus, dėl to mūsų statistika atrodo visai padoriai (nedaug sergančių). SENUKAI stabdo mokėjimus tiekėjams. Vakar išėjo pirmas rimtas mokslinis darbas apie vakcinų bandymus. Australijoje yra gerų atradimų, kaip imuninė sistema kovoja su virusu. Vilniuje veikia Gedimino legionas, kurio savanoriai padeda kovoti su pandemija ir teikia daug naudingos informacijos. Su teisinga informavimo politika galima konstruktyviai apsieiti be panikos. O ne AŠAROS, TYLA PRIEŠ AUDRĄ, UŽSIKRĖTUSI MOTERIS NUTRAUKĖ TYLĄ, ESAM PASMERKTI ir kitos populiarios žiniasklaidos šūdai. Maža to, 15min, DELFI ir lyrtas kreipiasi į vyriausybę kompensacijų, nes patiria nuostolius. O tai kur dingo “MES ESAM NEPRIKLAUSOMA ŽINIASKLAIDA”? Fuck you, jūs gąsdinat žmones ir manipuliuojat baime. Jūs padarėt didžiulį emocinį nuostolį, už kurį niekada neatsakysite, ir dar pisat protą, kad iš mokesčių mokėtojų pinigų jums reikia kažką padengti? Jep, legit.

13. Labiausiai mldec leidykla Lietuvoje nusprendė va su tokiu kozeriu eiti. Siūlau dar pardavinėti šventintą vandenį per skype; respiratorius, kurie gydo; 20 įdomių faktų apie grikių galią; gydyti vėžį per sms. Dar manau neblogas variantas stebuklingi skiepai. Na daug variantų, SVARBU 101 MOKSLINIS PATARIMAS, KURIS GALI IŠGELBĖTI GYVYBĘ!!



14. Šiandien pagalvojau, kad gal per šitą krizę pagaliau išmoksime empatijos ir suprasime, kad pasaulis nėra tik Lietuva, na, ir retkarčiais skrydis į kokią Italiją/Ispaniją paatostogauti. Kažkoks įvykis Kinijoje gali pakeisti visus tavo metus, karas Sirijoje gali sukelti tau nepatogumų Europoje - galite tęsti sąrašą.

Šį kartą empatija ir susijaudinimas dėl situacijos veikia tik todėl, kad problema nėra kažkur Afrikoje ar Kinijoje, o jau čia, prie jūsų durų. Bet kol bėda neateis ir neprispaus konkrečiom priemonėm - karantinu, darbo praradimu, verslo užsilenkimu, prarastomis kelionėmis ir panašiai, tol ji yra virtuali ir netikra. Kartais gali parašyti kokį komentarą "nu, gaila tų badaujančių žmonių", bet ne daugiau. O dabar reikės fundamentaliai permąstyti savo gyvenimo įpročius ir pagaliau suprasti, kad nėra atskirų šalių, miestų ir rajonų, ir nepaisant sumos banko sąskaitoje niekas nėra apsaugotas. Todėl nelygybės klausimas svarbus ne tik valstybės, bet ir pasaulio mastu, o higienos standartas svarbus ir Kinijoje, ir Antakalnio mikrorajone, nes rytoj Kinijos virusas bus ir čia. Net vienas išėjimas į lauką gali kainuoti sveikatą ar gyvybę. Prisimenant Nobelio laureato Josifo Brodskio žodžius, "neišėik iš kambario, nedaryk klaidos". Ir tai nėra globalizacija ar kažkoks XXI amžiaus išradimas, visada taip būdavo. Va, atrodo, tik nekaltas parlamento padegimas Vokietijoje XX amžiaus pradžioje, ir bam - pasaulinis karas. Mes to negalime suvokti, bet mums ir nereikia. Tačiau ar suvokia tie, kas priiminėja sprendimus, pagal kuriuos gyvenam - čia kitas rimtas klausimas. Pasaulis nėra Naisiai, Kaunas ar Vilnius, galų gale. Ir kai mums atrodo, kad bet kas gali valdyti ir spręsti sudėtingus klausimus, ateina realybė ir pasako "ne, ne bet kas, štai jums koronavirusas, sveiki". Kai ekonomika auga ir rimtų bėdų ir iššūkių nėra, valdyti gali ir plastikinė lėlė su virvutėmis. Bet kai įvyksta krizė, suveikia išsilavinimas, kūrybiškumas, drąsa ir charakteris. Nes kiekviena krizė yra skirtingo pobūdžio, jos nesuplanuosi iš anksto, nes tada tai ne krizė, o tiesiog suplanuoti nuostoliai - nemalonu, bet nieko rimto.

O mažų mažiausiai krizei įdomūs viešieji ryšiai, emocijos ir populizmas. Koronai nesvarbu, ar kalbanti galva sako "viskas kontroliuojama" ar sako "viskas nekontroliuojama ir vyksta chaosas". Visiems dabar nesmagu būti tokioje būklėje, todėl psichika ieško įvairių būdų atsigauti. Raminame save "na, kelias savaites/mėnesius pasėdėsime namie, ir viskas bus gerai". Abejoju. Šį kartą reikės rimtesnio įsitraukimo į procesus, reikės keisti savo supratimą apie mokslą, išsilavinimą ir savo vietą pasaulyje. Tokie dalykai be galo skausmingi ir nepatogūs, bet tik jie padeda. Ir krizes išgyventi galima tik ieškojimo keliu, supratimu, mokėjimu atsiprašyti ir suvokimu, kad galbūt tavo pasaulėžiūra nėra galutinė tiesa, kad tu gali klysti, nes žmogus ribotas, o pasaulinės teisingumo ministerijos nėra. Bet tuo pačiu reikalingas gebėjimas veikti ir nepasimesti, kai reikia paprastų dalykų - kaukių, pinigų ir kitų resursų. Reikalingas gebėjimas atskirti, kada laikas kvestionuoti ir galvoti, o kada laikas veikti. O tai sunku. Aišku, galima dabar reikalauti griežtos rankos "kaip Kinijoje", kažkokių sumanių lyderių, nenorėti keistis ir tikėtis, jog situaciją eilinį kartą pati normalizuosis be jokių pastangų. Bet aš tuo labai abejoju, nors visko gali būti. Dabar jau galit ruoštis rašyti komentarus, nes čia pabaiga.

15. Ką tik perskaičiau vieno 60-io, persirgusio koronavirusu, tekstą. Jis pasakojo, kad per vienuoliką sunkių dienų, galu gale atsigavo, o jo žmona persirgo silpna forma. Manau, visi matėm panašių postų arba atvirščiai, labai apokaliptinių. Aš galvoju, kad itin neigiamą poveikį daro dramatiškos kalbos formos, kurios neapibendrina vaizdo, bet sukuria apokaliptinį paveikslą:

*“Sergantys išgyveno pragarą/ Grabai Italijoje/ Kariuomenė Ispanijoje” ir t.t. Tokie metodai prisidengia šviesia misija “informuoti žmones ir priversti RIMTAI PAŽIŪRĖTI Į SITUACIJĄ”, bet ar tikrai dauguma žmonių tokio šoko dėka pradeda rimtai žiūrėti į situaciją ir ar tikrai tai parodo bendrą paveikslą? Žinoma, gerai yra žinoti tikslų mirčių skaičių, bet įvilkus tai į labai šokiruojančia antraštę, šie skaičiai įgyja daugiau žiūrimumo ir, deja, nelabai objektyvaus žiaurumo.*

*Nuo vaikystės mes esam pratinami prie katastrofinių vaizdų: tvanas Babilijoj, apokaliptiniai filmai Holivude, būrėjos numatančios žmonijos galą. Visos tos baimės sukuria labai kvailą emocinę aplinką. Atsimenu, kai buvau vaikas, po vieno Holivudo veiksmo filmo, tiesiog savaitę bijojau išeiti į lauką. Viešosios informacinės priemonės tapo tokios sensacingos ir nejautrios emocinei sveikatai, kad bet kokia vidutiniška informacija bus išpūsta kaip sensacija. Beje, tai irgi viena iš priežasčių, kodėl pradžioje žmonės rimtai nereagavo į koronavirusą. Mes jau pripratome, kad viešoje erdvėje visi nori kuo stipriau šokiruoti, kai daugeliu atveju tai yra visai nereikalinga. Koronaviruso istorija šiek tiek primena tą pasaką, kurioje berniukas melavo kaimui apie ateinančius vilkus, o vilkams išties atėjus - gąsdinimais niekas nebetikėjo. Vietoj informacijos, mes gauname emocinį srautą, todėl vietoj saviorganizacijos ir konstruktyvaus problemų sprendimo jaučiam baimę, ieškom kaltų, bandydami kitiems numesti atsakomybę “VAT ATVAŽIUOJA IR ATVEŽA MUMS LIGAS” ir labai greitai buvo pasidalinta į MES ir JIE.*

*Mes visi mirsime, bet prieš mirtį galima apsimyžti, elgtis paranojiškai ir savo elgesiu aplinkoje kurti paniką arba galima priimti šį faktą ir remiantis protu, vidine etika bei savo vertybėmis, nutolinti šitą neišvengiamą, nemalonų įvykį. Pasveikusią žmonių yra daugiau nei mirusių, medicina progresuoja, visi mokosi iš klaidų, o ypatingai medikai. Pasaulis nėra tokioje blogoje formoje, kad neišgyventų visko kas šiuo metu vyksta. Žodžiu, viskas bus gerai arba blogai, bet tikrai kažkaip bus. Kaip sakė vienas protingas žmogus - gyvenam vieną kartą, bet ne du.*

16. - Visi aplink debilai.

- Niekas nesilaiko karantino.

- Čia į kairę suk.

- O dar dirba parde?

- Nežinau, o tu tikrai nori dar braškių žele? Nes man užteko ir makdonaldo dabar.

- Bet blemba, kiek daug žmonių tame mcdrive buvo...

- Jo, debilai nesilaiko karantino. Turėtų išvis policija gaudyti tuos, kurie šiaip sau varo į lauką. Baisu, žmonės GYVULIAI.

- Ką ryt?

- Galvoju prie ežeriuko varyti, jei nebus tų debilų, nesilaikančių karantino.

- O, davai varom, o tada galime iki mano mamos nuvaryt vakarienės.

- Davai. O, matei? Dviratininkas, matei?

- Debilas blet, ką jis lauke daro? Virusas, girdėjau, ir jaunesnius žudo...

- Nu, čia Lietuva, čia žmonės nesilaiko taisyklių...

- Grynai... Nu va, atvarėm į parde.

17. Tuoį atsiras vis daugiau išprotėjusių žmonių, kurie žinių semiasi iš Youtube filmukų ir feisbuko grupių, visokių supermamų, kurios “pasigilino”, nes perskaitė tris straipsnius kokiam neaiškiam puslapyje be šaltinių, ir vyrų, kurie sėdi namie likę be darbo, bet su neribotu internetu. Dar tokių bus “KUR JŪS TĄ VIRUSĄ MATĖT? BENT PAS KĄ NORS YRA PAŽĪSTAMAS, KURIS SERGA? AŠ SAKAU, ČIA LAIKU IR VIETOJE ATsirADO, PAKLAUSKITE, KAM TAI NAUDINGA, JŪS PAKLAUSKITE”.

Atimti vaikai, gėjų-pedofilų sąmokslas, tik abejoju, ar skiepų klausimą čia prikabins - gaila. Ai, dar telefoniniai sukčiai iš Mozambiko. Visą šitą išprotėjusių bangą dar pašildo neatsakinga Lietuvos žiniasklaida, kuri, aišku, laikysis pozicijos “mes prieš bet kokią netikrą informaciją”, bet karts nuo karto paprovokuos visokiom “pasaulio pabaigos” antraštėm. Dar viską papildys valdžios populizmas ir informacinis vakuumas, ir tas žaidimas su žmonėm “čia mes jums vaikučiai pratėsime karantiną” be jokių paaiškinimų, kad yra planas A, planas B, tokios ir tokios kreivės, tokie niuansai - visa tai paskęsta informaciniame sraute. ŽMONĖMS REIKIA NUOTRAUKŲ SU LĖKTUVĖLIAIS IR SUŽINOTI, KIEK ATVEŽTA KAUKIŲ.

Žodžiu, internetas išprotės normaliai, jau lenda vis daugiau išprotėjusių versijų. Realiai koronavirusą sugalvojo dar XVIII amžiuje, bet tad dar buvo neįmanoma jo paleisti, nes nebuvo interneto. O dabar paleido, TAM, KAD LABIAU VALDYTI ŽMONES, PRIVERSTI VISUS SĖDĖTI NAMIE IR PIRKTI IŠ INTERNETINIŲ PARDUOTUVIŲ. Arba dar moksleiviai sugalvojo viską, kad į šulę neiti - čia irgi variantas. Arba mokytojai, nes atsibodo rankose kreidą laikyti, irgi logiškai skamba. Iš esmės, tiesa nėra svarbi - svarbu kaip patogiai jautiesi su tuo, ką vadini tiesa. Kaip sako žmonės, MANO TIESA ir TAVO TIESA. Tai MANO TIESAI NESVARBU FAKTAI, JAI SVARBU, KAD SKAMBĖTŲ GERAI. Kuo geriau skamba, tuo geresnė tiesa.